И.А.Збарская,
аспирантка заочного отделения РАГС

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ, НАЦИОНАЛЬНАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА: итоги Всероссийской переписи населения 2002 года

Информационная ценность Всероссийской переписи населения 2002 г. заключается в том, что проходила в новых экономических условиях, становлению которых предшествовали бурные годы реформирования централизованной плановой системы ведения народного хозяйства в рыночную экономику. Трансформационные процессы, обусловленные формированием многоукладной экономики и значительной дифференциацией в уровне доходов различных социальных групп, затронули все слои общества. Характер труда и вид деятельности, отношение к средствам производства, образ и уровень жизни, место проживания и миграционные процессы – все это явилось значимыми факторами, оказавшими влияние на формирование современного социально-демографического состава населения России и его размещение. Вместе с тем произошла не просто очередная демографическая смена поколений: в активный период жизнедеятельности вступила молодежь с новым мышлением, жизненными ориентирами и уровнем потребностей.

Анализ демографического развития страны позволяет выделить следующие основные моменты.

Численность постоянного населения страны, учтенного переписью, составила 145,2 млн человек (сократившись, по сравнению с переписью населения 1989 г., на 1,8 млн), в том числе в городских поселениях – 106,4 млн, в сельской местности – 38,8 млн (уменьшение составило, соответственно, 1,6 млн и 0,2 млн). Сокращение численности вызвано естественной убылью населения (регистрируемой с 1992 г.), которая не компенсировалась миграционным приростом.

Естественная убыль населения России обусловлена режимом воспроизводства населения, который сложился к 1960-м гг. Тем не менее, несмотря на тенденцию к снижению, именно естественный прирост вплоть до 1990-х гг. в основном обеспечивал рост населения страны. Начиная с середины 1970-х гг., когда миграционный отток сменился притоком, рост населения происходил как за счет есте-

ственного, так и миграционного прироста, который, как правило, не превышал четверти общего прироста.

Сохранилось на уровне предыдущей переписи соотношение городского и сельского населения – соответственно 73 и 27%, что позволяет сделать вывод о приостановлении в целом процесса урбанизации в России. Вместе с тем выявилась концентрация жителей в наиболее крупных как городских, так и сельских населенных пунктах: в городах-миллионерах рост составил 2,3 млн человек (на 9%), в сельских населенных пунктах с числом жителей, превышающих 3 тыс. – на 2,2 млн. (на 28%). Можно говорить о тенденции перемещения населения в населенные пункты с высокой диверсификацией производства (и, как следствие, с большей вероятностью трудоустройства) и более развитой социальной инфраструктурой.

Выявилась и другая особенность современного распределения населения России. В период между последними переписями число городов и поселков городского типа сократилось с 3230 до 2940, а число сельских населенных пунктов с 153 тыс. до 142 тыс. Зафиксировано также 13 тыс. сельских поселений, в которых население на момент переписи не проживало (в 1989 г. таких населенных пунктов было 9 тыс.). Такая динамика свидетельствует о «сжатии» экономического пространства и, соответственно, демографическом перераспределении.

Сокращение количества населенных пунктов сопровождалось существенными миграционными подвижками, которые привели к изменению в размещении населения по территории страны. На это перераспределение заметное влияние оказали объемы и направления внутренних миграций населения, составляющие около 80% в миграционном обороте населения России. Определяющим направлением внутренних перемещений является Центр, Поволжье и Юг страны, что привело к значительному сокращению численности населения районов Севера, Сибири и Дальнего Востока. За 1989 – 2001 гг. миграционный отток из Сибирского и Дальневосточного федеральных округов в другие регионы составил более миллиона человек.

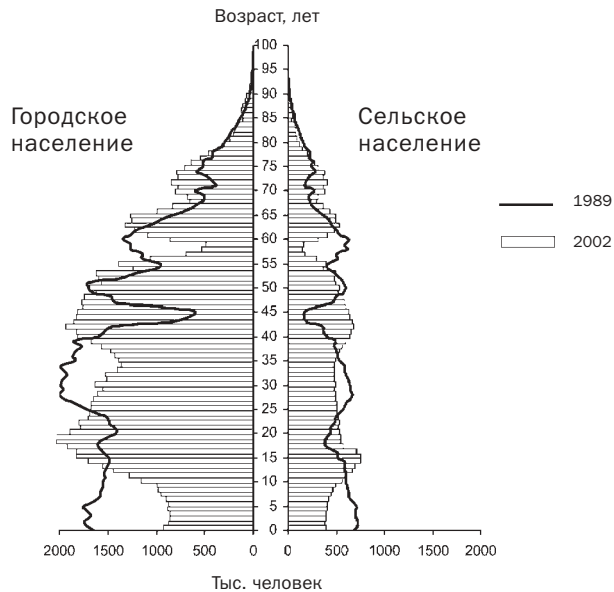
По итогам переписи наиболее населенными являются Центральный (26% общей численности населения), Приволжский (21,5%) и Южный (16%) федеральные округа. На долю Сибирского, Северо-Западного и Уральского федеральных округов приходится, соответственно, 14, 10 и 8,5% жителей страны. Самым малонаселенным является Дальневосточный федеральный округ: немногим менее 5%.

Падение рождаемости, отмечающееся с начала 1990-х гг., привело к усилению процесса демографического старения. По сравнению

с 1989 г., медианный возраст населения страны увеличился на 4 года и составил 37,1 лет (для городских жителей значение этого показателя находится на уровне среднероссийского, для сельских несколько выше – 37,4 лет).

Численность населения старше трудоспособного возраста увеличилась почти на 3 млн человек (29,8 млн человек, или 20,5% общей численности). Примерно на 10 млн сократилось число детей и подростков (26,3 млн, или 18%). Вступление в рабочий возраст достаточно многочисленного поколения молодежи, родившейся в первой половине 1980-х гг. (период самой высокой за три последних десятилетия рождаемости), а также миграционный прирост привели к увеличению численности населения трудоспособного возраста на 5 млн (88,9 млн, или 57%). При этом трудовые ресурсы России постарели: в составе населения трудоспособного возраста заметно вырос удельный вес лиц в возрасте старше 35 лет (с 44% в 1989 г. до 50% в 2002 г.).

Распределение городского и сельского населения по возрастным группам, представленное в виде традиционной пирамиды, наглядно свидетельствует о структурных диспропорциях, обусловленных как всеми событиями исторического развития России в XX в., так и современными демографическими тенденциями.



Возрастной состав городского и сельского населения исторически имеет некоторые отличия, в которых отражены особенности процесса урбанизации в нашей стране, а также различия в репродуктивном поведении и продолжительности жизни городских и сельских жителей.

Таблица 1

Возрастной состав городского и сельского населения

Категория населения	Городское население				Сельское население			
	тыс. человек		в % к итогу		тыс. человек		в % к итогу	
	1989 г.	2002 г.	1989 г.	2002 г.	1989 г.	2002 г.	1989 г.	2002 г.
Все население	107 959	106 429	100	100	39 063	38 738	100	100
в том числе в возрасте:								
моложе трудоспособного	25 693	18 019	23,8	16,9	10 302	8308	26,4	21,4
трудоспособном	63 618	67 250	58,9	63,2	20 128	21 692	51,5	56,0
старше трудоспособного	18 578	21 048	17,2	19,8	8618	8730	22,1	22,5

На период между последними переписями пришелся очередной демографический переход, когда преобладающей стала малодетная семья (1 –2 ребенка). За тринадцать лет уровень рождаемости в России (показатель среднего числа детей, рожденных одной женщиной в течение репродуктивного периода) сократился практически в полтора раза: с 1,83 до 1,25 для городских женщин и с 2,63 до 1,5 – для сельских.

Интегральным критерием, характеризующим уровень смертности, качество и условия жизни, является показатель ожидаемой продолжительности жизни. По сравнению с 1989 г. ситуация ухудшилась. Резко сократилась продолжительность жизни, особенно у мужчин (причем если среднестатистический горожанин не доживал в 2002 г. до пенсионного возраста год, то селянин почти 3 года); увеличился разрыв в ожидаемой продолжительности жизни для городского и сельского населения (с 1,4 до 1,9 года); сохранилась на крайне высоком уровне гендерная дифференциация в значениях этих показателей (женщины в среднем живут дольше на 13 лет в городе и на 14 на селе).

Наиболее острой демографической проблемой является высокий уровень смертности мужчин трудоспособного возраста (примерно в 5 раз выше значения аналогичного показателя в развитых странах). Основная причина таких потерь выходит за рамки проблем здравоохранения и уровня отечественной медицины. В структуре смертности трудоспособных мужчин первое место (около 40%) занимают несчастные случаи (убийства и самоубийства), травмы и алкогольные отравления (так называемые «неестественные» причины), что в абсолютном выражении составляет в среднем 200 тыс. смертей ежегодно.

Такие значительные людские потери в мирное время являются проблемой не столько демографической, сколько социальной, экономической и нравственной. Ухудшилось численное соотношение полов: по данным переписи населения, женщин в России на 10 млн больше, чем мужчин (в 1989 г. – на 9,6 млн). Овдовевшим женщинам труднее повторно выйти замуж, дети растут в неполных семьях (со всеми вытекающими возможными последствиями), растет нагрузка на бюджет в части выплат пенсий по случаю потери кормильца и, наконец, невосполняются потери трудовых ресурсов, которые в определенной мере сказываются на темпах экономического развития страны.

Снижение рождаемости и рост численности населения трудоспособного возраста привели к уменьшению числа лиц нетрудоспособного возраста, приходящихся на население рабочих возрастов (показатель демографической нагрузки). В городах это снижение произошло за счет уменьшения показателя нагрузки детьми, в сельской местности снизился и показатель демографической нагрузки людей пенсионного возраста.

Таблица 2

Показатели демографической нагрузки в Российской Федерации

	Все население			Все население			Все население		
Годы	на 1000 жителей трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособного возраста	в том числе		на 1000 жителей трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособного возраста	в том числе		на 1000 жителей трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособного возраста	в том числе	
		детей и подростков (0 –15 лет)	лиц старше трудоспособного возраста		детей и подростков (0 –15 лет)	лиц старше трудоспособного возраста		детей и подростков (0 –15 лет)	лиц старше трудоспособного возраста
1989	755	430	325	696	404	292	940	512	428
2002	631	296	335	581	268	313	785	383	296402

Однако такой благоприятный период с точки зрения формирования трудовых ресурсов продлится недолго. Уже через несколько лет в трудоспособный возраст начнут вступать относительно малочисленные поколения родившихся в 1990-х гг., а в группу старше трудоспособного возраста войдет многочисленное поколение послевоенных лет рождения. Это приведет к снижению численности населения рабочих возрастов и росту числа и удельного веса лиц старших групп, что скажется на увеличении нагрузки на трудоспособное население за счет пожилых.

Предстоящие сдвиги в возрастном составе населения могут отразиться на многих сторонах жизни общества и создать проблемы как на рынке труда, так и с социальным обеспечением населения. Факторами, способными замедлить в ближайшей перспективе процесс снижения численности населения, особенно его трудоспособной части, является сокращение смертности, в первую очередь от «неестественных» причин, и миграция. Однако в последние годы объемы миграции резко падают. В 2003 г. регистрируемый миграционный прирост составил всего 4% от уровня 1994 г., когда приток мигрантов был наибольшим за последние тридцать лет и на 93% компенсировал естественную убыль населения.

Серьезные изменения происходят в сфере брачно-семейных отношений. По данным переписи 2002 г., число супружеских пар составило 34 млн (в 1989 г. – 36 млн.). Впервые при проведении переписи были собраны сведения о числе незарегистрированных брачных союзов. Из общего числа супружеских пар 3 млн (10%) состояли в незарегистрированном браке. Брачная структура населения в возрасте 16 лет и более характеризуется следующими данными (см. табл. 3).

4,2 тыс. человек в возрасте моложе 16 лет указали, что они состоят в браке, из них 2,3 тыс. – в незарегистрированном.

С начала 1980-х гг. снижалась численность зарегистрированных браков. Особенно существенным снижение было в 1989 – 1995 гг., после чего наступила относительная стабилизация. В 2002 г. было зарегистрировано чуть более 1 млн браков (в 1989 г. – 1,4 млн.). Доля повторных браков в период между переписями населения оставалась стабильной величиной: 25 – 28% в общем числе заключенных браков.

Распространение гражданских браков привело к увеличению числа детей, рожденных вне зарегистрированного союза. За 1989 – 2002 гг. доля таких детей удвоилась и составила около 30% от общего числа ежегодных рождений (почти половина из них зарегистрирована по совместному заявлению родителей). Отметим, что это явление характерно для большинства европейских стран, например, самые высокие показатели в Исландии (в 2000 г. – 65% внебрачных

Таблица 3

Брачная структура населения Российской Федерации

Категория населения	Оба пола		Мужчины		Женщины	
	1989 г.	2002 г.	1989 г.	2002 г.	1989 г.	2002 г.
Население в возрасте 16 лет и более, тыс. человек	111 027	118 720	50 425	54 093	60 602	64 627
в том числе:						
никогда не состоявшие в браке	17 859	24 917	9882	13 599	7977	11 318
состоящие в браке	72477	67868	36224	33 901	36 253	33 967
вдовые	12295	13580	1270	1930	11 025	11 650
разошедшиеся, разведенные	7977	11183	2848	4088	5129	7095
На 1000 человек в возрасте 16 лет и более						
никогда не состоявшие в браке	161	210	196	251	132	175
состоящие в браке	653	572	718	627	598	526
вдовые	110	114	25	36	182	180
разошедшиеся, разведенные	72	94	57	76	85	110

детей), Эстонии (в 2001 г. – 56%), Швеции (56%), Норвегии (50%), Дании (45%), Латвии (42%).

С 1989 г. на 40% увеличилось число лиц, никогда не состоявших в браке, и такими же темпами возрастало число разошедшихся. В последнее время в стране ежегодно расторгается около 800 тыс. браков (в 1989 г. расторгнуто 583 тыс. браков), в результате около 400 тыс. несовершеннолетних детей остаются без одного из родителей. Более трети разводов приходится на молодые супружеские пары, прожившие в браке менее пяти лет. Это привело к повышению доли разведенных в брачной структуре населения, особенно среди женщин, для которых вступление в повторный брак весьма затруднено из-за диспропорции населения по половому и возрастному составу. Таким образом, институт семьи в привычном для нас понимании ме-

няется. Происходящие процессы в силу определенной деликатности темы диктуют необходимость специального и более подробного изучения в рамках отдельных исследований[1].

Трансформация брачной структуры населения, сокращение рождаемости (в том числе осознанный отказ части семей иметь детей) отразилась на численности и составе домохозяйств. Впервые после переписи 1897 г. в соответствии с международными рекомендациями за учетную единицу переписи была принята не семья, а домохозяйство[2]. Переписью 2002 г. было учтено почти 53 млн частных домохозяйств, в которых проживает 142,8 млн человек, или 98% всего населения России. По размеру частные домохозяйства распределяются следующим образом.

Таблица 4

Распределение частных домохозяйств по размеру

Размер домохозяйств	Все населенные пункты	в том числе		В % к итогу		
		городские	сельские	все населенные пункты	городские	сельские
Всего домохозяйств, тыс.	52711	39236	13475	100	100	100
в т. ч. домохозяйства, состоящие из:						
1 человека	11741	8768	2973	22,3	22,3	22,1
2 человек	14535	10871	3664	27,6	27,7	27,2
3 человек	12537	9803	2734	23,8	25,0	20,3
4 человек	8944	6615	2329	17,0	16,9	17,3
5 человек	3032	2035	997	5,8	5,2	7,4
6 человек	1166	722	444	2,2	1,8	3,3
7 и более человек	756	422	334	1,4	1,1	2,5
Средний размер домохозяйства, человек	2,7	2,7	2,8	x	x	x

[1] Росстат планирует провести в 2006 г. выборочное обследование «Семья и рождаемость».

[2] Различия между домохозяйством и семьей заключаются в следующем: домохозяйство может состоять только из одного лица, а семья должна состоять по меньшей мере из двух лиц; члены домохозяйства, в которое входит несколько человек, не обязательно должны быть родственниками, в то время как для членов семьи наличие родства обязательно.

Невысокий средний размер домохозяйства обусловлен наличием большого числа домохозяйств, состоящих не более чем из трех человек – они составляют почти три четверти всех частных домохозяйств.

При переписи было учтено 2,3 млн человек институционального населения (проживающие в детских домах, школах-интернатах для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, домах-интернатах для инвалидов и престарелых, больницах для лиц с хроническими заболеваниями, монастырях, казармах, местах лишения свободы и тому подобных учреждениях) и 142,6 тыс. бездомных (¾ которых – мужчины).

Результаты переписи еще раз подтвердили, что Россия – одна из самых многонациональных стран мира. Национальная принадлежность в ходе опроса указывалась в соответствии с Конституцией Российской Федерации самими опрашиваемыми на основе самоопределения и записывалась переписными работниками строго со слов опрашиваемых. При переписи было получено более 800 различных вариантов ответов населения на вопрос о национальной принадлежности, написание которой часто отличается только из-за диалекта и принятых местных самоназваний этнических групп[1]. Эта информация дает представление о всем национально-этническом спектре, представленном на территории нашей страны. При обработке материалов переписи ответы населения о национальной принадлежности были отнесены к 142 национальностям и 40 входящим в них этническим группам[2].

Изменение численности населения наиболее многочисленных национальностей характеризуется следующими данными[3] (см. табл. 5).

Изменения в национальном составе обусловлены воздействием трех факторов. Первый связан с различиями в естественном движении населения. Второй – это процессы во внешней миграции, сложившиеся под влиянием распада СССР. Третий фактор обусловлен сменой этнического самосознания под влиянием смешанных браков и других обстоятельств.

---

[1] Впервые в истории отечественных переписей данные о национально-этническом самоопределении населения России включены в официальные публикации итогов Всероссийской переписи населения 2002 г.

[2] Систематизация произведена на основе Алфавитного перечня национальностей и этнических наименований, разработанного Институтом этнологии и антропологии РАН.

[3] Национальности перечислены в порядке убывания численности населения в 2002 г.

Таблица 5

Изменение численности населения наиболее многочисленных национальностей

Национальности	Тыс. человек		2002 г. в % к 1989 г.	В % к итогу	
	1989 г.	2002 г.		1989 г.	2002 г.
Все население	147 022	145 167	98,7	100	100
Русские	119 866	115 889	96,7	81,5	79,8
Татары	5522	5555	100,6	3,8	3,8
Украинцы	4363	2943	67,5	3,0	2,0
Башкиры	1345	1673	124,4	0,9	1,2
Чуваши	1774	1637	92,3	1,2	1,1
Чеченцы	899	1360	150,0	0,6	0,9
Армяне	532	1130	210,0	0,4	0,8
Мордва	1073	843	78,6	0,7	0,6
Аварцы	544	814	150,0	0,4	0,6
Белорусы	1206	808	67,0	0,8	0,6
Казахи	636	654	102,8	0,4	0,5
Удмурты	715	637	89,1	0,5	0,4
Азербайджанцы	336	622	190,0	0,2	0,4
Марийцы	644	604	93,9	0,4	0,4
Немцы	842	597	70,9	0,6	0,4
Кабардинцы	386	520	134,7	0,3	0,4
Осетины	402	515	128,0	0,3	0,4
Даргинцы	353	510	144,4	0,2	0,4
Буряты	417	445	106,6	0,3	0,3
Якуты	380	444	116,7	0,3	0,3
Кумыки	277	422	150,0	0,2	0,3
Ингуши	215	413	190,0	0,1	0,3
Лезгины	257	412	160,0	0,2	0,3

В 2002 г. насчитывалось 23 наиболее многочисленные национальности, численность которых превышала 400 тыс. В 1989 г. таких национальностей было 17. В связи с ростом численности населения в эту группу вошли азербайджанцы, кабардинцы, даргинцы, кумыки, ингуши, лезгины и якуты, выбыли из-за уменьшения численности на-

селения евреи. Как и в 1989 г., численность семи народов превышает 1 млн, однако в составе этой группы произошли изменения: в нее вошли чеченцы и армяне, вышли белорусы и мордва.

На фоне демографических изменений трансформировался социальный состав общества. Развитие новых общественных отношений, множественность форм собственности породили новые виды социальной дифференциации, резко активизировали проявление двух тенденций. С одной стороны, радикальные изменения в формах собственности определяют некоторую свободу в действиях, способствуют реализации возможностей индивида, с другой – стимулируют социальное расслоение.

Рассмотрим основные итоги переписи 2002 г. в части тех показателей, которые характеризуют социально-экономическую структуру российского общества и показывают произошедшие изменения.

В целом значительно повысился образовательный уровень россиян. Сегодня на 1000 граждан в возрасте 15 лет и старше 902 человека имеют образование основное общее и выше[1] (в 1989 г. – 806 человек). В абсолютном выражении с 1989 г. число лиц с указанным уровнем образования увеличилось на 18,3 млн (на 20%). Другая особенность современного образовательного процесса – быстрый рост численности населения с высшим и средним профессиональным образованием – в 1,5 раза, в том числе у молодежи 20 –29 лет на 22%. Доля лиц с начальным профессиональным образованием уменьшилась на 36%. Налицо диспропорция в численности специалистов и квалифицированных рабочих, которая создает трудности с трудоустройством у первых при недостатке вторых.

Произошли изменения в динамике уровня образования городского и сельского населения. Так, за период между переписями удельный вес городских жителей в возрасте 15 лет и старше, имеющих образование от основного общего и выше, увеличился на 8%, а этот же показатель у сельского населения составил 25% (см. табл. 6).

Опережающие темпы роста образовательного уровня на селе привели к сокращению разрыва в уровне образования городского и сель-

[1] В соответствии с Федеральным Законом «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об образовании» изменились ранее употреблявшиеся названия уровней образования и появились новые. При сопоставлении данных переписей 1989 и 2002 гг. следует иметь в виду: ранее из высшего образования не выделялось послевузовское, высшему профессиональному образованию соответствует высшее, среднему профессиональному – среднее специальное, основному общему – неполное среднее, начальному общему – начальное образование. Численность лиц с начальным профессиональным образованием получена как сумма лиц, окончивших профессионально-технические училища на базе среднего (полного) общего и основного общего образования.

Таблица 6

Изменение динамики уровня образования городского и сельского населения

(на 1000 человек соответствующего возраста)

Уровень образования	1989 г.			2002 г.		
	всего	городское население	сельское население	всего	городское население	сельское население
Все население в возрасте 15 лет и старше, имеющее образование основное общее и выше	806	854	668	902	926	832
в том числе имеют:						
профессиональное образование						
высшее (включая послевузовское образование)	113	136	47	160	189	74
неполное высшее	17	21	7	32	37	14
среднее	192	212	134	271	292	214
начальное	130	130	130	127	115	161
общее образование						
среднее (полное)	179	189	151	175	174	179
основное	175	166	199	138	119	190

ского населения. Темпы этого сокращения достаточно высокие: в 1989 г. доля городского населения с образованием от основного общего и выше в 1,3 раза была больше соответствующей доли сельского населения, в 2002 г. эта разница составила 1,1. Эта тенденция – позитивный фактор, свидетельствующий о качественных структурных сдвигах социального состава сельского населения. Однако перепись выявила новую для России тенденцию: часть горожан фактически постоянно проживает в сельской местности (особенно это характерно для районов, примыкающих к большим городам), и при переписи они были учтены как сельское население, что могло сказаться на повышении его образовательного уровня.

Положительная динамика роста образовательного уровня связана с переменами в возрастном составе населения, когда на смену старшему поколению с низким уровнем образования пришло поколение с достаточно высоким его уровнем. Среди многочисленной мо-

лодежи, родившейся в первой половине 1980-х гг., большая часть продолжает обучение. Это связано с требованиями конкурентоспособности и состязательности на рынке труда, а также изменениями качества и условий жизни, которые, в свою очередь, зависят и от прогресса в области культуры, науки и образования. В настоящее время в развитых странах период, уделяемый образованию, увеличивается и уже все шире употребляется понятие «непрерывное образование». Век высоких технологий требует как высокого уровня знаний, так и постоянного их обновления.

Вероятно, тенденция роста образовательного уровня сохранится. Снижение числа абитуриентов вследствие низкого уровня рождаемости в последние годы сделает более доступным получение высшего образования. Однако такое массовое стремление к получению высшего образования приводит к перекосам на рынке труда, когда спрос на рабочую силу не соответствует ее предложению как по характеру труда с точки зрения квалификационных потребностей, так и по конкретным специальностям.

Значимость образования для успешной восходящей социальной мобильности растет. По результатам двух общероссийских опросов, проведенных Институтом комплексных социальных исследований РАН в 1999 и 2003 гг., представители среднего класса существенно повысили важность образования как фактора, определяющего их социальный статус: с 19,8 до 28,1%.

На фоне роста уровня образования населения растет образовательный потенциал работающей его части.

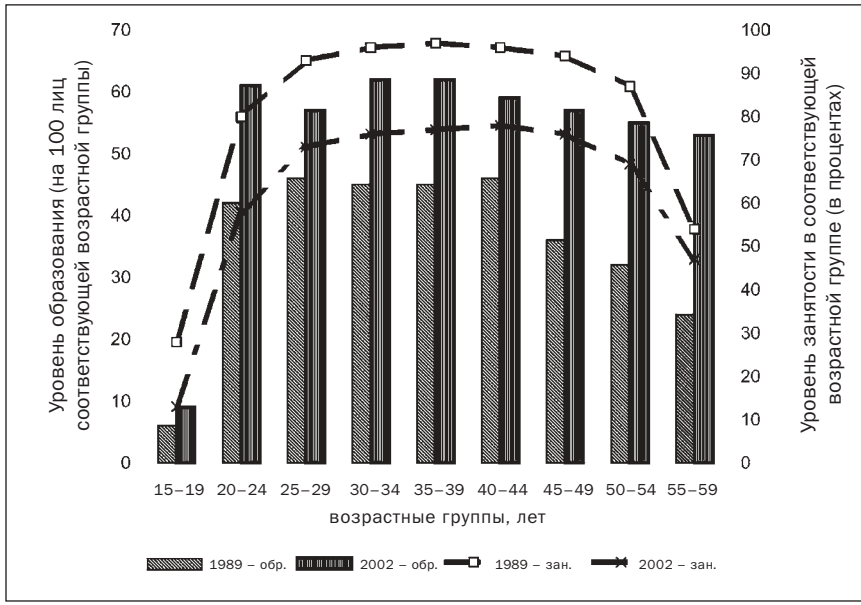
Таблица 7

Рост образовательного потенциала работающей части населения Российской Федерации

(на 1000 занятых в возрасте 15 лет и более)

Тип населения	1989 г.			2002 г.		
	высшее	незаконченное высшее	среднее специальное	высшее	незаконченное высшее	среднее специальное
Занятое население в возрасте 15 лет и старше	146	13	242	232	30	356
в т. ч.						
городское	170	15	260	261	34	367
сельское	67	7	184	126	16	345

Диаграмма 1



В ходе переписи учтено около полумиллиона молодых людей в возрасте 16 – 29 лет, которые имеют только начальное общее образование. С 1989 г. их численность удвоилась. 70% этих молодых людей не учатся. Среди сельских жителей почти каждый пятый старше 15 лет не имеет начального общего образования или имеет только начальное общее (в городе каждый семнадцатый имеет такой низкий уровень образования).

Наличие высокого уровня образования является лишь предпосылкой социального действия, его ресурсом, определенным фоном, но само по себе не может приводить к занятию более высоких статусных позиций. Особенностью социальной структуры современного российского общества является существенное расхождение между уровнем образования и профессиональной подготовки значительной части населения, с одной стороны, и их социально-экономическим положением, выраженным, в частности, через показатели занятости – с другой.

На диаграмме 1 отчетливо прослеживается соотношение уровня образования (на 100 человек число лиц, имеющих высшее, незаконченное высшее и среднее профессиональное образование) и уровня занятости (удельный вес занятого населения по возрастным груп-

пам). На фоне стремительного роста образовательного уровня по основным трудоспособным возрастным группам уровень занятости существенно сократился.

Снижение числа занятых в экономике с 1989 г. составило 15 млн (переписью 2002 г. было учтено как занятое население 62 млн). Такое уменьшение объясняется, во-первых, снижением уровня занятости, в первую очередь молодежи, продолжающей обучение, во-вторых, появлением безработицы как реального, а не латентного явления, которое впервые изучалось после переписи населения 1926 г.[1]

Формирование рынка труда в период между переписями сопровождалось значительным абсолютным сокращением численности занятых как в городе (на 10 млнчеловек), так и среди сельского населения (на 5 млн). Причем темпы сокращения уровня занятости у сельского населения почти на 20% выше, чем у городского (см. табл. 8).

Спад производства в большей мере повлиял на снижение уровня занятости сельского населения, чем городского. Кроме того такое

Таблица 8

Показатели занятости российского населения

(в возрасте 15 и более лет)

Тип населения	Тыс. человек		2002 г. в % к 1989 г.	Удельный вес занятых в численности населения соответствующего возраста, в %	
	1989 г.	2002 г.		1989 г.	2002 г.
Все занятое население в возрасте 15 лет и старше	76 905	61 584	80,1	68,0	50,7
в т. ч.					
городское	58 717	48 532	82,7	70,1	53,9
сельское	18 188	13 052	71,8	62,1	41,9

[1] При переписи 2002 г. учитывалась занятость населения за неделю до начала переписи (в соответствии с определениями Международной организации труда классифицируется как текущая занятость), в то время как при предыдущей переписи изучалась текущая и частично обычная занятость. В связи с этим в 1989 г. в численность занятого населения включались не работавшие на дату переписи сезонные работники и лица, уволившиеся с работы за три недели и менее до начала переписи в связи с переменой места работы.

резкое сокращение обострило проблему существовавшей длительные годы избыточной занятости в сельском хозяйстве.

Впервые данные переписи позволяют классифицировать население по статусу в занятости (или положении в занятии). Такая классификация является одной из ключевых характеристик, определяющих социальную архитектонику общества, переживающего серьезные преобразования, направленные на его рыночное реформирование.

Согласно положению, в занятии выделяют две основные категории: работающие по найму и работающие не по найму, которые, в свою очередь, делятся на работодателей (т.е. лиц, привлекающих наемных работников) и тех, кто работает без привлечения наемных работников (включая самостоятельно занятых, членов производственных кооперативов и помогающих на семейном предприятии).

Из общего числа занятых в экономике в возрасте 15 лет и старше абсолютное большинство – 58 млн человек (95%) – работают по найму. Эта группа весьма неоднородна и поляризована: здесь и высокодоходные топ-менеджеры крупнейших компаний, и низкооплачиваемые работники бюджетной сферы (см. табл. 9).

Представляет интерес категория предпринимателей как новое для современной России явление, повлиявшее на трансформацию социальной структуры общества. Их численность по данным переписи превысила 3 млн человек (5% занятых). Эта группа, как и наемные работники, отличается высокой дифференциацией по уровню доходов, усло-

Таблица 9

Типы занятости российского населения

Тип занятости	всего, тыс. человек	1989 г.		2002 г.	
		городское население	сельское население	городское население	сельское население
Занятое население	61584	48532	13052	100,0	100,0
в т.ч. по положению в занятии:					
работающие по найму	58304	45827	12477	94,4	95,6
работающие не по найму	3225	2656	569	5,5	4,4
из них:					
с привлечением наемных работников	924	806	118	1,7	0,9
без привлечения наемных работников и иные	2175	1749	426	3,6	3,3

виям жизни и материальной обеспеченности. Формирование этой категории населения в России шло двумя путями. С одной стороны, рыночные преобразования предоставили свободу выбора и возможность индивидууму реализовать своих наклонности и замыслы, с другой – в условиях сокращения производства, увольнения, длительных вынужденных неоплачиваемых отпусков, задержек зарплаты частное индивидуальное предпринимательство, или самозанятость, стало единственным средством выживания для части населения на фоне резкого падения уровня жизни (наглядный пример – «челночное движение» в сфере розничной и мелкооптовой торговли).

По данным переписи около 1 млн человек от общего числа предпринимателей являются частными работодателями, которые привлекают наемных работников, обеспечивая их занятость, создавая рабочие места. Большая часть российских предпринимателей (свыше 2 млн) – лица, работающие без привлечения наемных работников. Условно их можно сравнить с занятыми индивидуальной трудовой деятельностью, которых по переписи 1989 г. насчитывалось примерно 90 тыс. человек. Большинство предпринимателей (свыше 80%) – горожане. Такая высокая предпринимательская активность последних объясняется большей социальной и экономической мобильностью в условиях недостаточной развитости сферы услуг, которые в городе необходимы и востребованы.

Изменения произошли в распределении населения по источникам средств к существованию[1]. В итогах переписи ощутимо проявилось повышение активности населения в поисках дополнительных источников доходов (речь не идет о вторичной занятости, которая в рамках переписи населения 2002 г. не изучалась). Если рассматривать данные двух последних переписей населения, то за период между ними практически удвоился удельный вес лиц, имеющих два источника средств к существованию – с 14% в 1989 г. до 26% в 2002 г (по данным 5-процентной микропереписи населения 1994 г. их доля составляла 40%).

Основным источником средств к существованию 62 млн человек остается доход от трудовой деятельности, у более 48 млн этот источник является единственным. По сравнению с 1989 г. доля лиц с доходом от трудовой деятельности снизилась с 52 до 43%, что объясняется в первую очередь резким сокращением уровня занятости населения (см. табл. 10).

---

[1] При Всероссийской переписи населения 2002 г. не ограничивалось количество видов источников средств к существованию, при переписи населения 1989 г. можно было указать только два наиболее значимых.

Таблица 10

Распределение населения по источникам средств к существованию

Источники средств к существованию	Все население, указавшее данный источник, тыс. человек	В том числе		В % ко всему населению	
		городское население	сельское население	городское население	сельское население
Доход от трудовой деятельности (кроме работы в личном подсобном хозяйстве)	62 165	49 003	13 162	46,0	34,0
Личное подсобное хозяйство	18 204	6037	12 167	12,3	31,4
Стипендия	3330	2858	472	2,7	1,2
Пенсия (кроме пенсии по инвалидности)	31 920	22 563	9357	21,2	24,2
Пенсия по инвалидности	4711	3238	1473	3,0	3,8
Пособие (кроме пособия по безработице)	16 634	9180	7454	8,6	19,2
Пособие по безработице	1171	697	474	0,6	1,2
Другой вид государственного обеспечения	1976	1489	487	1,4	1,3
Сбережения	350	284	66	0,3	0,2
Доход от сдачи внаем или в аренду имущества	225	109	116	0,1	0,3
На иждивении отдельных лиц	43 460	31 031	12429	29,2	32,1
Иной источник	2197	1556	641	1,5	1,7

Результаты переписи показали существенную «натурализацию» в доходах населения: свыше 18 млн человек определили одним из источников доход от личного подсобного хозяйства, а единственным источником его указали 1,8 млн человек (из них свыше 80% – сельские жители). При переписи населения 1989 г. численность данной группы лиц составила 378 тыс. В силу определенной методологической несопоставимости непросто сравнивать произошедшие изменения. Исходя из данных текущей статистики, показывающих, что за

период с 1990 по 2002 г. удельный вес хозяйств населения в общем объеме производства продукции сельского хозяйства практически удвоился (с 26,3% до 56,5%[1]), можно предположить, что скорее всего рост населения, имеющего два источника средств к существованию, связан главным образом с активизацией работы в личном подсобном хозяйстве (и как товарное производство, и для целей личного потребления).

Перепись впервые позволила выявить новую категорию – лица, владеющие недвижимостью и ценными бумагами, причем в размерах, которые сами респонденты определили полноценными источниками средств к существованию. Почти 600 тыс. человек указали сбережения, а также доход от сдачи в наем или в аренду имущества как источники средств к существованию, причем для примерно 180 тыс. человек они были единственными. Полученные результаты позволяют сделать вывод о статистической значимости явления. Вместе с тем преждевременно классифицировать данную категорию лиц как рантье и рассматривать их как отдельную самостоятельную группу на условной социальной лестнице.

Распределение городского и сельского населения по источникам средств к существованию достаточно дифференцированно, особенно по таким видам, как доход от трудовой деятельности, личное хозяйство и пособия. Разрыв можно объяснить значительным сокращением уровня занятости сельского населения и длительными задержками или просто невыплатой заработной платы, когда работа в личном подсобном хозяйстве, пособия на детей и другие социальные выплаты, а также пособия по безработице являлись реальными источниками средств к существованию для сельских жителей.

Последнее десятилетие характеризовалось быстрыми всеохватывающими изменениями, которые одновременно затронули все сферы жизни населения. В результатах Всероссийской переписи населения 2002 г. отражены структурные сдвиги в составе населения как количественного, так и качественного характера, которые еще предстоит внимательно изучать и анализировать.

---

[1] Сельскохозяйственная деятельность хозяйств населения в России: Статистический сборник. М., 2003 С. 20.