В.В. Гринько,
аспирант РАГС

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ В ЭМПИРИЧЕСКИХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Социологические исследования уровня социально-политической напряженности и обусловливающих ее факторов предполагают изучение сознания индивидов с учетом их принадлежности к различным социальным группам и выполняемых ими ролей. Однако выработка общей логики таких исследований требует внимательного предварительного анализа общих социальных условий жизнедеятельности общества и их взаимосвязи с экономическими и политическими обстоятельствами жизни. В частности, в нынешней российской действительности в исследованиях такого рода принципиальное значение имеют вопросы о том, как влияет и будет влиять в обозримой перспективе деградация прежних и нарождение новых социальных процессов на общество, какие изменения претерпевают фундаментальные социальные качества различных групп людей, их культура, способность продуктивно работать и как это может сказаться на нашем ближайшем и отдаленном будущем.

Научная и практическая значимость этих вопросов определяется тем, что, будучи зависимыми от состояния экономики, социальные процессы в конечном счете образуют достаточно жесткие рамки ее функционирования, а также оказывают большое влияние на становление политической системы новой России, на взаимодействие государства с гражданским обществом.

Так, сопоставимые материалы ряда исследований показывают, что около половины опрошенного населения неизменно выражают активное недовольство снижением уровня жизни и другими тяготами. Было бы ошибочным расценивать негативные суждения людей по поводу их социального положения и самочувствия в качестве неких мимолетных эфемерных фантомов. Из того, что они по своей природе носят субъективный характер, вовсе не вытекает, будто они не значимы. В настоящее время субъективный фактор общественного развития находится в не менее кризисном состоянии, чем объективное экономическое положение. Недоверие, нежелание, не-

уверенность, нигилизм и другие явления, связанные с экономическими и социальными проблемами, все глубже и все чаще поражают субъективный мир людей, усугубляя эти проблемы.

Распространенное в российском обществе настроение угнетенности связано не только с низким уровнем жизни. Это обстоятельство, безусловно, является катализатором социального недовольства, но далеко не единственной причиной его возможного обострения в любой момент. Социальные возмущения представляют собой, как правило, результат совокупности назревших противоречий. В их числе – противоречие между стремлением бизнеса максимизировать и скрыть прибыль, с одной стороны, и неизбежным вследствие этого увеличением доли текущих трат из семейных бюджетов на удовлетворение физиологических потребностей людей – на питание и одежду – с другой. Не менее разрушительно с точки зрения социальных последствий противоречие между ставкой на рыночные механизмы стимулирования экономической и трудовой активности людей и резким ухудшением реальной системы стимулирования и мотивации труда, а также условий восстановления и развития человеческих ресурсов производства.

В исследовании социально-политической напряженности, в определении очагов и показателей ее роста заслуживает внимания не только изучение динамики уровня и качества жизни, а также социального расслоения населения, которые в значительной мере обусловливают уровень политической активности людей, задают тон их социальному самочувствию и детерминируют степень социальной напряженности. Не меньшее научное и практическое значение имеет систематический анализ процессов, происходящих в социально-трудовой сфере, являющейся основной сферой жизнедеятельности людей. Речь идет о ситуации на рынке труда и ее влиянии на социальную напряженность, о связи между профессиональной деятельностью и социально-статусным положением групп населения. В этом же плане необходимо получение добротной информации об изменениях человеческих ресурсов производства, в том числе качества рабочей силы, стимулов и мотивов экономической активности занятого населения.

Анализ источников социальной напряженности будет неполным без оценок трансформаций социокультурного характера, проявляющихся в изменениях социальных традиций, в особенностях массового сознания, в сдвигах нормативно-ценностной структуры мировосприятия людей, в отношении к экономическим и политическим основам существования и институтам управления.

Анализ материалов ряда исследований показывает, что общее снижение уровня жизни населения, обострение материальных и социальных проблем в российском обществе может сопровождаться

как социально-политическими возмущениями, так и тенденцией увеличения удельного веса людей, проявляющих социально-политическую инертность во время выборных кампаний, целиком замыкающихся в круге личных забот.

Корреляционный и кластерный анализ социологических данных обнаруживает тесную связь между длительным ухудшением условий жизни и существенным снижением у многих людей уровня социальных потребностей, притязаний и их активности. Отчасти этим объясняется тот факт, что в ответах на вопросы социологов стабильно до 30% респондентов заявляют о своей готовности лично участвовать в акциях массового протеста против существующей социально-экономической политики, а в действительности доля участников на порядок меньше.

В исследованиях социально-политической напряженности большое значение имеет изучение отношения населения к государству и проводимой государственной политике. Традиционно в российском обществе большинство людей полагает, что государство призвано страховать основные сферы жизни – трудовую занятость, обеспечение жильем, здравоохранение, образование и т. д. В принципе такая позиция основной массы населения соответствует положениям Конституции Российской Федерации о правах граждан. Однако в течение многих лет государство устранялось от активного решения обострившихся социальных проблем.

С учетом сказанного в анализе отношения населения к государственной власти немаловажное значение имеет изучение следующих аспектов гражданского сознания: 1) ценностного отношения россиян к государству в целом как к институту, призванному обеспечивать реализацию общенациональных интересов и защиту прав граждан, а также его органам и учреждениям, результатам их деятельности по регулированию экономики и социальной сферы, охране общественного порядка и т. д.; 2) персонифицированного отношения к лицам, занимающим ключевые государственные должности и к чиновничеству в целом – их компетентности, дееспособности, нравственным качествам и т. д.

Как показывают исследования, большинство людей поддерживает новые для российского общества ценности, в числе которых ценности демократического государства, политический и экономический плюрализм. Но в целом реальный образ российской государственно-политической системы и власти в глазах населения значительно хуже в сравнении с другими развитыми государствами, а также в сравнении с дореформенной государственно-политической системой.

Восприятие населением взаимоотношений с государством выражается в том, что, опираясь на собственный и мировой опыт, оно

трактует либеральные ценности (гражданские свободы и др.) в контексте социально ориентированного государства – вкупе с социальным равенством, государственным регулированием экономики, охраной труда, социальными гарантиями. Органическое сочетание либеральных ценностей с выполнением государством его обязанностей перед обществом для большинства людей является главным условием поддержки государства и уважения к власти. Именно в этом ключе проявляется заинтересованность в наведении порядка, укреплении власти и преодолении политических конфликтов.

В отношении российского населения к государственной власти всегда имело видное место личностное восприятие высших должностных лиц и государственных чиновников. В связи с этим существенным показателем персонифицированного отношения населения к государственной власти является оценка привилегий, которые, по мысли людей, законно или незаконно присваивают высшие и иные чиновники. Повышенная забота госаппарата о собственном благополучии (жилье, зарплате, транспортном обеспечении и т. п.) всегда вызывала раздражение в обществе. Но в условиях низкого уровня жизни в обществе наличие привилегий служащих госаппарата оборачивается ростом «социального негодования» в отношении к власти.

Исходя из имеющегося опыта исследований взаимоотношений государства с гражданским обществом, органов власти с населением, можно выделить несколько наиболее значимых направлений социологического изучения отношения населения к власти. В их числе:

– общее отношение масс к политике, проводимой в наиболее важных сферах жизни общества;

– отношение к конкретным действиям государства и структур власти, направленных на разрешение злободневных проблем жизнеобеспечения, защиты прав людей и обеспечения их безопасности, оценка дееспособности властных структур;

– уровень доверия государству и органам власти, наиболее часто и непосредственно влияющим на обстоятельства жизни;

– уровень авторитета руководителей органов власти и государственного аппарата в целом.