М.Л. Малышев,
доктор социологических наук

МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ СФЕРЫ: опыт организации и проведения

Для выявления ключевых проблем, тенденций и противоречий, комплексного использования законодательных, финансовых и организационно-институциональных рычагов регулирования общественных отношений, принятия адекватных управленческих решений необходимо создание полномасштабной и объективной информационной базы, охватывающей ключевые социально-трудовые аспекты реформирования. Без этого невозможно рассчитывать на продвижение в регулирования процессов реформирования и, следовательно, достижении существенных результатов преобразований.

Под социально-трудовой сферой мы понимаем пространство социально-трудовых отношений, имеющих конкретное содержание и качество. Она имеет свои границы, в которых происходит процесс труда, формируются доходы работника, обеспечивается его занятость, повышается квалификация и т. д. Выделение социально-трудовой сферы (далее – СТС) в качестве исследовательского поля при создании комплексной информационной базы обусловлено тем, что эта сфера наиболее органично связана с проблемами собственно экономического реформирования, ее местом и значимостью в процессе социального воспроизводства населения страны.

Существовавшая в 1980-х – начале 1990-х гг. практика отслеживания социально-трудовых процессов базировалась на статистической информации, собираемой и обобщаемой органами госстатистики в регионах и отраслях экономики по жестко установленным показателям, а также на результатах отдельных, не связанных единым замыслом со статистикой, социологических исследований.

Однако уже к середине 1990-х гг. традиционный объем сугубо статистической информации стал недостаточным для глубокой аналитической работы и выработки эффективных управленческих решений. Методы, основанные только на статистической обработке динамических рядов экономических показателей, не отражали всей полноты происходивших процессов. Не давала конкретные ответы на вопросы практики и фрагментарная социологическая информация, так как большинство результатов социологических исследований не об-

ладали достаточной полнотой и достоверностью в силу того, что полученные данные зачастую были несопоставимы по методологическим причинам. Поэтому возникла необходимость объединить отдельно используемые статистические и социологические показатели в единую социолого-статистическую систему и на ее основе организовать непрерывное наблюдение (мониторинг) за ходом основных социально-трудовых процессов для выявления, предупреждения или устранения негативных тенденций. Иными словами, мониторинг СТС – это универсальный управленческий инструмент, позволяющий объединить в единый процесс сбор, обработку, накопление, анализ и интерпретацию социологической и статистической информации (включая информацию о смежных или взаимодействующих с СТС процессах) для принятия социально оправданных управленческих решений.

К основным *принципам организации мониторинга* относятся:

Во-первых, информационная база мониторинга должна объединить различные информационные потоки – данные официальной государственной централизованной и отраслевой статистической отчетности; показатели, получаемые с базовых предприятий и не учитываемые государственной статистической отчетностью; данные выборочных и единовременных обследований предприятий, соцопросов трудовых коллективов, а также экспертов – руководителей предприятий, отобранных в качестве базовых для проведения мониторинга. Будучи сконцентрированными на едином «информационном поле» социолого-статистического анализа и дополненные сопоставимыми показателями прошлых наблюдений, подобные сведения должны раскрывать реальное состояние проблем в СТС как в статике, так и в динамике.

Во-вторых, мониторинг должен базироваться на системной классификации социально-трудовых процессов и соответствующих показателях-измерителях. Поскольку состав и номинальные характеристики социально-трудовых процессов меняются, мониторинг должен давать возможность накапливать сопоставимую информацию при пересмотре и корректировке самой структурной схемы таких процессов, а также системы показателей.

В-третьих, собранная на основе мониторинга информация должна выявлять влияние тех или иных факторов на развитие различных социально-трудовых процессов, помогать анализировать взаимосвязи и процессы внутри и на границах СТС, вычленять круг управляемых и неуправляемых факторов, перечень которых в современных условиях достаточно динамичен.

В-четвертых, данные мониторинга должны позволять осуществлять краткосрочное прогнозирование протекания наблюдаемых процессов, т. е. создавать «прогнозный фон» наблюдения.

В-пятых, мониторинг как система оперативного и регулярного сбора и анализа информации, объединяющая в своей информационной базе объективные и субъективные характеристики социально-трудовых процессов, должен стать эффективным инструментом управления СТС.

Показатели мониторинга СТС представляют собой целостную систему социолого-статистических измерителей, позволяющую дать объективные и субъективные характеристики отдельных свойств и состояний социально-трудовых отношений и процессов, совокупность которых отражает их существенные особенности. Разрабатывая такую систему показателей, мы исходили из того, что в существующих системах показателей измерения социально-экономических и социально-трудовых процессов преобладают в основном показатели состояния, которые дают одномоментный срез исследуемого явления. С управленческой же точки зрения требуются показатели сравнения динамики состояний исследуемого явления с целью определения характеристик его изменения. 10-летняя практика ведения мониторинга СТС показала, что целесообразнее измерять не только и не столько состояние сложных явлений, сколько точно определять специфику происходящих изменений с целью адекватного воздействия на объект. То есть надо исследовать не только состояние (которое в силу специфики технологии наблюдения всегда остается в прошлом), а динамику процесса для выявления вектора развития.

Так, по мнению автора, не само неравенство различных категорий людей, как таковое, дестабилизирует систему. Наоборот, оно стимулирует ее активность, препятствуя развитию энтропийных процессов, неизбежно ведущих к системной смерти: любая жизнь утверждается в динамике. А особого рода изменения этого неравенства, т. е. резкие колебания, всплески, падения, не компенсируемые уравновешивающими их факторами, способны вывести систему из состояния динамического равновесия и привести в дальнейшем к фатальной потере социальных регуляторов.

На основании проведенного нами анализа были разработаны два скоррелированных блока показателей мониторинга – статистический и социологический. После необходимой научно-практической отработки они были объединены в единую систему социолого-статистических показателей мониторинга СТС.

Статистический блок мониторинга включает в общей сложности 187 (135 общих и 52 – для мониторинга предприятий) показателей, которые ежегодно, начиная с 1995 г., пересматривались и корректировались с учетом включения новых показателей, имеющих непосредственную аналитическую ценность, и исключения неработающих или неактуальных. Проектирование блока социологических

показателей, включая субъективные характеристики, осуществлялось на основе статистических показателей. Практический опыт и научные исследования доказали необходимость приоритетного подхода к отбору показателей мониторинга, исходя из характеризуемых ими областей СТС. Принципы установления приоритетности групп показателей являлись основополагающими при разработке Единой системы социолого-статистических показателей Всероссийского мониторинга.

В первую группу показателей были выделены те, которые раскрывали состояние и тенденции в областях СТС, оказывавших наибольшее влияние на систему общественных отношений и поэтому требовавших оперативного (раз в месяц) непрерывного сбора и анализа данных. К ним автор отнес показатели, характеризующие доходы и уровень жизни населения; рынок рабочей силы, занятость и безработицу; социально-трудовые процессы на промышленных предприятиях.

Ко второй группе были отнесены показатели, характеризующие те разделы социально-трудовых отношений, наблюдение за которыми с периодичностью квартал – полугодие позволило с достаточной достоверностью оценить состояние и перспективы их развития. К данной приоритетной группе относятся некоторые макроэкономические показатели – объем и структура ВВП, уровень рождаемости и смертности, численность и качество трудовых ресурсов.

Показатели, отнесенные к третьей группе, характеризуют процессы, происходящие в СТС, чьи изменения носят более длительный характер, а также требующие специализированных обследований. Это социально-демографические и миграционные процессы, а также условия и охрана труда. Мониторинг по третьей группе показателей проводился раз в год.

Информация, полученная в ходе мониторинга и включающая социологические и статистические данные о социально-трудовых процессах на предприятиях промышленности, состоянии и изменениях СТС в субъектах Федерации и по стране в целом, концентрировалась в информационной базе «Мониторинг», состоящей из трех связанных между собой информационных блоков – основной социолого-статистической базы данных, оперативного информационно-аналитического обслуживания мониторинга (собственно мониторинговая информация) и информационно-справочного обслуживания.

Система разработанных показателей, применение соответствующих форм и методов сбора, накопления, обработки и анализа информации позволили отслеживать состояние СТС, выявлять основные тенденции ее формирования, раскрывать реальное воздействие экономического положения на СТС (доходы и уровень жизни

населения, занятость и безработица и т. д.), проследить содержательные взаимодействия между основными составляющими экономической и социальной сфер, с одной стороны, и комплекса социально-трудовых отношений – с другой.

Всероссийский мониторинг СТС проводился с 1994 по 2004 г. Минтруда России, Госкомстатом России, НИИ труда, Всероссийскими центрами уровня жизни и изучения общественного мнения под руководством автора в соответствии с двумя Постановлениями Правительства РФ: от 18 июля 1994 г. № 846 «Об организации Всероссийского мониторинга социально-трудовой сферы» и от 22 марта 1995 г. № 291 «Об утверждении положения о Всероссийском мониторинге социально-трудовой сферы». Его цель – сбор социологической и статистической информации в соответствии с единой системой показателей мониторинга СТС, ее комплексный анализ, оценка ситуации в сфере доходов и уровня жизни населения, рынка рабочей силы, занятости, безработицы и степени социальной напряженности в обществе, подготовка информационно-аналитических материалов для Правительства РФ, руководства Минтруда России, субъектов Федерации*.

Опросы проводились не менее двух раз в год. Объем выборки респондентов колебался в пределах 1450 – 1500 человек для работников предприятий и 180 – 190 человек для экспертов. Выборка контролировалась по следующим признакам: отрасль промышленности, форма собственности, среднесписочная численность работников.

Мониторинг показал, что в ходе проводимых в России реформ СТС подверглась отрицательным деформациям в большей мере, чем другие части общества. На первом этапе реформ, сопряженных с глубоким социально-экономическим кризисом, уровень благосостояния основной массы населения снизился. Негативные тенденции в целом возобладали над позитивными. Об этом свидетельствуют резкое падение уровня жизни населения, рост безработицы, утрата мотивационного потенциала практически всеми видами личных стимулов, снижение производительности труда и т. д.

Наметившиеся тенденции подъема промышленности в 1999 – 2000 гг. не смогли оказать существенного влияния на СТС. Некоторое улучшение отдельных показателей в 2000 г. не давали основания говорить о положительных тенденциях. Так, в 2000 г. реальная зар-

* В выборку вошли около 300 предприятий 12 отраслей промышленности (нефтедобывающей, угольной, черной и цветной металлургии, нефтехимической, машиностроения и металлообработки, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной, текстильной, швейной, обувной и пищевой) 22 регионов России (включая Москву и Санкт-Петербург).

плата возросла по отношению к 1999 г. на 22,5%. Однако в 1999 г. она составляла лишь 78% от уровня 1998 г., а в 1998 г. – лишь 87% от уровня 1997 г. Падение жизненного уровня началось еще в 1992 г., когда реальные доходы на душу населения составили только 53%, а реальная заработная плата – 67% от уровня 1991 г. Уровень жизни 1991 г. оставался в реальном измерении недостижимым и в 2000 г. несмотря на некоторые успехи в экономике.

В 2001 г. рост производства во многих отраслях экономики оказал определяющее воздействие на улучшение ситуации с денежными доходами и занятостью населения, на снижение социальной напряженности. Были сделаны первые реальные шаги на пути реформирования СТС, которые получили развитие и 2002 – 2003 гг.

Вместе с тем темпы роста реальных денежных доходов по сравнению с 2000 г. замедлились вследствие высокого роста потребительских цен, особенно на жилищно-коммунальные услуги и услуги пассажирского транспорта. В 2001 г. увеличение денежных доходов населения опережало удорожание стоимости жизни, что обеспечило рост реальных денежных доходов населения. По сравнению с 2000 г. они увеличились на 5,9%.

В 2002 г. продолжился рост денежных доходов населения. По данным мониторинга, денежные доходы в среднем на душу населения выросли по сравнению с 2001 г. на 27%, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата возросла на 35%, средний размер пенсий – на 36%. Несмотря на позитивные изменения в области доходов населения в 2000 –2004 гг., в стране сохранялись высокая дифференциация населения по уровню доходов и значительные масштабы бедности.

Экономические преобразования и изменения в структуре собственности привели к существенным переменам и в занятости населения, к появлению безработицы. С 1992 по 2000 гг. численность экономически активного населения (ЭАН) сократилась на 2,55 млн человек, или 0,8% от численности населения, и составила 71,5 млн человек. Число занятых в экономике уменьшилось на 6,1 млн человек, или на 5,1% от ЭАН. При этом в 2000 г. оно достигло 64,2 млн человек, или 44,6% от среднегодовой численности населения (1990г. – 50,9%, 1992 г. – 47,9%).

Новое для России социальное явление принесло с собой ухудшение материального благополучия и социального самочувствия людей, утративших работу, а также членов их семей. Численность лиц, не имеющих работы или доходного занятия, активно их ищущих и готовых приступить к работе, относящихся по методологии МОТ к числу безработных, начиная с 1992 г., росла в среднем на 0,45 млн человек ежегодно. Лишь в 2000 г. численность безработных снизилась

на 1,8 млн человек по сравнению с 1999 г., составив 7,5 млн человек (10,5% от ЭАН). К 2003 г. она понизилась до 6,0 млн человек (8,5% от ЭАН). В 2004 г. безработица осталась одной из наиболее сложных социально-трудовых проблем, затрагивающих все регионы, социально-демографические и профессионально-квалификационные группы населения России. Сохранились проблемы длительной безработицы, безработицы инвалидов, вынужденных мигрантов и других социально уязвимых групп на рынке труда.

Таким образом при определенном продвижении вперед и немалых заделах по совершенствованию отдельных составляющих СТС главные цели социальной политики во многом не были реализованы. В 2000 – 2004 гг. возник ряд новых проблем. В обобщенном виде их можно представить в следующем виде:

– рост противоречий между профессионально-квалификационным и образовательным уровнями людей, их местом в системе общественного воспроизводства, с одной стороны, и размерами собственности и дохода, а также социальным престижем – с другой;

– неадекватные (завышенные или заниженные) общественному статусу социальные и экономические притязания различных слоев и групп населения;

– отсутствие ценностной системы, признаваемой большинством населения в качестве нравственной опоры жизнедеятельности и одновременно выступающей регулятором социального действия, являющейся основой функционирования системы социально-государственных институтов;

– отсутствие ясной для населения экономической и социальной политики государственных институтов власти, неустойчивость их функционирования, слабое воздействие санкций этих институтов на противоправную деятельность;

– наличие серьезных препятствий для легитимной инициативы и предприимчивости активной части населения, стимулирующих криминализацию основных сфер социально-экономической жизни.

Мировой опыт показывает, что фаза стабилизации и экономического подъема наступает быстрее в тех странах, где до реформирования экономики были развиты рыночные отношения и частное предпринимательство. Период «выздоровления» экономики прямо зависит от увеличения доли социально активного населения, стабильно обеспеченного приносящей доход занятостью не только в сфере наемного труда, но и в сфере малого и среднего бизнеса.

Ясно, что реформа, переход к рынку и сам рынок не могут считаться целью. Это лишь организационные условия и формы ее достижения. Истинной целью экономического роста и реформ, направленных на его достижение, может быть только последовательное улуч-

шение условий и уровня жизни людей на основе сохранения, развития и эффективного использования демографических, трудовых, природных, научно-технических, материальных и финансовых ресурсов. Такая трактовка цели реформ означает возможность оценки реального состояния экономики как внутри страны, так и на международном уровне по критериям уровня жизни населения. Для этого необходим переход от традиционного понимания экономического роста к его социально ориентированной трактовке, прогнозу развития, системному подходу к изучению основ экономики, труда, социологии и управления.

Проблемы прогнозирования развития СТС рассматриваются нами на основе данных, полученных в ходе мониторинга, в 1994 – 2004 гг. и материалов Минтруда России. Прогнозные оценки составлены до 2007 г. по основным содержательным блокам мониторинга исходя из анализа факторов и проблем развития СТС с учетом необходимости достижения целей по последовательному повышению доходов и уровня жизни населения, обеспечению всеобщей занятости.

Поэтому основные усилия государства, по нашему мнению, должны сконцентрироваться на следующих основных направлениях:

– обеспечение роста денежных доходов населения и уменьшения их дифференциации на основе увеличения зарплаты, сопровождаемое ростом производительности труда и повышением доли оплаты труда в ВВП;

– сокращение социальной и экономической бедности, минимизация крайней бедности в местах ее наибольшей концентрации, укрепление социальной безопасности граждан, подверженных риску ухудшения материальной обеспеченности и наступления бедности;

– создание экономических условий, позволяющих гражданам за счет собственных доходов обеспечивать более высокий уровень социального потребления, включая комфортное жилье, лучшее качество услуг в сфере образования и здравоохранения, достойный уровень жизни в пожилом возрасте;

– развитие и рациональное использование трудового потенциала общества; создание условий для эффективной занятости населения, обеспечение баланса спроса и предложения на рынках труда, в том числе на основе повышения качества и конкурентоспособности рабочей силы, регулирование миграционных процессов.

В прогнозируемый период рост денежных доходов населения будет опережать рост ВВП. В 2007 г. реально располагаемые денежные доходы населения увеличатся, на наш взгляд, по отношению к 2003 г. на 42,4%. В 2004 г. увеличение денежных доходов населения составило 10 794,2 млрд руб., среднедушевой доход в 2004 г. увеличился до 6330 руб. Доля денежных доходов населения в ВВП в

2004 г. составила 69,3%. По нашим прогнозам, даже при относительной политической стабильности и равномерности экономического развития страны к 2007 г. денежные доходы населения могут возрасти до 17 187,2 млрд руб. Среднедушевые денежные доходы в 2007 г. могут возрасти до 10 223 руб. в месяц. Доля денежных доходов населения в ВВП к 2007 г. по сравнению с 2003 г. может увеличиться до 72,9%.

Увеличение реальных доходов приведет к повышению платежеспособного спроса населения, что положительно скажется на финансовых и экономических процессах в стране, обеспечит рост инвестиций в экономику. В 2007 г. численность населения с доходами ниже прожиточного минимума может сократиться до 16,8 млн человек. В 2003 г. эта группа населения составляла 29,1 млн человек. Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения снизится с 20,4% в 2003 г. до 12% в 2007 г.

Фонд заработной платы в прогнозируемый период будет увеличиваться быстрее, чем ВВП. В целом за 2004 – 2007 гг. фонд оплаты труда увеличится по отношению к 2003 в 2,2 раза, ВВП – в 1,77 раза. Доля фонда оплаты труда в ВВП также будет расти. В 2007 г. доля ФОТ в ВВП достигнет 30,5% .

В среднесрочной перспективе целью государственной политики в сфере заработной платы должно явиться: обеспечение опережающего повышения зарплаты по сравнению с ростом потребительских цен, устранение необоснованной дифференциации в уровнях оплаты труда между отраслями и регионами; повышение минимального размера оплаты труда до уровня прожиточного минимума трудоспособного населения. Установление соотношения между минимальным размером оплаты труда и величиной прожиточного минимума трудоспособного населения должно основываться на учете индекса потребительских цен, динамики средней зарплаты, ВВП, промышленного производства и других макроэкономических показателей.

Таким образом, в ближайшую перспективу сокращение показателей, характеризующих уровень бедности и социального неравенства, будет определяться общим ростом доходов населения на основе экономического роста производства, модернизации экономики, а также реализации мер Правительства Российской Федерации в области социальной политики, прежде всего, по повышению минимального размера оплаты труда, зарплаты работников бюджетной сферы, размеров пенсий, пособий и других социальных выплат.

В прогнозируемый период на предложение рабочей силы будут влиять демографические и экономические факторы. К их числу относятся:

– вовлечение России в процессы глобализации экономики;

– рост стоимости жилищно-коммунальных услуг и увеличение доли зарплаты в структуре доходов населения. Это повлияет на увеличение экономической активности населения, в том числе наиболее уязвимых категорий;

– увеличение обращений в органы службы занятости безработных граждан, незанятых длительное время;

– появление на рынке труда значительного контингента молодежи, имеющей низкий общеобразовательный уровень, прежде всего в сельской местности;

– сохранение низкой конкурентоспособности на рынке труда отдельных категорий граждан (молодежи без практического опыта работы, женщин, имеющих малолетних детей, инвалидов, граждан, уволенных с военной службы и т. д.). Это обусловлено ростом требований работодателей к принимаемым на работу;

– уменьшение численности лиц, увольняющихся в связи с выходом на пенсию, так как новое пенсионное законодательство позволяет работающим пенсионерам получать пенсию. Это может сузить сферу приложения труда для части молодежи, вступающей в трудовую жизнь, и лиц среднего возраста.

Учитывая темпы прироста численности населения в трудоспособном возрасте, можно говорить о том, что в прогнозируемом периоде будет медленно, но расти численность экономически активного населения. При этом численность занятых в экономике увеличится до 66,4 млн в 2007 г. Сохранится тенденция роста численности занятых в материальном производстве. Преобладающая часть этого прироста придется на отрасли промышленности, строительство, транспорт и ряд других отраслей. С ростом численности занятых увеличатся масштабы оборота работающих на крупных и средних предприятиях.

Преобладающая часть прироста занятых граждан придется на отрасли промышленности (машиностроение и металлообработка, химическая, нефтеперерабатывающая, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная, оборонно-промышленный комплекс), торговли и общественного питания, при сохранении практически неизменной доли занятых в материальном производстве в общей численности занятых в экономике. Темпы роста численности занятых будут увеличиваться за счет привлечения на полный рабочий день лиц, ранее работающих неполный рабочий день и вынужденно находящихся в административных отпусках. Возрастет занятость и в непроизводственной сфере с 21,6 млн в 2004 г. до 21,7 млн в 2006 г. за счет увеличения численности занятых в образовании, культуре и искусстве, ЖКХ.

Сохранится тенденция превышения предложения рабочей силы над спросом. Пик общей численности безработных (по методологии

МОТ) отмечен в 2004 г. – 6,3 млн человек, в 2007 г. общая безработица снизится до 5,7 млн человек и по отношению к экономически активному населению в 2007 г. составит 7,9%.

Регистрируемая безработица к 2007 г. снизится до 1,4 млн человек. В целом 2005 – 2007 гг. с точки зрения предложения рабочей силы являются относительно благоприятными для социально-экономического развития страны в сравнении с предыдущими и последующими годами. После 2007 г. начнется процесс старения, что в перспективе выразится в ухудшении соотношения возрастных групп моложе и старше трудоспособного возраста. Изменения в трудовой структуре населения приведут к тому, что численность лиц, выходящих за пределы трудоспособного возраста, будет превышать число вступающих в трудоспособный возраст. В связи со старением населения возникнет дефицит рабочей силы, увеличится демографическая нагрузка на трудоспособное население, могут обостриться проблемы с выплатами пенсий и социальных пособий.

Иностранная рабочая сила в целом не окажет существенного влияния на ситуацию на рынке труда до 2008 г. Вместе с тем в ряде приграничных районов Сибири и Дальнего Востока, а также центральных районах страны и на Северном Кавказе, где отмечается значительное количество нелегальных трудовых мигрантов, ситуация может осложниться. В ближайшие годы продолжится отток населения из северных и восточных районов страны, наиболее богатых сырьевыми ресурсами, прежде всего из районов Сибири и Дальнего Востока. В то же время миграционный прирост населения будет отмечаться в Центральном федеральном округе, что осложнит ситуацию на региональных рынках труда.

Предложенный краткосрочный прогноз и меры, направленные на повышение уровня жизни и занятости населения страны, позволяют определить ориентиры и макросоциальные предпосылки социально-экономических преобразований в ближайшие годы с учетом сложившейся ситуации и реальных возможностей для перехода к экономическому росту, увеличивая возможности общества в решении социальных проблем.

В такой ситуации главным рычагом выхода из сложнейшей социально-экономической ситуации является целенаправленная воля государства и научно обоснованная социальная политика, включающая использование результатов мониторинга социально-трудовой сферы при принятии управленческих решений.