Е.А. Шмакова,
соискатель кафедры
теории и практики рыночной экономики РАГС

ИНВЕСТИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Основной тенденцией развития мировой экономики становится активизация процесса ее глобализации. Рост международного обмена товарами, услугами и капиталом превышает динамику мирового производства. Иностранные капиталовложения становятся неотъемлемым фактором развития экономики принимающих стран, особенно находящихся на стадии перехода к рыночным отношениям.

В современных условиях все страны мира в той или иной мере вовлечены в процесс международного движения капитала. Успех и перспективы экономики как развитых, так и развивающихся стран определяются степенью их активного участия в этом процессе.

Для экономического развития России иностранный капитал имеет большое значение. В условиях переходной экономики и дефицита внутренних инвестиций привлечение иностранного капитала, особенно в форме прямых иностранных инвестиций (ПИИ), может дать российской экономике дополнительные финансовые ресурсы, способствовать ускорению экономического и технического прогресса, росту занятости и производства, а также стать катализатором развития рыночных отношений в стране. Однако российский опыт привлечения иностранных инвестиций свидетельствует о наличии в этой сфере ряда нерешенных проблем, осложняющих возможности и перспективы участия нашей страны в международном движении капитала.

Регулирование иностранного капитала в России, которая использует для этого все средства, признанные мировой практикой, осуществляется на государственном и международном уровне. Россия активно участвует в международном регулировании. Она заключила ряд двусторонних инвестиционных соглашений с развитыми странами (США, Великобритания, Германия), развивающимися странами (Корея, Турция) и странами ЦВЕ (Польша, Болгария); подписала многосторонние международные соглашения, такие как Сеульская конвенция, подписанная и ратифицированная Россией в 1992 г., Вашингтонская конвенция, подписанная в 1992 г., но пока не ратифицированная, а

также присоединилась к международным экономическим организациям (МВФ, МБРР в 1992 г.) и ведет переговоры о вступлении в ВТО.

Что касается государственного регулирования иностранных инвестиций, то, несмотря на постепенную унификацию и изменение российских национальных законов в пользу международных, следует признать, что оно неэффективно. Большое количество принятых законодательных актов свидетельствует о наличии правовой базы иностранных инвестиций. Однако система законодательства характеризуется несовершенством, нестабильностью, противоречивостью, законы содержат различного рода ограничения, и нет механизма реализации этих законов. Отсутствует продуманная государственная инвестиционная политика, позволяющая создать стабильную правовую базу, надежную систему гарантий, привлекательные условия для инвестирования и благоприятный инвестиционный климат.

Приток иностранных инвестиций в российскую экономику по мировым масштабам незначительный, доля ПИИ в общем объеме мировых прямых инвестиций составляет около 0,5% (для сравнения в Китае она превышает 5%). Сложная процедура организации предприятия с участием иностранного капитала, отсутствие стратегии введения и механизма реализации форм и методов привлечения прямых иностранных инвестиций (концессии, соглашения о разделе продукции, свободные экономические и оффшорные зоны, хотя для Российского государства более выгодны рентные отношения), а также политическая нестабильность, экономическая стагнация, высокий уровень преступности, коррупция, незавершенность процесса перестройки экономики, неудовлетворительная налоговая политика и другие проблемы переходного периода являются большим препятствием для широкомасштабного притока иностранных инвестиций в российскую экономику.

Структура поступающих в страну инвестиций не отвечает потребностям российской экономики. В общем объеме ввозимого капитала преобладает его ссудная составляющая при значительно меньших долях прямых и портфельных инвестиций. Так называемые прочие инвестиции, состоящие из различного рода кредитов (торговых, государственных, международных финансовых организаций и др.), составляют 60 – 70% всех иностранных инвестиций и она продолжает расти, а в результате неэффективного их использования существенно увеличивается внешний долг. Прямые инвестиции, напрямую связанные с реальным сектором экономики, не требующие возврата и заинтересовывающие инвестора повышать эффективность своей деятельности и поэтому наиболее желательные для России, составляют около 30 – 40% и их доля снижается, поскольку отсутствует механизм их привлечения, и существуют высокие инвести-

ционные риски. Доля портфельных инвестиций составляла всего 2 – 3%, что объясняется неразвитостью фондового рынка России, а также последствиями финансового кризиса 1998 г., в результате которого доверие большинства инвесторов к России было подорвано.

Анализируя отраслевое распределение иностранных инвестиций на российском рынке, можно сделать вывод, что оно в основном происходило стихийно, так как полностью отсутствовал контроль над направлением капиталовложений в приоритетные отрасли производства. Зарубежные инвесторы сами выбирали сферы вложения капитала. Поэтому иностранный капитал поступает в основном в три-четыре отрасли российской экономики – промышленность (в основном нефтегазовая и пищевая), торговля и общественное питание, транспорт и связь, поскольку они характеризуются быстрой окупаемостью вложенных средств и позволяют получать высокие прибыли. Для России же наиболее выгодны вложения средств в обрабатывающую промышленность, высокотехнологичные отрасли, инфраструктурный сектор, от развития которых зависят долгосрочные перспективы роста российской экономики, где в настоящее время участие иностранных инвесторов незначительно.

Исследование региональной структуры иностранного капитала показало, что всего на десять регионов, включая Москву, Санкт-Петербург и прилегающие к ним области, приходится более 70% общего объема иностранных инвестиций. Это свидетельствует о том, что инвесторы предпочитают вкладывать свои средства в столичные, приграничные и сырьевые регионы с развитой транспортной, финансовой, телекоммуникационной инфраструктурой, высоким потребительским спросом и с высокой плотностью экспорто-ориентированных предприятий ТЭК. В то же время для России целесообразно участие инвесторов в так называемых проблемных зонах, что способствовало бы выравниванию социально-экономического развития российских регионов. Согласно анализу инвестиционной привлекательности административно-территориальных образований Центрального федерального округа, 90% привлекаемых иностранных инвестиций приходятся на Москву и Московскую область.

На современном этапе зарубежный капитал превращается в один из факторов обеспечения высоких темпов экономического роста и конкурентоспособности экономики страны-реципиента.

Привлечение иностранного капитала может рассматриваться как важный фактор интеграции России в мировую экономику, расширения и совершенствования производства, развития экспортного потенциала.

Приток капиталов, необходимых для российской экономики, возможен только в том случае, если инвестиционный климат, отражаю-

щий условия для размещения инвестиций в стране, будет относительно лучше, чем в странах, конкурирующих за привлечение капитала. В настоящее время в России приток иностранных инвестиций динамично увеличивается. Тем не менее в абсолютных цифрах иностранное инвестирование остается несоответствующим ни емкости рынка, ни потребностям российской экономики. Кроме того, вывоз капитала по-прежнему превышает его ввоз.

Основными чертами перемен, ставящих Россию на одно из первых мест среди стран с так называемыми возникающими рынками капиталов, являются:

– рост объемов иностранных портфельных инвестиций в российские ценные бумаги;

– получение Россией международного кредитного рейтинга и выход страны на рынок международных коммерческих заимствований;

– начавшийся выход российских компаний и регионов на финансовые рынки для привлечения долгосрочных финансовых ресурсов;

– начало формирования механизмов внутренних коллективных инвестиций.

Все эти перемены, опираясь на опыт других стран, позволяют надеяться на устойчивое развитие российского рынка капиталов и высокую активность на нем иностранных инвесторов, что, безусловно, существенно поможет экономике России в период ее перехода к долгосрочному росту.

Существенную роль в динамике привлечения иностранного капитала на современном этапе начинают играть региональные власти, обеспечивающие реальные условия работы инвестора на местах. Анализ показывает, что в настоящее время региональные власти и бизнес хорошо понимают, что инвестиционный климат играет первостепенную роль в привлечение ресурсов на развитие экономики. В большинстве областей ЦФО проводятся целенаправленные мероприятия по улучшению инвестклимата (региональный маркетинг): принимается инвестиционное законодательство, устанавливаются налоговые льготы, создаются каталоги инвестиционных проектов, учреждаются специальные отделы при региональных администрациях.

Подытоживая вышесказанное, можно отметить, что привлечение иностранных инвестиций в российскую экономику – одно из необходимых условий выхода страны из экономического кризиса, которое требует значительных нормотворческих и организационных усилий как от российских федеральных и региональных властей, так и от отдельных предприятий и финансовых институтов.

Ключевое место здесь может занять Центральный федеральный округ как территория с наиболее развитой экономической и произ-

водственной инфраструктурой, аккумулирующая значительную часть высокотехнологичных зарубежных инвестиций.

В целом усилия должны быть направлены на улучшение общего инвестиционного климата России; стабилизацию экономической и законодательной ситуации; создание эффективного экономического законодательства; организацию эффективного внутрироссийского рынка капиталов, обеспечивающего полноценную связь рынка ценных бумаг с реальным сектором.

Принимая меры по привлечению иностранного капитала, необходимо учитывать интересы экономической безопасности страны. Не следует допускать, чтобы иностранные вложения осуществлялись в отрасли, имеющие стратегическое значение для обороны страны, вели к свертыванию производства отдельных товаров, монополизации иностранными инвесторами важных отраслей производства.

Как и любые другие экономические мероприятия, иностранные инвестиции приводят, с одной стороны, к положительным результатам, а с другой – к отрицательным. От того, насколько продумана долгосрочная политика и эффективны мероприятия правительства страны по привлечению иностранного капитала, зависит преобладание положительного результата над негативными последствиями.