А.В. Ситников

ВЛИЯНИЕ ПРАВОСЛАВИЯ НА ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ ГРАЖДАН РОССИИ

Статья основана на результатах исследования, проведенного в Москве в январе – марте 2006 г. среди студенческой молодежи с целью выявления и оценки зависимости политических взглядов студентов от их религиозности[1]. Для этого в опросники для респондентов, принадлежащих к разным мировоззренческим группам, был введен специальный блок вопросов, нацеленный на исследование их взглядов и предпочтений в области политической жизни. Вопросы составлялись таким образом, чтобы выявить, насколько принадлежность к той или иной группе православных верующих (а также неверующих) влияет на формирование у опрашиваемых следующих представлений: 1) об идеальном, по их мнению, типе правления (диктатура/монархия/демократия); 2) готовности видеть Россию частью глобального мира; 3) приверженности или не приверженности патернализму; 4) о возможности предоставления православию статуса государственной религии.

В ходе исследования было опрошено 1000 студентов. Выборку можно охарактеризовать как неслучайную, квотную, пропорциональную, со связанными параметрами (пол, возраст, гражданство). Выбирались сопоставимые по параметрам в светских и духовных учебных заведениях респондентские группы. Среди опрашиваемых были представлены студенты как гуманитарных, так и естественных факультетов третьих – четвертых курсов в возрасте от 20 до 22 лет, имеющие российское гражданство.

В процессе исследования опрашивались студенты нескольких учебных заведений, сам факт обучения в которых означает причастность/не причастность к определенной православной субкультуре. Опросы проводились среди студентов светских и православных учебных заведений Москвы: Московского государственного университета (МГУ); Московского государственного института международных отношений (университет) (МГИМО); Российского университе-

[1] Исследование проводилось совместно с И.А. Папковой, его предварительные результаты были опубликованы: *Papkova I.A.* Orthodoxy and Democracy in Russia new Interpretations. Georgetown, 2006.

та дружбы народов (РУДН); Российского химико-технического университета имени Д.И. Менделеева (РХТУ); Военного авиационно-технического университета им. Жуковского.

Очевидно, что хотя среди студентов данных вузов имеется достаточно много тех, кто относит себя к православным верующим, но очевидно, что даже они не являются членами группы, погруженной в замкнутую нормативно-ценностную систему православного консерватизма.

Опрос проводился в следующих православных учебных заведениях: Московская духовная академия и семинария (МДАиС); Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет (ПСТГУ); Российский православный институт св. Иоанна Богослова; Свято-Филаретовский православно-христианский институт (СФИ).

Православные учебные заведения были выбраны не только на том основании, что по своей организационно-правовой форме они так или иначе связаны с Русской православной церковью и необходимым условием поступления в которые является православное вероисповедание абитуриента. Но и потому, что обучение в данном учебном заведении предполагает причастность к определенной социальной группе, обладающей собственной нормативно-ценностной системой*.

Особенность православных вузов заключается в том, что помимо обычных светских дисциплин, таких как история, философия, иностранный язык и т. п., в учебный план этих вузов включены богословские, церковно-исторические и богослужебные дисциплины, а перед началом и по окончании лекций и семинаров студенты читают совместные молитвы, по праздничным дням участвуют в общих богослужениях. Студенты совместно обсуждают и осмысляют различные события культурной, общественной и политической жизни страны с точки зрения тех богословских позиций, которые изучаются ими во время учебы. Значительная часть профессорско-преподавательской корпорации привержена консервативным политическим и идеологическим взглядам.

В процессе исследования мы стремились проследить, каковы взгляды, позиции и отношение светской студенческой молодежи и студентов духовных учебных заведений к процессу глобализации и

* К учебным заведениям, с субкультурой консервативной направленности, несомненно, относятся: Московская Духовная академия и семинария (МДАиС), Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет (ПСТГУ) и, в меньшей степени, Российский православный институт св. Иоанна Богослова. Напротив, либеральные взгляды присущи слушателям Свято-Филаретовского православно-христианского института (СФИ).

месту России в современном мире, оптимальном и эффективном политическом режиме и роли государства в регулировании жизни общества.

Ответы студентов светских вузов и студентов православных учебных заведений приведены в таблицах 1– 7.

Итак, эмпирические данные, полученные в ходе опросов, показывают, что студенты духовных учебных заведений занимают более консервативную позицию по сравнению со светскими студентами. Это следует из их ответов, в которых глобализация оценивается как негативное явление. Такие ответы дали более половины опрошенных студентов в духовных учебных заведениях.

Таблица 1

Дайте, пожалуйста, оценку процесса глобализации

Варианты ответа	Студенты светских вузов (в %)	Студенты православных вузов (в %)
Глобализация – явление позитивное	27	7
Глобализация – явление негативное	22	58
Не уверены	50	34

Консерватизм студентов духовных учебных заведений проявляется и в предпочтении монархической формы правления (41%) как оптимальной для России, в отличие от демократии (23%).

Таблица 2

Какая форма правления, на ваш взгляд, является оптимальной (идеальной) для России?

Варианты ответа	Студенты светских вузов (в %)	Студенты православных вузов (в %)
Демократия	**48**	23
Монархия	17	**41**
Диктатура	11	6
Другая	13	5
Не знают	11	15

Относительно роли государства студенты духовных учебных заведений занимают сходную со светскими студентами патерналистскую позицию. В обеих респондентских группах около половины опрошенных согласились с предложенным для обсуждения мнением, что «государство должно нести полную ответственность за благосостояние своих граждан».

Таблица 3

Ваше мнение о роли государства

Государство должно нести полную ответственность за благосостояние своих граждан	Студенты светских вузов (в %)	Студенты православных вузов (в %)
Согласен	50	57
Не уверен	23	28
Не согласен	27	14

Подавляющее большинство опрошенных студентов в обеих группах (соответственно 86% и 92%) считают, природные богатства страны должны находиться полностью под контролем государства.

Таблица 4

Ваше мнение о роли государства

Государство должно полностью контролировать природные ресурсы	Студенты светских вузов (в %)	Студенты православных вузов (в %)
Согласен	86	92
Не уверен	9	5
Не согласен	4	2

С мнением, что представители русской национальности являются «этническими православными», полностью и отчасти в обеих сопоставленных группах согласились 69% и 75% соответственно.

Таблица 5

Согласны ли вы с мнением, что быть русским – значит быть православным?

Варианты ответа	Студенты светских вузов (в %)	Студенты православных вузов (в %)
Согласен полностью	28	44
Согласен, но не всегда	41	31
Не согласен	30	25

При этом более половины студентов православных вузов (64%) разделяют убеждение, что в Конституции страны за православием должен быть закреплен статус государственной религии.

Таблица 6

По вашему мнению, нужно ли, чтобы Конституция закрепила за православием статус государственной религии

Варианты ответа	Студенты светских вузов (в %)	Студенты православных вузов (в %)
Согласен полностью	30	64
Не уверен	29	15
Не согласен	40	20

Итак, по всем параметрам в православных вузах студенты оказываются более консервативными, чем в светских. Разрыв между полярными точками зрения превышает 15% по всем пунктам, кроме двух:

– позиции светских студентов близки к позициям православных по вопросу о контроле над природными ресурсами (86% светских и 92% православных считают, что государство должно ресурсы контролировать);

– об ответственности за благосостояние граждан (50% светских и 57% православных считают, что ее нужно возложить на государство).

Какова причина столь явного расхождения мнений? На наш взгляд, возможны два предположения: 1) консерватизм православных студентов – следствие их конфессиональной принадлежности; 2) консерватизм православных студентов – следствие присущей православным вузам особой субкультуры с определенными нормативно-оценочными консервативными тенденциями.

Чтобы более полно и подробно объяснить и сопоставить результаты нашего исследования, сравним политические ориентиры православных и неправославных студентов внутри светских вузов, где студенты обычно находятся вне той субкультуры, которая сложилась в православных учебных заведениях.

Таблица 7

Позиции	Студенты светских вузов (в %)	
	Неправославные	Православные
Выбор идеального типа правления:		
– монархия	17	17
– демократия	42	51
– диктатура	10	10
– другая	18	12
– не знают	13	10

Окончание табл. 7

Позиции	Студенты светских вузов (в %)	
	Неправославные	Православные
Негативная оценка глобализации:		
– согласен	18	23
– не уверен	50	51
– не согласен	32	26
Мнение, что государство должно полностью контролировать природные ресурсы:		
– согласен	78	89
– не уверен	14	7
– не согласен	7	3
Мнение, что государство должно нести полную ответственность за благосостояние граждан:		
– согласен	40	54
– не уверен	26	21
– не согласен	33	24
Мнение, что быть русским – значит быть православным		
– согласен полностью	2	12
– согласен, но не всегда	25	4
– не согласен	73	30
Мнение о конституционном закреплении за православием статуса государственной религии:		
– согласен	7	41
– не уверен	28	28
– не согласен	64	30

Итак, православные студенты значительно консервативнее по пяти пунктам из восьми, причем отрыв в каждом случае превышает 10%. Исключение составляет отношение к рыночной экономике, где различий практически не наблюдается. Незначителен разрыв и в отношении к глобализации: подавляющее большинство респондентов не уверены в том, что глобализация – негативный феномен, или не согласны с этим утверждением.

Наиболее интересен результат, касающийся отношения к форме правления: если в православных вузах 41% считали монархию идеальным типом правления, то в светских вузах доля таких студентов среди православных и неправославных одинакова (17%). Более того, среди православных студентов светских вузов заметно больше

демократов (51%); а неправославные студенты здесь оказываются более консервативно настроенными (42%). Таким образом, связь между «православностью» как таковой и политическим консерватизмом оказывается более проблематичной, чем можно было подумать при взгляде на таблицу 6.

Таким образом, связь между «православностью» как таковой и политическим консерватизмом объясняется не столько конфессиональной принадлежностью, сколько причастностью части верующих к особой субкультуре с определенными нормативно-оценочными консервативными тенденциями. На политическую ориентацию верующих влияет не собственно православная религиозность, а определенная субкультура, обусловленная не столько вероучением, сколько некоторыми пластами околоцерковных идеологий и традиций. В целом же религиозный фактор сегодня не оказывает существенного воздействия на политические взгляды и приверженности граждан России.