Мероприятия, проведенные в Московском университете во второй половине 40-х гг., позволили ему стать лучшим университетом СССР и символом отечественного высшего образования.

Таким образом, события 30 − 40-х гг. отчетливо показали, что систему высшей школы нельзя реформировать только принятием законов извне, тем более, если эти законы не учитывают традиции отечественного образования. Образование − слишком важная составляющая общества и государства для того, чтобы с ней экспериментировать. Пример реформирования Московского университета показывает, что пока органы власти и научное сообщество не научатся вести диалог, проблема болезненной и неудачной модернизации сферы просвещения останется актуальной.

Список литературы

Архив Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. − Фонд 1. Ректорат. Секретариат ученого совета МГУ.

Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). – Фонд 17. ЦК КПСС (1903−1991).

Центральный архив города Москвы (ЦАГМ). − Фонд 1609. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова.

Летопись Московского университета: в 3-х т. / автор-составитель Е.В.Ильченко. – М.: Изд-во МГУ, 2004. − Том I: 1755−1952.

Уставы Московского университета 1755−2005: сборник / авт.-сост. Е.И. Гена. – М.: Империум Пресс, 2005.

Галкин, И.С. Записки ректора Московского университета: воспоминания / вступ. ст. В.И. Тропина. − М.: Изд-во МГУ, 2004.

© Меркулова А.М., 2010

В.З. Нигматулин

КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПОЛИТИКО-АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЭЛИТЫ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

НИГМАТУЛИН Василь Зинурович − аспирант кафедры политологии и политического управления РАГС (e-mail: nigmatulin_vz@mail.ru)

Аннотация. *Рассматриваются проблемы компетентности политико-административной элиты в условиях инновационного развития современной России в контексте анализа эффективности ее деятельности.*

Ключевые слова: *политико-административная элита, компетентность, компетенции, система показателей качества профессиональной деятельности.*

Политико-административная элита играет ключевую роль в процессе инновационного развития России, однако управление инновациями требует формирования высокого уровня компетентности участников этого процесса.

Президент РФ Д.А. Медведев, выступая в сентябре 2009 г. на форуме в г. Ярославле, подчеркнул, что «Политика, по сути, становится все более сложным, наукоемким вопросом. Умная, рациональная политика, государственный прагматизм должны вытеснить из политической сферы все неразумное»[1].

Понятия «компетентность» и «компетенции» широко распространены в научной литературе с середины 80-х гг. XX столетия. Однако до настоящего времени пока не выработано их четкого определения. «Компетенция» и «компетентность» − понятия, близкие по содержанию, но они не тождественны. Если компетенция есть стандарт поведения, качества и результат деятельности, основанной на знаниях, навыках, а также соответствующих технологиях; то компетентность – это способность достигать результата, используя компетенции, развивая и наращивая их. Компетенции составляют ядро содержания компетентности. Компетентность политико-административной элиты – это качественная характеристика ее политической и профессиональной деятельности, представляющая собой конкретную сферу власти и управления, процесс обеспечения и применения властных функций и полномочий.

В последнее время в формировании, развитии и оценке компетентности политико-административной элиты все шире распространяется многомерный подход, выражающийся в развитии когнитивных, функциональных, социальных и политических компетенций элиты[2]. В известной мере это проявляется при разработке регламентов деятельности органов исполнительной, законодательной и судебной власти, структур государственного и муниципального управления; во введении конкретных критериев оценки высших должностных лиц федерального и регионального уровней.

---

[1] *Медведев, Д.А.* Будущее за умной политикой. Выступление в г. Ярославле // Российская газета. − 2009. − 18 сентября.

[2] См. подробнее: *Михеев, В.А.* Компетентность политико-административной элиты как фактор инновационного развития современной России / Политическая и партийная система современной России. − М.: Научный эксперт, 2009. − С. 213.

Административные регламенты, как отмечают ученые и практики, «могут действительно стать тем инструментом, той «шкалой», с помощью которой чиновничество постепенно привыкнет выполнять свои обязанности добросовестно и доброжелательно»[1]. Конечно, потребуется какой-то переходный период, чтобы преодолеть инерцию и неизбежное сопротивление нововведениям со стороны чиновников-бюрократов.

В связи с этим целесообразно рассмотреть политические компетенции элиты как одну из основных характеристик демократических преобразований, как средство политической социализации, активизации борьбы с коррупцией, конструктивного регулирования конфликтов интересов, результативного осуществления модернизации страны на основе инновационного развития. Политические компетенции управленческих кадров характеризуются способностью осознавать свою ответственность, конструктивно участвовать в принятии коллегиальных решений, регулировать и разрешать конфликты ненасильственно, поддерживать и стремиться улучшать демократические институты.

Процессы инновационного развития российского общества тесно взаимосвязаны с формированием высокого уровня компетентности политико-административной элиты, и на определенном этапе они становятся взаимозависимыми. Под инновационным развитием мы понимаем процесс поступательного изменения материальных и духовных структур, любых социальных объектов, перехода их к качественному состоянию посредством внедрения и использования новых институтов и технологий для удовлетворения существующих потребностей индивидов и организаций, социальных групп и всего общества. Инновационное развитие охватывает множество областей общественной жизни и включает в себя такие сферы, как политическую, социальную, экономическую, образовательную, управленческую и другие. Следовательно, инновационное развитие носит комплексный характер и выступает как основа модернизации страны.

Компетентность политико-административной элиты в процессе инновационного развития – это способность эффективно и качественно решать профессиональные социальные, экономические и политические задачи и владеть соответствующими компетенциями.

Структура компетентности политико-административной элиты в управлении инновационным развитием включает в себя прежде всего овладение знаниями, умениями и навыками современного политического управления инновациями в органах государственной власти.

Как отмечал П. Бурдье, профессионалы «могут рассчитывать на успех в собственно политической игре лишь при условии, что обладают специ-

[1] *Гонтмахер, Е.* Регламент против волокиты // Российская газета. − 2006. − 22 сентября.

фической компетентностью»[1]. На практике это означает, что любая инновационная деятельность политико-административной элиты предполагает овладение специальными теориями, новыми стратегическими задачами и целями, новыми способами продвижения идей на уровне рынка, производства и предоставления услуг. Если политик не обладает необходимыми «правилами функционирования поля идеологического производства, а также набором знаний и умений, необходимых для того, чтобы им следовать»[2], то уместно обратить внимание на его компетентность, так как компетенции, которыми он обладал до переориентации деятельности на инновационный путь, невозможно применить в новых условиях.

Стратегическую значимость для Российской Федерации имеет «Концепция долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года», основная цель которой – «достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века»[3]. В ней сформулированы модели и система инновационного развития современной России.

Кроме того, в стране реализуются региональные, отраслевые, межотраслевые инновационные программы и проекты. Интерес в этом отношении представляют осуществляемые приоритетные национальные проекты, создаваемые инвестиционные и венчурные фонды, технопарки, технополисы.

В современных условиях органы государственной власти предпринимают меры по разработке основ оценки уровня компетентности политико-административной элиты. Президент РФ Д.А. Медведев на заседании Государственного совета по вопросам развития политической системы России отметил, что «главным критерием оценки работы регионального руководителя остается и всегда будет оставаться уровень доверия жителей региона»[4]. Он определил конкретные показатели деятельности глав субъектов РФ, по которым они ежегодно представляют подробные отчеты.

В систему оценки деятельности государственных и муниципальных служащих, структур регионального уровня, предложенную Центром исследований политических процессов Института проблем управления РАН, включены 23 базовых параметра: развитие инфраструктуры городов и районов, качества жилья, сферы обслуживания, состояния общественного порядка, а также макроэкономические показатели, характеризующие социально-

---

[1] *Бурдье, П.* Социология политики / пер. с франц.; сост., общ. ред. и предисл. Н.А. Шматко − М.: Socio-Logos, 1993. − С.187.

[2] Там же. − С.189.

[3] *Петров, В.* Будущее утверждено // Российская газета. − 2008. − 26 ноября.

[4] *Медведев, Д.* Стенографический отчет о заседании Государственного совета по вопросам развития политической системы России/ Официальный сайт Президента РФ. URL: http://www.kremlin.ru/transcripts/6693 (дата обращения: 20.02.2010).

экономическое положение городов, районов, и субъектов РФ в целом. Каждый из параметров определяется набором соответствующих показателей.

Данная система не исключает проведения социологических опросов, введения соответствующих индексов и кластеризацию параметров. К примеру, система, созданная для одного из сибирских регионов, содержит до 92-х показателей[1].

Компетентность политико-административной элиты рассматривается как динамичное явление, изменяющееся и развивающееся под воздействием множества факторов, одним из которых является более четкое распределение предметов ведения и полномочий между государственными институтами всех уровней.

Сегодня в сфере государственного управления довольно часто возникают конфликты, связанные непосредственно с пересечением компетенций политико-административной элиты. Это подтверждается «процентным перекосом» на тарифы ЖКХ, предельный уровень которых превышен в январе-феврале 2010 г. в 10% субъектов РФ. Эти решения принимались с превышением предельного установленного индекса цен за пределами полномочий[2]. Возмущение премьер-министра РФ В. Путина вызвали чиновники, ответственные за некачественную подготовку нормативов для снижения цен в сфере строительства. За данное нарушение был освобожден от должности замминистра регионального развития С.Круглик[3].

Создается впечатление, что многие представители политико-административной элиты не в состоянии качественно анализировать и рационализировать свою деятельность, руководствуясь конкретными критериями выполнения своих непосредственных полномочий, развития инноваций, конкурентоспособности, совершенствования производства, получения и распределения прибыли и т. д. К тому же нередко проявляется безответственность управленческих кадров при выполнении ранее принятых решений.

Президент РФ Д.А. Медведев, проводя совещание по исполнению президентских поручений, не раз подвергал резкой критике чиновников за «неисполнение или ненадлежащее исполнение ими своих обязанностей». В 2009 г., как отметил в докладе помощник президента – начальник Контрольного управления К. Чуйченко, − из 1753 поручений исполнено 1084 (62%). Доля исполненных поручений по сравнению с 2008 г. снизи-

---

[1] См.: А*лескеров, Ф.Т., Андрюшина, Н.А., Хуторская, О.Е., Якуба, В.И*. Модельно-расчетный прогностический комплекс оценки эффективности деятельности администраций регионов // Моделирование в социально-политической сфере. − 2008. − № 1(2). − 4−9.

[2] См.: Встреча В. Путина с Д. Козаком. Обещано уволить / Российская газета. − 2010. − 23 марта.

[3] См. там же.

лась, тогда она составляла 68%. Хотя общее количество поручений президента увеличилось по сравнению с предыдущим 2008 г. на 15%[1].

Наибольшую опасность для инновационного развития страны представляет раскол в рядах элиты, борьба и противостояние элитарных групп спекулятивной и конъюнктурной почве, эгоизм и алчность многих ее представителей. Это подтверждается тем, что для многих представителей элиты личные интересы доминируют над общественными, что приводит к отрыву от масс, к конфликтам между социальными группами. Тем не менее модернизация страны составляет стратегический интерес большинства элит. Поэтому, как предлагают ученые, вполне реально ставить вопрос о формировании «большой коалиции» элиты в целях модернизации экономики на основе инновационного развития.

Органам государственной власти совместно с политическими партиями, общественными объединениями предстоит создать эффективную систему повышения компетентности политико-административной элиты, способной на практике осуществлять инновационные преобразования, развивать креативность и конкурентоспособность управленческих кадров. Многое в этом отношении можно решить путем создания работающей системы мотивации реальных достижений элиты, ориентирующейся на развитие интеллектуальных, профессиональных способностей и формирование высокого уровня компетентности.

Основу модернизации современной России составляют умные и творческие люди, способные создавать и воплощать в жизнь новые идеи, ставящие перед собой амбициозные задачи и умеющие добиваться успеха.

Будущее России, ее благосостояние, место в мировом сообществе в значительной мере определяется тем, окажется ли политико-административная элита в состоянии выработать и реализовать основные приоритеты в области инновационного развития, осознать свою роль в развитии страны.

Список литературы

Алескеров, Ф.Т., Андрюшина, Н.А., Хуторская, О.Е., Якуба, В.И. Модельно-расчетный прогностический комплекс оценки эффективности деятельности администраций регионов // Моделирование в социально-политической сфере. − 2008. − № 1(2).

Бурдье, П. Социология политики / пер. с франц.; сост., общ. ред. и предисл. Н.А. Шматко. − М.: Socio-Logos, 1993.

[1] См. От редакции. Гранитный цех //Ведомости. – 2010, – 17 марта.

Михеев, В.А. Компетентность политико-административной элиты как фактор инновационного развития современной России / Политическая и партийная система современной России. − М.: Научный эксперт, 2009.

© Нигматулин В.З., 2010

Г.Б. Орланов

СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

ОРЛАНОВ Георгий Борисович – кандидат философских наук, заведующий кафедрой социологии и управления социальными процессами Академии труда и социальной политики (e-mail: orlanov g.b.@yandex.ru)

Аннотация. *Рассматривается происходящая в условиях формирования информационного общества трансформация социального управления. Анализируются социолого-экономические материалы по перестройке социального управления на принципах менеджмента. Выявляется и обосновывается тенденция перехода к «социально включенному» управлению, ориентированному на фундаментальный механизм социального детерминизма.*

Ключевые слова: *социальное управление, социальный детерминизм, информационное общество, глобализация, социально включенное управление.*

Прогресс технологий человеческой коммуникации всегда вызывал качественные перемены в обществ. Это имело своим следствием соответствующую эволюцию социального управления, которое должно было адаптироваться к очередному ускорению социальной динамики. В этом отношении компьютерные технологии коммуникации уникальны. Они создали новое – виртуальное – общество, которое находится вне параметров физического времени и физического пространства. Это социальная среда, где информация и события уже не разделены временем, но непосредственно совпадают. Социальное пространство уже не то, какое «вмещает в себя» информационное пространство, но единое социально-информационное пространство.

Понятно, что определяемое таким образом информационное общество ставит перед социальным управлением большую проблему соответствия процессу перетекания социальной жизни из «физического» пространства в виртуальное пространство, соответствия процессу строительства новой