НАУЧНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ ЛЕВАШОВА В.К. «СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ОБЩЕСТВА: ТЕОРИЯ, ИЗМЕРЕНИЯ, СТРАТЕГИИ»*

Крупномасштабные природные катаклизмы, эпидемии, социальные кризисы существенно сказываются на состоянии общественной психики и зачастую порождают социальные стрессы и аномию, а также апокалиптические настроения у многих людей. Пророчества о закате цивилизации и даже о конце мира получили широкое распространение и в современном российском обществе, которое вступило в новое тысячелетие с ослабленным иммунитетом против экономических потрясений, техногенных и природных катастроф, межнациональных конфликтов, многих других тяжких социальных и духовных недугов.

Возможностью апокалипсиса обеспокоено общественное мнение и научное сообщество также в странах с развитыми экономиками и устойчивыми социально-политическими системами. Мировое сообщество тревожит перспектива глобального потепления на нашей планете, грядущий дефицит энергоресурсов, чистой воды и продуктов питания, недостаточная предсказуемость использования ядерной энергетики и достижений генной инженерии, многое другое.

С учетом этого каждое новое и оригинальное исследование глобальных проблем общественного прогресса и путей их преодоления в целях самосохранения человечества заслуживает самого пристального внимания. Монография В.К. Левашова, несомненно, является существенным вкладом в научный арсенал социологических представлений о состоянии российского общества и путях обеспечения его устойчивого развития.

Особый интерес представляет то, что во главу угла этого научного труда поставлен человек как активная сила, взаимодействующая с природной средой и окружающим его социумом. При этом лейтмотив монографии

---

* *Левашов, В.К.* Социально-политическая устойчивость общества: теория, измерения, стратегии. – М., 2010. – 370 с.

определяется стремлением автора сконцентрировать внимание читателей на своевременном предупреждении глобальных и локальных угроз и катастроф научно обоснованными средствами управления.

Опираясь на ключевые идеи теории устойчивого развития, обстоятельно проанализированные в первой части монографии, автор разработал социологическую модель мониторинга объективных условий и субъективных факторов, определяющих динамику экономических, социальных, политических и духовных трансформаций в современном российском обществе.

Ценность этой разработки состоит в соблюдении строгих научных стандартов, к числу которых в социологических работах относятся четкое определение понятий, объекта, предмета, задач, гипотез исследования, методов сбора и анализа информации и др. Научная добросовестность автора выражена как в теоретическом, так и в эмпирическом разделе представленных читателям материалов.

Результатом такого подхода стали, во-первых, полнота и системность социологического анализа проблем устойчивого развития; во-вторых, прозрачность методологии и методики проведенного исследования (опросов населения, экспертов и др.), позволяющая сравнивать данные и рассматривать динамику социальных изменений; в-третьих, возможность регулярных зондажей социальной реальности, позволяющих обновлять актуальную информацию и «держать руку на пульсе» событий; в-четвертых, достоверность полученных фактических материалов, определяемая содержанием опросных документов (бланков интервью, наблюдений и т. д.), построением стандартных выборочных совокупностей респондентов, а также единой схемой их отбора и интервьюирования (анкетирования).

Соблюдение этих требований социологического мониторинга обеспечило получение автором статистических рядов данных, характеризующих реальное состояние уровня социально-политической устойчивости в российском обществе, которое, как известно, уже два десятилетия находится в транзитивном состоянии.

Опираясь на обширные данные государственной статистики и результаты социологических обследований, В.К. Левашов анализирует реальные результаты проводимой в России экономической реформы на макро- и микроуровнях. Речь идет не только о результатах, выраженных в показателях производства товаров, но и тех, ради которых вообще функционирует экономика – об изменении уровня жизни, о состоянии человеческого потенциала, о том, что происходит в политической сфере, в социальной среде, в системе нравственных отношений и образе жизни в целом.

Немаловажно то, что в издании публикуются многочисленные аналитические таблицы, диаграммы, графики, содержащие огромный пласт социологической статистики, которая дает возможность читателям самостоятельно анализировать и оценивать происходящие в обществе процессы, рассматривать их как в ретроспективе, так и в прогностическом плане.

Иначе говоря, приведенные в книге данные в существенной мере дают ответы на вопрос «Как живешь, Россия?», который положен в основу проводимого автором социологического мониторинга.

Новизна монографии и ее продуктивность для обогащения социологической науки состоит в том, что В.К. Левашов использовал в ней разработанный им метод анализа социально-политических отношений, который имеет важное значение для современного понимания процессов устойчивого развития общества, достоверного научно-критического отражения и изучения результатов реформ, проводимых в Российской Федерации. Именно В.К. Левашов ввел в научный оборот отечественной социологии термин «устойчивое развитие» как философско-социологическую категорию. Вместе с этим он предложил и апробировал метод изучения социально-политических процессов на основе создания социологической измерительной системы «устойчивое развитие общества – стабильность – кризис – катастрофа – распад», внедрил в научную теорию и практику систему эмпирических социологических индикаторов, методику исчисления интегрального индекса социально-политической устойчивости российского общества.

На основании собранного обширного социологического и статистического материала В.К. Левашов построил динамические ряды социально-политического состояния российского общества в сравнении с динамикой экономического развития и показал механизмы возникновения фундаментальных социально-политических противоречий между результатами проводимой политики и потребностями и интересами общества.

Автор издания также обращает внимание читателей на известный и основательно подзабытый факт, что социология взаимодействует с идеологией. Он делает обоснованный вывод: «Задачи социологической науки заключаются в том, чтобы изучать сложные латентные, диалектические по сути процессы развития социально-политических отношений между государством и обществом, измерять и показывать тенденции противоречий, которые могут привести к кризисным и катастрофическим явлениям».

Апелляция автора к понятию «идеология» заслуживает некоторой расшифровки. Его содержание трактуется различным и порой примитивным образом. Родоначальник этого понятия французский ученый А. Дестют де Траси обозначил с его помощью отрасль знания, которая должна была исследовать происхождение и циркуляцию социально значимых идей в общественном сознании. В дальнейшем идеология трактовалась в самых разных смыслах: как ложное (то есть антинаучное) и, напротив, как научное сознание; как один из неотъемлемых компонентов общественного сознания и как форма нормативного сознания и т. д. Ряд видных ученых, в том числе социологи в конце XX столетия, предрекали полный закат идеологии, утрату ею мобилизующих и иных функций.

В.К. Левашов справедливо утверждает, что феномен идеологии, во-первых, невозможно упразднить правовыми или административными способами, так как система идей органически связана с социально-классовыми интересами субъектов политических отношений. Во-вторых, обоснованно пишет о бесперспективности попыток создания объединяющей все общество идеологии. Тем более в социуме с глубокой социально-классовой дифференциацией, к каковому относится современное российское общество.

Анализируя политическую ситуацию в российском обществе, В.К. Левашов по сути дела констатирует, что, несмотря на демонстрируемое высшим руководством страны стремление улучшить систему государственного управления, она остается весьма далекой от потребностей общественного прогресса. Практически не удалось обеспечить открытость органов государственной власти гражданскому обществу, преодолеть коррупцию, оптимизировать правоотношения и правовое сознание, усилить роль партий в политических процессах и т. д.

Во всяком случае, судя по приведенным в монографии данным, основная масса населения не отмечает сколько-нибудь ощутимых прогрессивных результатов в этом направлении. Сложившийся политический режим в российском обществе, трактуемый в данном случае не как государственный строй, а как совокупность реальных правоотношений, ассоциируется в массовом сознании преимущественно не столько с демократией, сколько с политикой административного диктата и произвольного использования власти высокопоставленными должностными лицами и чиновниками государственного аппарата для реализации корпоративных и, подчас, личных интересов.

Как отмечает В.К. Левашов, перспективы устойчивого развития страны напрямую связаны с динамикой и характером современного гражданского общества, социальным ядром которого может и должен являться высокообразованный средний класс. Социологическое измерение потенциалов гражданского общества и среднего класса показывает, что в этой сфере жизнедеятельности общества существуют значительные резервы. От того, как они будут задействованы, зависит направление вектора развития социально-политической ситуации: устойчиво созидательное или саморазрушительное.

Поиск выхода из системного кризиса проводится автором на основе анализа действий институтов государства и гражданского общества. Использование системы индикаторов и индексов дает возможность строить сценарные модели развития общества и представлять возможные направления оздоровления социально-политической обстановки в стране. На базе собранных эмпирических данных и социологических обобщений В.К. Левашов научно обосновывает необходимость реализации стратегии

построения социально консолидированного государства устойчивого развития, формулирует её принципиальные положения.

© Бойков В.Э., 2011

ВЫШЛИ В СВЕТ

Боков Д.Ю. Социально-правовые основания информационного общества. – М.: Де-По, ИСЭПиМ, 2011. – 188 с.

В монографии представлен социально-философский анализ теории и практики зарубежного и отечественного опыта становления информационного общества. Определены его сущность и содержание, основания и направления развития информационного общества на современном этапе. С точки зрения интеграции социально-философской и правовой теории сформулированы актуальные идеи информационного общества, его информационной безопасности, инновационности становления человека.

Книга рассчитана на читателей, изучающих и исследующих проблемы информационного общества и инновационной экономики, развития правовой культуры, формирования инновационного мышления.

Елсуков А.Н., Данилов А.Н. Предыстория социологии. – Минск.: ТетраСистемс, 2011. – 192 с.

Излагается материал социально-философского содержания, который представляет собой предысторию социологии. Рассмотрены социологические идеи античности, христианской философии и теологии, эпохи Возрождения, а также Нового времени, от Платона и Аристотеля до Канта и Сен-Симона.

Адресуется студентам, аспирантам, преподавателям, всем интересующимся вопросами развития социологического знания.

Ковалевский М.М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности. – М.: Либроком, 2011. – 152 с.

Книга выдающегося русского социолога и историка М.М. Ковалевского входит в серию лекций, прочитанных им в Стокгольмском университете. По словам самого автора, целью «Очерка» была «тщательная критика господствующих теорий»; он стремится доказать, что «матриархальная, патриархальная и индивидуальная семьи были тремя преемственными фазами одного и того же развития». Используя примеры из жизни различных народов в разные времена, М.М. Ковалевский последовательно рас-