4. *Киннер А.И.* Единство – в многообразии // Журнал российского права. 2001. № 1.

5. *Гусейнова Д.Г., Пирбудагова Д.Ш.* К проблеме исполнения решений конституционных (уставных) судов субъектов РФ // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. № 9.

© Куприна В.Б., 2011

Д.А. Ахмедова

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ПОЛИТИЧЕСКОГО УЧАСТИЯ ЖЕНЩИН В СОВРЕМЕННОМ РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА: АКТУАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

АХМЕДОВА Джамиля Алавутдиновна – аспирант кафедры политологии и политического управления РАНХиГС (e-mail: Axmedova2010@mail.ru)

***Аннотация**. Рассматривается возрастающая роль женщины в общественно-политической деятельности в современных условиях. Анализируются проблемы политического участия женщин, обострившиеся в связи с общей политизацией жизни, осуществлением реформ и курса на модернизацию российского общества.*

***Ключевые слова:** женское политическое участие, модернизация, государственная власть, женщина-лидер.*

При исследовании государственного управления как одной из сложнейших областей государственной политики в условиях трансформации российского общества актуализируется проблема гендера, связанная с соблюдением законных интересов социально-половых групп. Поэтому определение факторов, влияющих на управление представительством женщин в органах власти, где основу управленческой деятельности составляет процесс принятия решений, законодательно закрепляющих право на равное участие лиц обоего пола в этом процессе, является актуальным и своевременным. Женщины в России занимают особое место в структуре современного общества, однако играют при этом меньшую, по сравнению с мужчинами, роль в выработке и принятии государственных решений, в осуществлении властных функций через представительные, исполнительные и судебные органы государственной власти, что является отражением реального положения женщин в обществе.

В соответствии с мировой практикой известное увеличение представительства женщин в системе государственного управления обычно способствует повышению ее эффективности. Франсуа Мари Шарль Фурье писал, что «социальный прогресс и смены периодов совершаются пропорционально прогрессу женщин к свободе, а падение социального строя совершается пропорционально уменьшению свободы женщин».

Определение места и роли женщины в обществе является одним из актуальных и наболевших вопросов современности, а особенно важна сущность и эффективность социально-правовой поддержки женщин. Популярна метафора о «стеклянном потолке» (glass ceiling): невидимой, но реальной преграде, на которую наталкивается женщина-лидер, когда пытается достичь вершин успеха; для мужчин такой преграды не существует. Исследования подтвердили, что женщины имели больше препятствий для служебного роста, чем мужчины.

Воздействие политических, экономических, социальных, институциональных изменений на положение женщин, на их роль как объектов и участников общественного развития всегда было крайне сложным и даже противоречивым. С одной стороны, женщину возводили на пьедестал, видели ее роль главным образом в создании и сохранении семейного очага, в воспитании детей, но с другой – это не мешало использовать женский труд на тяжелых работах и закрывать глаза на неравенство в заработной плате мужчин и женщин.

Продолжая испытывать воздействие различных, пусть даже гораздо более мягких и сглаженных, форм дискриминации, женщины столкнулись еще и с новыми вызовами в сфере социальной, экономической, экологической и личной безопасности. В последние десятилетия для них в гораздо большей степени, чем для мужчин, возрос риск «одиночного родительства» и зависимости от государственной помощи, необходимости ухода за престарелыми родственниками, временной, неполной и других форм занятости (вопреки их желанию). Женщины сталкиваются с меньшей социальной защищенностью, риском снижения надежности доходов, одинокой малообеспеченной старости. Наряду с общими для женщин развитых стран проблемами угрозы здоровью, жизни, ограничения участия в общественной жизни, в России женщины поставлены еще и перед необходимостью адаптации к новым условиям жизнедеятельности. Осуществляемые преобразования в перспективе открывают новые возможности для ускорения интеграции женщин в сферу экономики, политики и культуры, но могут послужить и источником обострения конфликта между основными ролями женщины: матери, домохозяйки, профессионального работника, экономически независимой и свободно развитой личности.

Есть ряд объективных факторов, препятствующих успеху женщин-лидеров. Например, меньшая по сравнению с мужчинами возможность поучиться у менеджеров своего пола, занимающих более высокие долж-

ности. Но главное препятствие заключается в отношении окружающих. Несмотря на то что по ряду качеств женщины-лидеры не отличаются от своих коллег – мужчин, представление об их непригодности для лидерской роли является устойчивым. Оно проявляется в осуждении близких и друзей, в предпочтении подчиненными мужчины в роли босса и в скептицизме мужчин-администраторов по отношению к женщинам-лидерам. Причем в большей психологической изоляции оказываются успешные женщины-менеджеры.

Недостаток власти, дефицит лидерства заставляют женщин прибегать к «защитным стратегиям»:

а) сверхфункционированию на работе (по времени и усилиям);

б) использованию специфически женских способов деловых переговоров с мужчинами (кокетства, принижения своих способностей);

в) применению «маски» – стремлению скрыть свою эмоциональную и личную жизнь, чтобы не получить ярлык неэффективного работника и т. п., что может составлять угрозу их психическому здоровью.

Многие компании ищут гуманистические подходы к управлению, возлагая надежды на женскую модель лидерства; они обучают женщин-менеджеров по специальным лидерским программам, и некоторые фирмы заслужили репутацию «лучших компаний для женщин». Одно из привлекательных свойств женской власти – действовать путем конструирования параллельных структур управления и обратной связи, имеющих общественный характер. В этом смысле демократические женские организации – альтернатива авторитарным и олигархическим структурам. Наряду с другими правозащитными организациями они представляют собой силу, заинтересованную в политической модернизации (формировании гражданского общества и правового государства) как таковой.

В условиях растущей непредсказуемости как в общественном развитии, так и в политике, все большее значение приобретает создание имиджа, провоцирующего человека на определенное отношение к данному руководителю или политическому течению, растормаживающего его активность, заставляющего продемонстрировать свои возможности, пойти на согласованную деятельность, что может дать лучшие результаты, чем последствия агитации или принуждения. Так «мужской» волевой принцип в политике сменяется «женским», провокативным.

Женщина у власти могла бы проявить себя в качестве общепризнанного примера нового стиля поведения и жизни, одновременно обозначив пределы приличий в политической и экономической сферах и закрыв их нарушителям доступ в подведомственную ей сферу власти и личных контактов.

Женская стратегия поведения может выступить как скрытая, спящая, до поры до времени невостребованная цивилизационная альтернатива господствующему стереотипу социальной деятельности. В общественном

сознании существует глубокая асимметрия в критериях оценки женщин и мужчин как руководителей, политических деятелей. С одной стороны, как правило, с трудом воспринимается способность женщин к лидерству, самостоятельности, объективности, масштабности мышления, политическому маневру. Эти качества считаются мужскими. С другой стороны, сложившаяся модель руководителя налагает свой отпечаток на образ женщины-лидера. Он формируется на основе некоего «мужского» стандарта. В соответствии с ним одежда, поведение, манера обращения женщины претерпевают своеобразные изменения. Налицо своего рода «маскулинизация», влекущая за собой поведенческую жесткость, самоуверенность. В результате компрометируется сама идея женщины-руководителя. И происходит все это в немалой степени «с благословения» и для «удобства» мужчин, занимающих руководящие должности и не желающих поступиться традиционно выработанными нормами, привычным поведенческим ритуалом.

Прямых правовых актов, ограничивающих доступ женщин к структурам власти, конституционно зафиксированных, в России нет. В тоже время есть ряд косвенных актов, которые путем предоставления различных трудовых льгот, связанных прежде всего с родительством и сориентированных только на одного родителя – мать, предписывают именно женщине совмещать семейные функции с работой в общественном производстве. В силу этого женщина рассматривается как работник, имеющий массу «льгот», следовательно, «ненадежный» кандидат для продвижения в структурах управления. Помимо социально-экономических факторов в движение приводится также социально-культурная норма, которая регулирует поведение человека в определенных условиях. Ее основу составляют ограничения и запреты, с помощью которых общество стандартизирует поведение своих членов. Кроме того, в ней содержатся положительные предписания, указывающие, как можно и должно вести себя, соблюдение их в большой мере обеспечивается внутренними психологическими установками. «Поведенческий репертуар» и установки лидера – производные от соционормативной культуры общества. А она сегодня не включает женщину, а отторгает, и настроена на мужчину.

Многие разделяют мысли И.С. Кона о том, что «характер общественных взаимоотношений между полами зависит не только и не столько от самого полового разделения труда, круга специфических обязанностей мужчин и женщин, сколько от распределения власти, меры общественного признания престижности мужских и женских занятий»[1].

Глубинные причины живучести традиционного отношения к женщине проявляются в наибольшей степени именно в управленческой сфере как привилегированном, престижном виде деятельности, определяющем высокий социально-экономический статус. В целях преодоления процес-

[1] *Кон И.С.* Введение в сексологию. М., 1988. С. 89.

са отторжения женщин от реальных структур управления важно учитывать следующие факторы: профессиональный рост и профессиональную компетентность, конкурентоспособность индивида, качество структуры социально-бытовой сферы.

Принятие решений – особый вид деятельности, отличающийся высокой ответственностью и требующий не только полной отдачи творческих сил, но нередко и рабочего дня сверх установленных его границ. Поэтому достижение качественно нового уровня участия женщин в принятии решений зависит и от кардинальных преобразований быта с той целью, чтобы он не ограничивал реализацию способностей и индивидуальных устремлений женщин.

Французский философ-просветитель Ж.А. Кондорсе писал: «Одним из наиболее важных для общего счастья результатов прогресса человеческого разума мы должны считать полное разрушение предрассудков, создавших неравенство прав между двумя полами, гибельное даже для того, кому оно благоприятствует»[1].

Процесс притока женщин в политику основательно поколебал сложившийся стереотип: политика – для мужчин, а семья, дети – для женщин. Но этот стереотип еще не сломлен. В целом доля женщин на уровне принятия решений в большинстве стран остается низкой и далеко не соответствует их доле в населении и рабочей силе.

Роль женщины в политике зависит от господствующей в обществе идеологии, а также социально-экономических и политических особенностей этапа развития страны. Провозглашение в России свободы и равенства всех людей перед законом предполагает пересмотр совокупности властных отношений в обществе. Суть демократического устройства, модернизации общественных систем состоит не только в перераспределении полномочий между ветвями власти, между государством и гражданским обществом, но также между мужчинами и женщинами. Степень участия женщин в структурах власти является и критерием устойчивости базы демократии.

Тот факт, что женщина занимает определенный руководящий пост, сам по себе еще не может служить гарантией соблюдения интересов женщин. Однако в обществе всегда присутствуют интересы мужского и женского населения, и они различны. Гендерный подход при принятии политических решений означает, прежде всего, осознание того, что те или иные явления по-разному могут влиять на мужское и женское население, вызывать неодинаковую их реакцию, поддерживать социальную напряженность в обществе. И женщины, находящиеся во властных структурах, объективно способны привнести в политическую культуру те элементы, которые помогут отстоять, защитить интересы и женского, и мужского населения.

[1] *Кондорсе Ж.А.* Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. М., 1936. С. 246.

Партнерство женщин и мужчин в политике является источником более полной и представительной демократии, создания реальных возможностей учета многополюсных интересов в обществе.

Мировой опыт парламентаризма свидетельствует о том, что если в законодательном органе 10% мест занимают женщины, то это облегчает принятие законов в защиту детей. Если же 20–30% мест заняты женщинами, то все программы, отражающие интересы женского населения, реализуются намного быстрее и эффективнее. Не случайно ООН во всех документах придерживается строгого принципа – без участия и наделения властными полномочиями женщин не могут быть найдены надежные решения в обществе, которому угрожают социальные, экономические и иные проблемы.

Характерно, что в современном российском правительстве женщины возглавляют три очень важных министерства: Минэкономразвития, Минздравсоцразвития и Министерства сельского хозяйства; две женщины возглавляют два субъекта Российской Федерации. В общественном сознании утвердились особые критерии оценки женщины-руководителя. К женщинам, занимающимся политической деятельностью, как правило, предъявляются более высокие требования, чем к мужчине-политику. Женщина должна иметь больше позитивных качеств, быть более трудоспособной, подготовленной интеллектуально, обладать большей интуицией. Исторический опыт показывает, что женское лидерство развивалось и развиваться будет всегда. Но оно получает общественное признание, когда является социально ответственным, способным к объединению с различными общественными силами, к социальному партнерству с ними ради общих социальных идеалов и достижения благородных целей.

Женское участие в политике, специфика женского лидерства в условиях развития рыночных отношений в российском обществе, отличающемся всплеском скрытой социальной дискриминации женщин, нуждается в государственной поддержке продвижения женщин в большую политику. За достойное место в большой политике и в политическом лидерстве женским движениям предстоит длительная, упорная и последовательная борьба. Выиграть в ней можно лишь отказавшись от мелочной конкуренции индивидуальных амбиций и притязаний, но при условии проявления готовности к созданию временных избирательных союзов женских организаций различной направленности для продвижения достойных женских кандидатур в политические властные институты. В предстоящей избирательной борьбе необходим союз женщин-предпринимателей, женской интеллигенции и социальных организаций, близких к нуждам простых россиян.

Констатация больших возможностей мужчин, по сравнению с женщинами, для участия в политической жизни обусловлена, скорее всего, пониманием и оценкой того факта, что политика в современной России в значительной степени предполагает использование властных, финансовых

и административных ресурсов. Поскольку они сконцентрированы, в основном, в руках мужчин, то, соответственно, их возможности оцениваются женщинами гораздо выше. Неравенство ресурсов, в свою очередь, ставит женщин в неравные условия в конкурентной политической борьбе. Возможно поэтому те немногочисленные женщины, которым удается выигрывать в этой борьбе, зачастую демонстрируют личные и профессиональные качества, далеко не всегда вызывающие позитивные чувства.

Рядом с мужчинами и у семейного очага, и у руля государства, конечно же, должны быть женщины. Но это не самоцель, это просто нормальный принцип существования государства, где должности занимаются на основании личных качеств, способностей и профессионализма.

Список литературы

1. *Блондель Ж*. Политическое лидерство: Путь к всеобъемлющему анализу. М., 1992.

2. *Кон И.С.* Введение в сексологию. М., 1988.

3. *Кондорсе Ж.А.* Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. М., 1936.

4. *Шестопал Е.Б.* Психологический профиль российской политики 1990-х. М., 2000.

© Ахмедова Д.А., 2011

Л.В. Яськова

РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В ЖИЗНИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ)

ЯСЬКОВА Людмила Валерьевна – аспирант кафедры философии и социально-политических теорий, ассистент кафедры новейшей истории России ГОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет» (e-mail: rpp_lipetsk@mail.ru)

Аннотация. *Раскрывается роль политических партий в жизни региона. Делается вывод, что политические партии только определяются с пониманием своей роли в жизни региона. При соответствующем обучении актива возможна высокая степень самоорганизации политической партии, деятельность которой будет способствовать развитию экономики региона.*

Ключевые слова: *политическая партия, социальная организация, выборы в государственные органы власти, законодательная инициатива.*