и административных ресурсов. Поскольку они сконцентрированы, в основном, в руках мужчин, то, соответственно, их возможности оцениваются женщинами гораздо выше. Неравенство ресурсов, в свою очередь, ставит женщин в неравные условия в конкурентной политической борьбе. Возможно поэтому те немногочисленные женщины, которым удается выигрывать в этой борьбе, зачастую демонстрируют личные и профессиональные качества, далеко не всегда вызывающие позитивные чувства.

Рядом с мужчинами и у семейного очага, и у руля государства, конечно же, должны быть женщины. Но это не самоцель, это просто нормальный принцип существования государства, где должности занимаются на основании личных качеств, способностей и профессионализма.

Список литературы

1. *Блондель Ж*. Политическое лидерство: Путь к всеобъемлющему анализу. М., 1992.

2. *Кон И.С.* Введение в сексологию. М., 1988.

3. *Кондорсе Ж.А.* Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. М., 1936.

4. *Шестопал Е.Б.* Психологический профиль российской политики 1990-х. М., 2000.

© Ахмедова Д.А., 2011

Л.В. Яськова

РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В ЖИЗНИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ)

ЯСЬКОВА Людмила Валерьевна – аспирант кафедры философии и социально-политических теорий, ассистент кафедры новейшей истории России ГОУ ВПО «Липецкий государственный педагогический университет» (e-mail: rpp_lipetsk@mail.ru)

Аннотация. *Раскрывается роль политических партий в жизни региона. Делается вывод, что политические партии только определяются с пониманием своей роли в жизни региона. При соответствующем обучении актива возможна высокая степень самоорганизации политической партии, деятельность которой будет способствовать развитию экономики региона.*

Ключевые слова: *политическая партия, социальная организация, выборы в государственные органы власти, законодательная инициатива.*

У каждого человека на протяжении жизни формируются определенные взгляды на то, как он должен жить и в каких условиях. Желание жить в идейно сформировавшихся условиях определяет цель – найти средство, удовлетворяющее данную потребность. Таким средством является власть, и именно в демократическом государстве можно приобрести его для удовлетворения своих потребностей. Один из этапов на этом пути – избирательные кампании с участием политических партий.

В современной науке нет общепринятого определения политической партии, отсутствует и единство подходов к пониманию ее сущности и характерных признаков. По данным З.М. Зотовой, только в отечественных научных работах насчитывается более двухсот определений политической партии[1]. Наибольшую известность в современной политической и правовой науке получили электоральное (Д. Сартори), структурное (М. Дюверже, М. Острогорский), функциональное (К. Лоусон, У. Кротти, Р. Макридис), структурно-функциональное (К. Нойман, Дж. Даполамбара, Ж.-Л. Кермонн), идеологическое (К. фон Бейме) и другие трактовки политической партии. Пропорциональная система выборов в Государственную думу и некоторые региональные собрания предполагает выход на первый план коллективистских мотивов вступления в ту или иную политическую партию, голосования населения, которые объединяют в единое пространство такие понятия, как общность людей и общность идей. В связи с этим нас интересует политическая партия с точки зрения социальной организации – объединения людей. На наш взгляд, наиболее удачная трактовка социальной организации предложена В.И. Франчуком: «Социальная организация – это относительно устойчивая социальная целостность (социальная общность), проявляющая разумное поведение подобно живому организму»[2]. Таким образом, политическую партию мы будем рассматривать как общность людей и общность идей, проявляющую себя в политическом пространстве.

Исходя из цели-средства акторов политического процесса определяется роль политической партии: приобретение власти, чтобы создать идеальные условия жизни для общества. Определим задачи политической партии как социальной организации. На наш взгляд, достаточно реализовать следующие основные меры:

1) организоваться в общность с людьми со сходным мировоззрением;

2) баллотироваться в органы власти всех уровней;

3) быть избранными и осуществлять власть.

На первом этапе в соответствии с предложенной нами моделью политической партии как общности людей и идей мы проанализируем резуль-

---

[1] *Зотова З.М.* Политические партии и избирательный процесс. М.: РЦОИТ, 2002. С. 5.

[2] *Франчук В.И.* Теоретико-методологические основы общей теории социальных организаций: диссертация ... доктора социологических наук: 22.00.01. М., 2002. С. 36.

таты образования и деятельности региональных отделений, являющихся составным звеном организации политических партий. В связи с тем, что исследователь проживает в Липецкой области и по данному региону отсутствуют научные исследования по представленной теме, в качестве источника изучения возьмем образование и деятельность липецких региональных отделений политических партий. В регионе на 2010 г. зарегистрировано семь региональных отделений российских политических партий: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия», «Яблоко», «Правое дело», «Патриоты России». Поскольку политическая партия «Справедливая Россия» образовалась путем слияния партий «Родина», «Партия Жизни», «Российская партия Пенсионеров» в 2006 г., целесообразно проследить деятельность региональных отделений и этих трех партий с момента их образования. По данным Управления министерства юстиции по Липецкой области, наблюдается следующая динамика изменения численности членов действующих в настоящее время политических партий по годам с учетом их регистрации в регионе (заметим, что на момент регистрации численность партий в регионе в основном не превышала 100–200 человек):

Таблица 1

Изменение численности членов политических партий по годам

Наименование партии	На 01.01.2003	На 01.01.2005	На 01.01.2010
Единая Россия	6525	7510	12259
КПРФ	2500	2046	1810
ЛДПР	358	658	1300
Яблоко	120	206	315
Правое дело (СПС)	200	230	847
Партия ЖИЗНИ	100	1524	-
Родина	-	1035	-
Российская партия Пенсионеров	-	204	-
Справедливая Россия	-	-	3276 (1246 членов на момент регистрации в 2007)
Патриоты России	-	-	560

Из таблицы 1 видно, что на протяжении семилетнего периода наблюдается рост численности членов политических партий (за исключением КПРФ), что указывает на развитие структур политических партий в регионе.

Снижение численности КПРФ свидетельствует о естественной убыли старшего поколения, поддерживающего прежние социалистические принципы мироустройства, и о слабой работе по привлечению новых сторонников из других социальных слоев населения. Однако КПРФ является второй по численности политической партией после «Единой России», что подтверждает ее достаточное влияние в регионе.

Вопрос о том, следует ли расширять партийные ряды, сопряжен с проблемой проведения партийной конференции. По уставу каждой политической партии конференция (общее собрание членов) правомочна рассматривать любые вопросы деятельности регионального отделения при наличии большинства членов либо при участии в ее работе более половины избранных делегатов. По нашим данным, даже «Единая Россия» с трудом собирает кворум для проведения конференции в связи большим количеством пассивных членов партии.

Ввиду того что результат деятельности партии зависит не только от количества членов, а в целом от факторов, аккумулирующих интересы избирателей в соответствующее партийное пространство, мы придерживаемся принципа В.И. Ленина относительно важности качества в соотношении с количеством: «лучше меньше да лучше». Здесь важно отметить, что если бы все общество было разделено на формальных членов партий, то конкуренция системообразующих идей стала бы невозможна в силу отсутствия люфта между избирательными объединениями. Вот почему так существенно определять политическую партию не как формальную организацию, а как общность людей, состоящих из функционеров, членов партии, «симпатизантов», неопределившихся, протестующих, абсентеистов. В связи с тем что мир постоянно эволюционирует, основным свойством политической партии должна стать гибкость функционирования, т. е. способность приспосабливаться к изменяющимся условиям.

Здесь следует поднять проблему открытия/закрытия политических партий в России. Еще А.И. Пригожин в своей работе «Методы развития организации» отмечал: «Задачи организованности – общей целью объединить людей, обеспечить их сотрудничество. Это непременное условие взаимоусиления. Если же работники действуют либо с разными целями, либо конкурируя друг с другом при достижении одной и той же цели, то эффективность может быть минимальной, нулевой и даже отрицательной[1]. Поскольку объединение партий на российском политическом пространстве происходит хоть и по указанию сверху, но все-таки путем добровольного акта самороспуска и вливания в новую структуру, данный процесс имеет ряд негативных последствий. Отрицательная эффективность прослеживается на примере образования блока «Родины» перед выборами в Госдуму РФ 2003 г. и последующего его распада с окончательным выбытием из политического процесса в регионе. Минимальная эффективность отмечается и в случае объединения «Партии Жизни», «Родины» и «Российской партии Пенсионеров» в политическую партию «Справедливая Россия». На примере избирательных процессов Липецкой области можно проследить ситуацию: региональное отделение политической партии «Справедливая Россия» не смогло агрегировать членов объединенных партий в количе-

[1] *Пригожин А.И.* Методы развития организаций. М.: МЦФЭР, 2003. С. 20.

стве 2763 человек – регистрация прошла при 1246 членах (табл. 1). В результате на выборах в Государственную думу РФ 2007 г. партия набрала 8,06% , тогда как общий результат при выборах 2006 г. в Липецкий областной Совет депутатов – 23,9% («Партия Жизни» – 11,71% и «Российская партия Пенсионеров» – 11,19%). Как подметил Арнольд Тойнби в контексте теории круговорота локальных цивилизаций, «цивилизации погибают чаще всего не от убийства, а от самоубийства»[1], что абсолютно верно и в отношении политических партий как социальных организаций.

Таким образом, в целом можно сделать вывод об эффективности работы в регионе по партийному строительству, расширению общности политически активных людей и продвижению разнообразных идей политического и социально-экономического миропонимания. Однако очевидно, если только 2% избирателей аккумулируется в партийную структуру на протяжении длительного времени, это свидетельствует о стагнации в политизации населения, так что для исключения инверсии политических процессов в стране необходимо продолжить работу по привлечению активных членов в политические партии.

На сегодняшний день потребности активно развивающейся политической и социально-экономической сферы региона и деятельность членов партии в недостаточной мере соответствуют друг другу. На территории Липецкой области действуют семь политических партий, которые охватывают в политическое пространство в среднем 56,8% всех избирателей. В областном Совете депутатов четвертого созыва 56 депутатов, и это не считая депутатов законодательных органов муниципальных образований. Но политические партии в лице депутатов *зачастую не умеют разрабатывать законодательные инициативы прикладного характера, которые могли бы закрепить идеи социально-экономического переустройства области в соответствии с наказами избирателей, не имеют навыков работы в команде и поиска ресурсов. Ощущение невозможности реализовать свой законотворческий потенциал ведет к формированию пассивной позиции политиков и избирателей.*

На наш взгляд, исправить ситуацию поможет разработанный нами проект «Школа социального ориентирования членов политических партий». Это новая форма привлечения актива в пропагандистскую и законотворческую деятельность, где членов партии смогут обучить инновационным технологиям по реализации на практике подготовленных ими социальных проектов, а также дадут возможность разрабатывать законодательные инициативы, которые будут реализованы депутатами соответствующих партий.

Стремление к изменению сложившейся ситуации, созданию дополнительных организационных условий должно лечь в основу предлагаемого

[1] *Тойнби А.Дж.* Постижение истории: пер. с англ. М.: Прогресс, 1991. С. 422.

проекта. Результатом его станет сближение интересов общества и целей политических партий в Липецкой области; приобретение членами партий навыков законотворческой деятельности и пропагандисткой работы; повышение уровня социальной успешности их актива; формирование положительного мнения о работе той или иной партии в целом и ее депутатов в законодательных органах власти. Новые прикладные проекты законов будут способствовать выведению экономики края на качественно иной уровень, содержание и основные направления законотворческого проекта должны соответствовать потребностям избирателей.

Школа социального ориентирования членов политических партий Липецкой области – это новая форма привлечения избирателей в научную деятельность, где членов партии – будущих депутатов смогут обучить инновационным технологиям по разработке и реализации законотворческих проектов на практике, а также дадут возможность научиться правилам агитационной работы среди населения.

В работе школы следует применять активные формы обучения (тренинги, деловые игры, диспуты), дающие возможность членам партии в сжатые сроки получить полезную информацию. Занятия будут вести кандидаты и доктора наук в области юриспруденции, политологии, социологии, экономики, психологии, риторики. Проект рассчитан на работу 30 человек (6 групп по 10 человек) на 5 рабочих дней. В конце работы школы должна проходить защита проектов законов, созданных в результате работы групп в течение недели при использовании полученных знаний. Наиболее подготовленные смогут с большим успехом баллотироваться в депутаты.

В целом можно сделать вывод: в России в условиях политической зрелости и высокой культуры членов партий (совокупности норм и ценностей), ориентированных на рост престижа собственной деятельности, возможна высокая степень самоорганизации политических партий, а деятельность их членов должна способствовать развитию экономики региона и становлению гармоничного гражданского общества.

Список литературы

1. *Зотова З.М.* Политические партии и избирательный процесс. М.: РЦОИТ, 2002.

2. *Пригожин А.И.* Методы развития организаций. М.: МЦФЭР, 2003.

3. *Тойнби А.Дж.* Постижение истории: пер. с англ. М.: Прогресс, 1991.

© Яськова Л.В., 2011