А. С. Михайлова

Альтерглобализм: основания и перспективы

Михайлова Алиса Сергеевна — аспирант кафедры философии Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (e-mail: alisa.mikhailova@gmail.com).

Аннотация. Статья посвящена анализу форм альтерглобализма и его места в современном мире. Показана неоднозначность трактовки альтерглобализма и его перспектив. Отмечается зависимость будущего альтерглобализма от характера глобальных трансформаций.
Ключевые слова: альтерглобализм, глобализация, неолиберализм, неолиберальная глобализация.

Ускорение глобальных трансформаций в конце XX века является особенностью современного этапа цивилизационного развития. Глобализация как процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции является как объективным, так и субъективным, носит системный характер, то есть охватывает все сферы жизни общества. В результате мир становится более связанным и более зависимым от всех его субъектов. Сложные процессы интеграции народов, культур, цивилизаций в единый социальный организм со свойственными им политико-правовой организацией и структурами образования и воспитания служат выражением тенденций глобализации. Как широкое социально-историческое явление, данный процесс представляет собой единство противоречивых тенденций, включающее в свое содержание такие понятия как глобализм и антиглобализм, интеграцию и суверенизацию, попытку «золотого миллиарда» на мировое господство и национальный радикализм, сотрудничество и противостояние одних обществ другим и прочие. Глобализация является одним из важнейших факторов развития человечества, и нельзя отрицать, что её влияние на социально-экономические и политические процессы, а также положение отдельных государств, регионов и обществ на сегодняшний день носит неоднозначный характер.

Существует множество классификаций форм и направлений глобализации. Так, С. В. Дубровский рассматривает четыре аспекта процесса глобализации. Во-первых, это интеграция национальных экономик в мировую экономику, которая структурирована в виде глобальной пирамиды с лидерами, середняками и аутсайдерами. Во-вторых, интеграция национальных сред обитания

в мировую среду, что предполагает установление локальной ответственности за состояние мировой среды. В-третьих, политическая интеграция стран в локальные блоки и мировое сообщество с механизмом глобального управления. В-четвертых, интеграция информационных национальных пространств в единое мировое пространство, где унифицируются потоки информации, их идеологическое наполнение, отбор и интерпретация сообщенных фактов[1].

В. А. Лось дает перечень направлений глобализации, который свидетельствует об интегральности, взаимозависимости этого процесса:

– финансово-экономическая глобализация: взаимозависимость национальных и мировых финансовых и экономических систем, создающая новые формы мировых взаимоотношений;

– социально-политическая глобализация: адаптация национальных и региональных социальных и политических систем к процессам и тенденциям планетарного масштаба;

– научно-технологическая глобализация: применение современных научных и технических разработок, получающих адекватные условия для их планетарного распространения;

– информационная глобализация: использование современных технологий, переводящих всю большую часть материальной реальности в «виртуальную» форму и способствующих созданию единого мирового информационного пространства;

– экологическая глобализация: обострение мировой биосферной напряженности и выявление планетарных механизмов ее разрешения;

– социокультурная глобализация: унификация мировых социокультурных процессов при сохранении их национальной и региональной специфики[2].

Л. Н. Москвичев в свою очередь называет глобализацию «ареной противоборства различных экономических, политических, информационных, национальных, региональных и множества других интересов»[3] и приводит три главных лика современной глобализации, утверждая, что одновременно глобализация представляет собой «в одних отношениях мощный прорыв вперёд, в других — ведет страны и регионы в тупик, застой, в третьих отношениях — представляет собой угрозу, в том числе, суверенитету государств и самобытной культуре народов»[4].

---

[1] *См. : Дубровский С. В.* Глобальная пирамида как результат исторического развития, характеристик социума и состояния среды // Общественные науки и современность. -М. : Наука. — 2002. — № 4. — С. 178.

[2] *См. : Лось В. А.* В поисках категориальных оснований глобалистики // Век глобализации. — М. : Учитель. — 2009. — № 2. — С. 19.

[3] *Москвичев Л. Н.* Прорывы, тупики и угрозы глобализации // Многогранная глобализация. — М. : РАГС. — 2003. — С. 20.

[4] Там же.

Феномен появления антиглобализма — прямое следствие экономических кризисов, сотрясавших мир в последние десятилетия. Однако участники антиглобалистского движения сегодня ведут борьбу не только с экономическими, а также с социальными, политическими и экологическими последствиями глобализации в ее нынешней форме. Таким образом, термин «антиглобализм» не совсем точно отражает природу движения, антиглобализм в большинстве своем направлен не против глобализации, а против преобладающих ее форм. «В большинстве своем» потому, что среди представителей движения, наряду с реформаторами имеются так называемые радикальные элементы, выступающие против научно-технического и социального прогресса, которыми глобализация помимо всего прочего характеризуется. Поэтому многие исследователи сходятся во мнении, что предпочтительнее использовать термин «альтерглобалистское движение» («движение за альтернативное мировое развитие», фр. — altermondialisation) или «движение за глобальную справедливость», подчеркивая тот факт, что его представители не полностью отвергают все, что связано с глобализацией и ее процессами, а скорее оспаривают ее содержание и методы, и предлагают альтернативные пути развития человечества.

Активисты альтерглобализма исходят из различных, иногда прямо противоположных, подходов в понимании глобализации, придерживаются разных представлений об альтернативах этому процессу и используют разные методы и тактику действий. При этом они выступают против конкретных негативных проявлений или «форм» глобализации, которые породили многочисленные негативные социальные, экономические, политические, культурные и экологические последствия. В отличие от антиглобалистов-радикалов, чей протест, прежде всего, направлен против субъектов глобализации — транснациональных корпораций, международных финансовых организаций, правительств ведущих государств, — представители альтерглобализма борются за другую форму глобализации — «глобализацию снизу», то есть глобализацию с человеческим лицом, в центре которой в качестве бесспорного императива должен стоять человек. Суть современной глобализации в том, что сегодня, больше чем когда-либо ранее, отдельные лица, группы, организации, фирмы и компании в разных странах впрямую связываются друг с другом, не обязательно вовлекая в этот процесс государства. В этой связи Юрлов Ф. Н, заведующий сектором современных проблем Центра индийских исследований Института востоковедения РАН, полагает, что «теоретически глобализация должна способствовать более быстрому росту, более высокому уровню жизни, созданию новых возможностей для всех людей в мире»[1]. Однако на сегодняшний день глобализация представляет неравные условия для ее участников, которые проявляются в разделении участников на тех, кто пользуется её возможно-

[1] *Юрлов Ф. Н.* Социальные издержки глобализации // Социологические исследования. — М. : Наука. — 2001. — № 7. — С.15.

стями для своего развития, и тех, кто этого лишен. Поэтому до сих пор от глобализации выигрывали лишь крупные частные компании и богатые страны[1].

Таким образом, альтерглобалистское движение формирует альтерглобалистскую концепцию, заключающуюся в критике существующих форм глобализации — прежде всего неолиберальной глобализации, заключающейся в универсализации идей неолиберальной экономики — и их негативных последствий. Основной задачей альтерглобалистов является разработка программы альтернативного пути мирового развития. Понимание насущной необходимости решения этих важнейших задач и поиск альтернативных путей для достижения этих целей характерны для многих стран. Ф. Н. Юрлов приводит слова президента Венесуэлы Уго Чавеса Фриаса: «Следует обсудить сам тезис о том, что якобы нет альтернативы неолиберализму. Те, кто выступают в защиту этого лозунга, по существу защищают неконтролируемый неолиберализм. При изучении ситуации в мире больше внимания должно быть уделено анализу социальных, политических и экономических переменных величин, и среди них — огромному неравенству в мире»[2].

Классификация альтерглобалистского движения по различным формам является условной, так как на практике все формы движения взаимодополняют друг друга и взаимозависимы. Однако на основе классификации направлений глобализации, данной выше, мы выделяем ряд форм альтерглобализма, с помощью которых раскрываются черты, характерные для основных форм альтерглобалистского движения.

Экономический альтерглобализм. Наиболее изучаемая форма глобализации — экономическая, она находит отражение в работах многих исследователей глобализационной проблематики. Более того, зачастую сам термин «глобализация» интерпретируется исключительно как экономическая глобализация. А. И. Уткин считает глобализацией «слияние цивилизационных экономик в единую, общемировую систему, основанную на новой легкости перемещения капитала, на новой информационной открытости мира, на технологической революции, на приверженности развитых индустриальных стран либерализации движения товаров и капитала, на основе коммуникационного сближения, планетарной научной революции, межнациональных социальных движений, новых видов транспорта, реализации телекоммуникационных технологий, интегрального образования»[3]. К проявлениям экономической глобализации можно также отнести образование мирового финансового рынка, вышедшего из-под контроля государства и общества, на котором активно проводят финансовые операции транснациональные корпорации (ТНК). Таким образом, речь идет о распространении рыночной системы хо-

[1] Там же. — С. 21.

[2] Там же. — С. 15.

[3] *Уткин А. И.* Мировой порядок XX века. — М. : ЭКСМО. — 2001. — С. 37.

зяйствования по всему миру, восхождении капитализма на новый, более глобальный уровень. Альтерглобализм в свою очередь борется против явных проявлений неолиберальной глобализации — правительств, поддерживающих экономические интересы ТНК в противовес национальным интересам, концепции минимального государства, приверженности принципам свободного рынка. Именно экономический альтерглобализм характеризуется массовыми акциями, которые сопровождают саммиты «большой восьмерки» и Всемирного экономического форума. Экономическая форма альтерглобализма тесно связана с финансовой.

Финансовый альтерглобализм. В финансовой области требования альтерглобалистов сводятся к следующим положениям:

- необходимость обложения налогом финансовых спекулянтов;

- замена Международного валютного фонда и Всемирного банка системой региональных банков, построенных на демократической основе, которые будут подотчетны всем странам-участникам в равной степени;

- списание долгов развивающимся странам, выработка новых правил международного кредитования, которые запретят выдвигать условия, направленные на ограничение суверенитета.

Политический (социально-политический) альтерглобализм. В современном мире нарушаются базовые права не только личности или отдельных социальных групп, но даже отдельных стран и народов. Процессы глобализации становятся инструментом проведения определенной политической стратегии, отвечающей интересам небольшого числа индустриально развитых стран. Сегодня глобализация многими исследователями воспринимается в качестве постепенного процесса формирования однополярного мира во главе с США. Это вызывает обеспокоенность как в развивающихся странах третьего мира, так и в странах Запада и Востока, которые хотят сохранить свою экономическую, политическую и культурную самостоятельность. В этой связи, задача альтерглобализма состоит не только в информировании мировой общественности о противоречиях и недостатках политической глобализации, но и в разработке новых сценариев гармонизации политических отношений в мире.

Информационный альтерглобализм. Информационный альтерглобализм тесно связан с научно-технической глобализацией. Очевидно, что технологическим основанием глобализирующегося мира выступает революция в области новейших информационных технологий, которая в свою очередь приводит к «сжатию пространства»[1]. Информационно-технологическая революция привела к формированию глобальной информационной сети, по-новому ставятся проблемы социального пространства, социального времени, социальной коммуникации. Альтерглобалисты активно используют информационную сеть

[1] *Делокаров К. Х.* Вместо введения: к вопросу о цивилизационном потенциале глобализации // Многогранная глобализация. М. : РАГС. — 2003. — С. 9.

Интернет, которая позволяет им осуществлять горизонтальную связь и быстро создавать цепочки групп альтерглобалистского движения. Важнейшим источником экономической производительности в развитых странах становится технология генерирования знаний, информации, их реализации в форме высоких технологий. По-новому ставятся вопросы социального пространства, социальной коммуникации, а в целом и проблемы развития общества, способа развития.

Экологический альтерглобализм. Нарушение баланса между природными ресурсами и традиционными методами достижения экономического роста посредством неконтролируемого их потребления и погони за максимальной прибылью по принципу «здесь и сейчас» порождает экологическую угрозу существованию человечества. Сущность экологического альтерглобализма состоит в том, что все страны мира обязаны работать вместе, признавая свою общую и, вместе с этим, дифференцированную, ответственность за обеспечение достойного существования будущим поколениям, экономического роста без деградации окружающей среды.

Социокультурный (гуманитарный) альтерглобализм. Попытки унификации культур, встречающиеся при упрощенном понимании процесса глобализации, противопоставление Востока и Запада — такие интерпретации исходят из ложного тезиса — наличии в мире единственно истинной культурной традиции, отвечающей императивам глобализирующегося мира. Однако именно многообразие и диалог культур — источники развития современной цивилизации, тогда как попытки унификации приводят к обострению напряженности в мире на почве межэтнических, межцивилизационных, межрелигиозных противоречий.

В основе требований альтерглобалистов лежат общечеловеческие ценностные ориентации: образование и возможность интеллектуально-духовного развития личности на основе свободного пользования достижениями культуры, уважение достоинства личности и его безопасность. Альтерглобализм отстаивает универсально-гуманистические принципы и идеалы, согласно которым каждый человек, вне зависимости от того, представителем какой этнической группы он является, обладает равенством в отношении обеспечения прав, свобод и обязанностей.

Можно утверждать, что роль альтерглобалистов — как представителей умеренного крыла движения антиглобалистов — состоит в «этической корректировке» современного капитализма, «гуманизации» процессов глобализации и характера её проявлений. Идеи альтерглобализма выявили несомненную необходимость реконструирования образа мышления мирового сообщества и поиска социально ответственных решений, необходимость мобилизации всех сфер человеческого существования. Несмотря на то, что социальная база антиглобалистского движения в разных странах различная, что связано с социально-экономическим и политическим различием государств, их ро-

лью на мировой арене, альтерглобалистов объединяет и сплачивает идея, что «мир может быть иным». Учитывая тот факт, что основными движущими силами альтерглобалистского движения являются многочисленные антиглобалистские, неправительственные и профсоюзные организации, а также общественные движения, сложно сказать, сможет ли движение стать активной политической силой, но как социальное движение альтерглобализм без сомнения состоялся.

Список литературы

1. *Делокаров К. Х.* Вместо введения: к вопросу о цивилизационном потенциале глобализации // Многогранная глобализация. М. : РАГС, 2003.
2. *Дубровский С. В.* Глобальная пирамида как результат исторического развития, характеристик социума и состояния среды // Общественные науки и современность. М. : Наука, 2002. № 4.
3. *Лось В. А.* В поисках категориальных оснований глобалистики // Век глобализации. М. : Учитель, 2009. № 2.
4. *Москвичев. Л. Н.* Прорывы, тупики и угрозы глобализации // Многогранная глобализация. М. : РАГС, 2003.
5. *Уткин А. И.* Мировой порядок XX века. М. : ЭКСМО, 2001.
6. *Юрлов Ф. Н.* Социальные издержки глобализации // Социологические исследования. М. : Наука, 2001. № 7.

© Михайлова А. С., 2011