**Н. В. Зыбуновская**

# Ценность семьи в массовом сознании россиян (социологический анализ)

*Зыбуновская Наталья Владимировна* — научный сотрудник Центра социально-политического мониторинга Института прикладных экономических исследований РАНХиГС (e-mail: nzyb@mail.ru).

**Аннотация.** В статье рассматривается отношение современного российского населения к ценностям семьи и детей, а также репродуктивные установки россиян.

**Ключевые слова:** брак, дети, репродуктивные ориентации, семья, семейные отношения, социальные ценности.

Любые трансформационные процессы, происходящие в обществе, оказывают влияние на развитие социальных институтов. Особенно подвержен изменениям традиционный для российского общества институт семьи. Новые социально-экономические условия, в которых находится Россия с 1990-х гг., существенным образом повлияли на хозяйственно-бытовые отношения, психологический климат в семье и внутрисемейные отношения, структуру и стабильность, потребности и ценности семьи, на репродуктивные ориентации россиян. Многие исследователи (демографы, социологи, психологи) отмечают, что эти изменения преимущественно отрицательно сказались на семейно-брачных отношениях и репродуктивных установках россиян.

С 1990-х гг. начался процесс депопуляции российского населения, одной из причин которого являлось снижение рождаемости, начавшееся еще с конца 60-х гг. Такая ситуация с рождаемостью была обусловлена распространением малодетности (1 – 2 ребенка в семье), отсрочиванием рождения первого ребенка, увеличением числа внебрачных детей. Так, только за один год (с 1990 г. по 2000 г.) количество официально зарегистрированных браков снизилось на треть. В 2000 г. каждый четвертый ребенок рождался вне брака.[1] Такое положение в области рождаемости ярко иллюстрировало кризисное состояние российской семьи. Проблема является нерешенной до настоящего времени.

По итогам Всероссийской переписи населения 2010 г., численность населения России уменьшилась на 2,3 млн. человек по сравнению с переписью 2002 г.

---

[1] Концепция демографического развития на период до 2015 года. 24.09.2001. Правительство Российской Федерации.

На 1 млн. уменьшилось число супружеских пар, то есть состоявших в зарегистрированном и незарегистрированном браке (в 2002 г. было 34 млн.). В общей их структуре увеличилось число незарегистрированных браков: из общего числа супружеских пар 4,4 млн. состояли в незарегистрированном браке (в 2002 г. — 3,3 млн.). Кроме того, среднее число рожденных женщинами детей уменьшилось в расчете на 1000 женщин с 1513 в 2002 г. до 1469 в 2010 г.[1]

Помимо уменьшения числа детей в семье и увеличения количества неформальных отношений как альтернативы официальному браку, в семейно-брачных отношениях произошли и другие качественные изменения: стали более демократичными, индивидуализированными отношения между супругами, родителями и детьми, изменилось соотношение материальных и духовных ценностей в семье. Однако данные изменения нередко носят негативный характер, приводя к ослабеванию воспитательного потенциала семьи, пренебрежительному отношению молодежи к старшему поколению, к разводам, безнадзорности детей. Высокая степень независимости молодежи от нормативного воздействия ближайшего социального окружения — семьи отражается на поведении и образе жизни молодых людей, которые нередко подвержены пагубному влиянию вредных привычек — алкоголизму, табакокурению и наркомании. Нарушение нравственных устоев семьи, традиционных для России, отрицательно сказывается на состоянии общества в целом.

В полноценной и счастливой семье заинтересован каждый отдельный человек, но не в меньшей мере должны также заботиться о сохранении и укреплении института семьи общество и государство, поскольку функции семьи заключаются, прежде всего, в рождении, содержании, воспитании детей, их первичной социализации. Семья — основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества — родительства — родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования своих членов.[2] В нравственном отношении семья выполняет и такие важные функции, как забота о психологическом благополучии членов семьи, создание внутрисемейного микроклимата, способствующего снятию стрессов и самосохранению личности каждым ее членом.

В связи с этим, для оздоровления российского общества важным является изучение отношения граждан к семье как ценности, к браку, ориентации россиян на рождение детей. Эти вопросы изучаются на регулярной основе различными отечественными исследовательскими организациями.

Как показывают социологические исследования, в последние годы в списке социальных ценностей российского населения стабильно лидируют цен-

---

[1] Источник: данные официальной статистики//www.gks.ru.

[2] Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т. 2 / Национальный общественно-научный фонд / Руководитель научного проекта Г. Ю. Семигин; Главный редактор В. Н. Иванов. — М., 2003. — С. 394.

ности здоровья, семьи, детей и материального благополучия. Так, по данным социологического исследования, проведенного Социологическим центром РАГС в 2010 г.[1], в иерархии ценностных представлений россиян семья занимает первое место по максимальному ранговому значению в пятибалльной шкале (77,7 %) вместе с такими ценностями, как дети (74,9 %) и здоровье (73,4 %). Материальное благополучие, как необходимое условие для выживания и достойного существования, в перечне социальных ценностей занимает среднее место — 65,6 %. Ценности интересной работы и высокого уровня образования замыкают рейтинг социальных ценностей — 50,0 % и 37,8 % соответственно.

Подобные данные были получены и в исследовании, проведенном в 2008 г. Институтом социальных исследований по аналогичной методике.[2] По наибольшему ранговому значению пятибалльной шкалы крепкое здоровье и хорошая семья получили высшие баллы — 1 – 2 места (85 % опрошенных присудили этим ценностям 5 баллов); дети — 3 место (81,7 %), материальное благополучие — 4 место (67,2 %), интересная работа 5 место(57,7 %) и высокий уровень образования — 6 место (42,6 %).

В исследовании Социологического центра РАГС 2009 г.[3] респондентам был предложен более расширенный список ценностных ориентиров — обстоятельств жизни, имеющих большое значение для опрошенных. Предлагалось сделать выбор из 11 жизненных обстоятельств, в которые, помимо ценностей — традиционных лидеров и ценностей профессиональной и досуговой деятельности, входили ценности, связанные с благополучием общества: «нравственное состояние общества», «соблюдение принципов справедливости», «социально-экономическое благополучие в стране». Результаты исследования показывают, что приоритетными для россиян неизменно являются установки на здоровье, материальное благополучие, семью и детей. Эти более личные для человека обстоятельства жизни опережают ценности, ориентированные на обстановку в стране, а также на профессионализм и положение человека в обществе (диаграмма 1). Интересен тот факт, что ценностью-аутсайдером оказалась досуговая деятельность, которая непосредственно связана с личной жизнью человека и жизнью его семьи.

Приведенные результаты исследований являются обобщенными для всех групп опрошенных. При этом если рассматривать отношение к ценностям се-

---

[1] Исследование на тему «Здоровый образ жизни как социальная ценность и реальная практика» проведено в 24 субъектах РФ. Опрошены 2400 человек в возрасте от 18 лет и старше по общероссийской репрезентативной выборке.

[2] Исследование на тему «Влияние поведенческих факторов на состояние здоровья населения» проведено в 24 субъектах РФ. Опрошены 2204 человека в возрасте от 15 лет и старше по общероссийской репрезентативной выборке.

[3] Исследование на тему «Социально-политические ценности в массовом сознании российского общества» проведено в 24 субъектах РФ. Опрошены 2400 человек в возрасте от 18 лет и старше по общероссийской репрезентативной выборке.

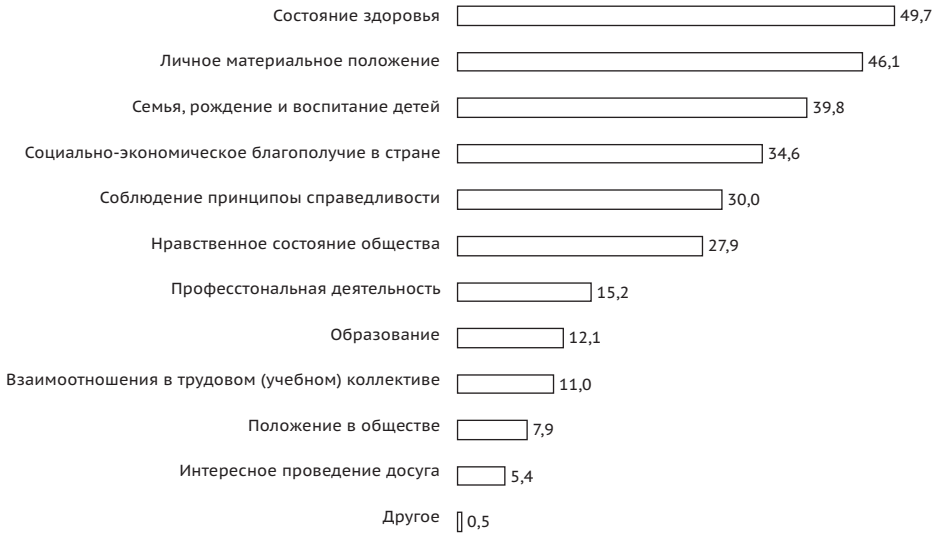



**Диаграмма 1. Ценностные ориентации россиян (в %)**

мьи и детей в разных социально-демографических группах, можно отметить следующие немаловажные особенности:

1) Предпочтение семейным ценностям, особенно наличию детей, отдают преимущественно женщины.

2) Выбор ценностей семьи и детей растет пропорционально уровню образования респондентов.

3) Если ценность семьи одинаково важна для представителей разных возрастных групп, то ценность детей реже отмечают люди в возрасте от 18 до 29 лет.

4) Материальное положение россиян также влияет на их ценностные предпочтения. Ценностям хорошей семьи и детей реже дают максимальные ранговые оценки люди с более низким уровнем благосостояния в сравнении с достаточно обеспеченными гражданами.

Ценность наличия детей не теряет своей актуальности для россиян, несмотря на сложную социально-экономическую обстановку в стране, которая отражается на социальном самочувствии и благополучии граждан (таблица 1). По итогам исследований, почти у 70 % респондентов возникает чувство тревоги в связи с неопределенностью будущего, более 50 % из числа работающих боятся потерять работу, 60 % опасаются потерять нажитое, 50 % опрошенных считают, что степень их защиты от возможных экономических потрясений и кризисов весьма низкая. О социальном неблагополучии в обществе говорят и следующие данные опроса российского населения: 16 % респондентов в 2011 г. были жертвами преступления (кража, насилие, хулиганство и др.).

**Таблица 1.**
**Суждения респондентов о том, стоит ли при нынешних видах на будущее заводить детей (в %)**[1]

| Варианты ответа | 1999 | 2001 | 2003 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Да, без сомнений стоит или, пожалуй, стоит | 24,6 | 50,3 | 48,9 | 48,4 | 65,3 | 69,3 | 58,8 | 62,4 | 52,3 |
| Лучше пока повременить | 33,5 | 22,3 | 25,3 | 26,7 | 18,7 | 18,7 | 22,5 | 17,8 | 25,8 |
| Определенно не стоит | 22,4 | 8,6 | 11,0 | 10,3 | 7,0 | 7,0 | 11,6 | 11,0 | 11,0 |
| Затруднились с ответом | 19,5 | 18,8 | 14,8 | 14,6 | 9,0 | 9,0 | 7,1 | 8,8 | 10,9 |

Однако ценностный выбор россиян не всегда подкреплен их реальным поведением. Люди могут высоко отзываться о каких-либо ценностях, но в практической жизни в силу разных причин действовать вопреки собственным ценностным представлениям и убеждениям. Так, ориентация россиян на семью, как показывают вышеупомянутые исследования, не оказывает существенного положительного влияния на их репродуктивное поведение, которое, безусловно, является основным фактором современной демографической ситуации.

По результатам обследования Социологического центра РАГС 2010 г., репродуктивные ориентации населения имеют двойственный характер. Это проявляется в том, что даже при положительном отношении к рождению детей в современных условиях с учетом будущей перспективы, почти половина респондентов репродуктивного возраста (46,4 %) категорически против появления новых (или первых) детей в их семьях.

Нежелание иметь детей или малодетность являются в сознании россиян адаптивной стратегией к трудным материальным и бытовым условиям. По данным исследования, в семьях имеется один ребенок (45,6 %) или двое детей (43,0 %), и только у десятой части населения три ребенка и более. Но для простого воспроизводства населения, как известно, необходимо, чтобы большинство семей имели по трое и более детей.

Тревожным симптомом является отсутствие желания иметь детей у молодежи, от репродуктивных ориентаций которой зависит демографическое благополучие страны. 76,6 % респондентов от 18 и до 29 лет детей пока не имеют, при этом 15,6 % из них ни при каких условиях не собираются пополнять свои семьи, а у 10,3 % молодых людей этот вопрос вызвал затруднения.

Можно отметить, что все же наличие необходимых условий (материальных, жилищных или каких-либо других) в значительной мере повыша-

[1] Использованы результаты опросов российского населения, проведенных Социологическим центром РАГС, а также Институтом социальных исследований по аналогичной методике.

**Таблица 2.**
**Намерение иметь детей у женщин в возрасте от 18 до 49 лет и мужчин в возрасте от 18 лет и старше (в %)**

| | Возрастные группы, лет | | | | | | Всего |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 18–24 | 25–29 | 30–39 | 40–49 | 50–59 | 60 и старше | |
| Да, при любых условиях | 33,7 | 29,3 | 16,6 | 4,3 | 2,6 | 4,8 | 15,7 |
| Да, при наличии необходимых условий (материальных, жилищных или каких-либо других) | 42,8 | 41,0 | 27,2 | 8,1 | 3,2 | 3,9 | 22,2 |
| Нет | 12,7 | 20,1 | 39,8 | 73,1 | 79,2 | 81,1 | 49,0 |
| Затруднились ответить | 10,8 | 9,6 | 16,4 | 14,5 | 15,0 | 10,2 | 13,1 |

ет вероятность рождения детей (таблица 2). Например, в возрастной группе 18–24 года при любых условиях готовы иметь ребенка 33,7 % опрошенных, а при определенных условиях их количество повышается до 42,8 %.

Представляет интерес также следующая зависимость репродуктивных ориентаций: чем больше стрессовых факторов обусловливает состояние нервного напряжения респондентов, тем меньше они склонны иметь детей.

Одним из условий, которое позволяет респондентам принимать положительные решения в намерении иметь ребенка (детей) является брачное состояние. По данным рассматриваемого исследования, 52,2 % опрошенных состоят в браке, оформленном в ЗАГС, в гражданском браке — 9,4 %, разведены официально или развелись — 11,5 %, вдовец (вдова) — 8,7 %, никогда не состояли ни в какой из форм брака (зарегистрированном или незарегистрированном) — 18,2 %. Оформляют брак чаще жители сельской местности (56,5 %). В крупных городах больше людей, которые никогда не были в браке (21,7 %).

Среди респондентов, состоящих в официально зарегистрированных отношениях, имеют детей 92,3 %, в гражданском браке — 50,7 %. Отчасти эти различия связаны с более молодым возрастным составом респондентов, не оформляющих брак в ЗАГС.

В настоящее время понятие семьи и брака для граждан не представляет собой тождество. Нерегистрируемый брак («гражданский брак») в последнее время стал общественно одобряемым способом совместного проживания. Но такая форма брака не всегда дает психологическую удовлетворенность семейной жизнью, ощущение стабильности, позволяет планировать рождение детей. Официально зарегистрированный брак создает благоприятные и не-

обходимые условия для рождения, воспитания и социализации детей. Однако из числа респондентов, состоящих в браке, оформленном в ЗАГС, только 9,5 % выразили безусловную установку на то, чтобы иметь ребенка, 13,3 % — считают это возможным при наличии определенных условий, 65,1 % категорически против появления в их семьях новых детей и 12,1 % — затруднились ответить.

С большей уверенностью могут планировать рождение ребенка люди в полной семье, то есть имеющие мужа (жену). У респондентов, состоящих в зарегистрированном или незарегистрированном браке, положительные репродуктивные ориентации проявляются в 2 раза чаще, чем у людей, когда-либо состоящих в браке, но на момент опроса неженатых и незамужних (разведенных, овдовевших).

Результаты, полученные в 2008 г. Институтом социальных исследований в ходе социологического опроса по рассматриваемой тематике, не имеют существенных отличий, поэтому нельзя отметить за двухгодичный период в отношении репродуктивных ориентаций россиян какой-либо положительной динамики.

Таким образом, ценности семьи и детей, имеющие для россиян традиционно высокую значимость, в настоящее время не теряют своей актуальности. При этом отношение населения к данным ценностям не всегда согласуется с репродуктивными ориентациями и поведением, которые на данный момент не имеют необходимого положительного вектора. На репродуктивные установки оказывают существенное влияние социальные условия и социальное самочувствие населения. Однако кроме реализации мер социальной политики в области материнства и детства, необходимо усиление воспитательной работы с молодым поколением россиян в направлении формирования ориентиров на создание полноценной и стабильной семьи, повышения престижа многодетной семьи, ответственности за рождение и воспитание детей.

**Список литературы**

1. *Варламова С. Н., Носкова А. В., Седова Н. Н.* Семья и дети в жизненных установках россиян // Социологические исследования. 2006. № 10.
2. *Карцева Л. В.* Модель семьи в условиях трансформации российского общества // Социологические исследования. 2003. № 7.
3. *Лежнина Ю. П.* Семья в ценностных ориентациях // Социологические исследования. 2009. № 12.
4. *Митрикас А. А.* Семья как ценность: состояние и перспективы ценностного выбора в странах Европы // Социологические исследования. 2004. № 5.
5. Социально-политические ценности в массовом сознании российского общества. Основные результаты социологического исследования (2009 год). М. : Изд-во РАГС, 2009.

© Зыбуновская Н. В., 2012