А. В. Вотинов

Социальные ресурсы экономического развития региона

Вотинов Андрей Викторович — аспирант кафедры антикризисного управления социально-экономическими системами Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, советник Губернатора Кировской области (e-mail: votinov@ako.kirov.ru).

Аннотация. В статье проводится анализ таких социальных ресурсов экономического развития региона, как человеческий капитал и человеческий потенциал. Автор полагает, что улучшение социальной среды путем наращивания социальных ресурсов является одновременно и производной, и фактором совершенствования человеческих ресурсов, без которого принципиально невозможно обеспечение устойчивого экономического развития.
Ключевые слова: социальные ресурсы, человеческий потенциал, человеческий капитал, экономическое развитие, экономическая безопасность.

Будучи фактором успешного развития экономики, человеческие ресурсы формируются не в абстрактных, а вполне конкретных условиях жизнедеятельности регионального сообщества. Когда речь идёт о человеческих ресурсах, то, в первую очередь, имеётся в виду их значение как фактора производства. Вместе с тем, спецификой данного фактора производства является его связь с социумом. Именно в обществе формируется обстановка, способствующая повышению творческого потенциала личности (образованность, трудовая квалификация и т. д.), а также её экономической энергии (здоровье, пролонгация трудовой активности и т. д.) Творческий потенциал отдельных личностей, социальных групп и организаций совместно с их экономической энергией образуют социальные ресурсы регионов. Осознанная деятельность по совершенствованию человеческих ресурсов, повышению их квалификации, обновлению знаний и профессиональных навыков способствует наращиванию социальных ресурсов. В свою очередь, социальные ресурсы общества, увеличиваясь, стимулируют творческие и предпринимательские способности человека. Таким образом, улучшение социальной среды путем наращивания социальных ресурсов является одновременно, и производной, и фактором совершенствования человеческих ресурсов, без которого принципиально невозможно обеспечение экономического развития.

Рецессия мировой экономики последних лет отвлекла внимание от процесса глобализации, но не отменила его как явление. Термин «глобализация» был введён в обращение для обозначившейся ситуации, возникшей под влиянием общемировой тенденции к взаимозависимости национальных хозяйственных систем. Можно много говорить о причинах возникновения глобализации, однако, приняв её как данность, стоит вспомнить о её выявленных последствиях для конкретных стран и народов. Известный философ А. Зиновьев был прав, утверждая, что *«глобализация — процесс грандиозный…В него вовлечены огромные массы людей, причем — одни в качестве конквистадоров, другие — в качестве покоряемых, одни — в качестве выгадывающих, другие — в качестве теряющих»*[1]. Прогнозы философа не противоречат выводам экспертов в области экономики. Согласно материалам Национального разведывательного совета США, исследовавшего новейшие тенденции развития человечества в ходе глобализации, будет нарастать диспропорция в уровне экономического развития отдельных стран и регионов[2]. Из стран с неблагоприятным инвестиционным климатом, характеризующимся неразвитостью законодательной базы, неблагоприятными условиями налогообложения и другими факторами, снижающими привлекательность страны для предпринимательской деятельности, будет усиливаться отток материальных, денежных и человеческих ресурсов в страны с более привлекательными возможностями[3]. Причем страны, оказавшиеся аутсайдерами, рискуют полностью подорвать свою национальную экономическую безопасность.

В современном мире стране, претендующей на лидирующие позиции, необходимо, в первую очередь, наращивать производственный фактор, интенсифицирующий экономическое развитие. Таковым является человеческий капитал — наиболее производительная часть человеческих ресурсов. Условно человеческие ресурсы можно рассматривать как трудовые ресурсы, умноженные на человеческий капитал. Причем, именно человеческий капитал является основным двигателем устойчивого экономического развития. Под человеческим капиталом понимается совокупность знаний, умений, навыков, использующихся для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом. Впервые этот термин использовал Нобелевский лау-

---

[1] *Зиновьев А. А.* Новый этап глобализации // Антиглобализм. Сборник статей. — М. : Русская идея, 2002. — С. 37.

[2] См. : Глобальные тенденции развития человечества до 2015 года (Материалы Национального разведывательного совета США). — Екатеринбург : «У-Фактория$$, 2002.

[3] Инвестиционный климат (англ. investment climate) — экономические, политические, финансовые условия, оказывающие влияние на приток внутренних и внешних инвестиций в экономику страны. Благоприятный климат характеризуется политической устойчивостью, наличием законодательной базы, умеренными налогами, льготами, представляемыми инвесторам. См. : Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2007.

реат по экономике Т. Шульц в своих теоретических трудах, посвящённых человеческому капиталу[1].

Исследуя причины быстрого восстановления ФРГ и Японии после второй мировой войны, Шульц пришёл к выводу и обосновал, что высокая скорость восстановления была связана в этих странах с государственными программами укрепления здоровья и повышения образовательного уровня населения. Базисом его теории стало утверждение, что в условиях научно-технической революции образование делает людей более продуктивным фактором производства, а хорошее здравоохранение сохраняет инвестиции в образование, тем самым приумножая производительность. Самым известным последователем Шульца стал другой лауреат Нобелевской премии Г. Беккер, который сформировал идею высокой продуктивности вложений в человеческий капитал с точки зрения развития экономики. «Экономический подход к социальным вопросам» — так сам Беккер определил суть своих научных открытий. Он разработал микроэкономические основания теории человеческого капитала[2]. Сформулированная Беккером модель стала основой для всех последующих исследований в этой области. На сегодняшний день устоявшимся представлением является то, что имеющийся у каждой личности запас знаний, умений, навыков, мотиваций выступает в роли капитала в процессе производства. Инвестициями в него может быть образование, накопление производственного опыта, охрана здоровья. В свою очередь, человеческий капитал может быть инвестирован в производство в виде ресурса.

Для того, чтобы в ходе дальнейшего исследования использовать теорию человеческого капитала при разработке методик оценки интегральных показателей экономической безопасности региона, необходимо определить суть некоторых понятий. Исходя из того, что в экономической науке под человеческим капиталом подразумевается способность людей к участию в процессе производства, человеческий капитал подразделяется на:

1) *общий человеческий капитал* — знания, умения, навыки, которые могут быть реализованы на различных рабочих местах, в различных организациях;

2) *специфический человеческий капитал* — знания, умения, навыки, которые могут быть использованы только на определённом рабочем месте в специфических условиях;

3) — капитал, воплощённый в форме образования, квалификации, профессиональных знаний, опыта людей.

Суммируя потенциал человеческого капитала, используемого в экономике, следует выделить запас способностей, знаний и навыков, а также физического здоровья для реализации этого запаса. Использование потенциала

---

[1] См. : *Shultz T.* Human Capital in the International Encyclopedia of the Social Sciences. — N. Y. : Columbia University Press, 1968, vol. 6.

[2] См. : *Becker, Gary S.* Human Capital. — N. Y. : Columbia University Press, 1964.

человеческого капитала даёт возможность удовлетворения личных экономических интересов в виде получения прибыли. В соответствии с законами рынка, чем больше вложение человеческого капитала, тем выше ожидаемая прибыль. Инвестиции в формирование человеческих ресурсов, способных увеличить конкурентные преимущества организации, региона, страны, определяют не только направление и скорость развития, но и повышают прибыльность хозяйственной деятельности, благодаря созданию востребованных на рынке товаров и услуг с новыми качественными характеристиками. В этой связи чрезвычайно важны инвестиции в творческий ресурс, интеллектуальный ресурс развития экономики, то есть в человеческий капитал.

Однако повышение прибыльности производства за счёт совершенствования человеческих ресурсов является не простым процессом. Нельзя вырвать отдельных людей из общественной среды и наращивать у них творческий потенциал. Во-первых, среда обитания, условия жизни воздействуют на формирование человеческого капитала не меньше, чем возможность аккумулировать знания и навыки. Во-вторых, человеческий капитал может приносить прибыль, если в хозяйственном пространстве существуют условия его применения. Так распад советской экономики породил «массовую утечку мозгов» за пределы страны. Инвестиции в человеческий капитал, осуществлённые в предшествующие периоды, принесли удовлетворение лишь личным экономическим интересам. Для государства же они обернулись непроизводительными расходами, снизившими уровень экономической безопасности страны в целом.

Таким образом, признавая абсолютную ценность человеческого капитала, умножающего производительность человеческих ресурсов как фактора производства, необходимо рассмотреть его взаимосвязь с экономическим оборотом.

В современной экономической литературе непрерывность производства в масштабах общества рассматривается в модели экономического оборота продуктов и доходов. Оборот ресурсов и их производной — товаров и услуг являются неотъемлемой частью экономического оборота. Выделив эту часть экономического оборота, рассмотрим взаимоотношения между рынками ресурсов и продуктов (товаров и услуг) с позиций настоящего исследования. Рыночные отношения базируются на непрерывном обороте рынка ресурсов и рынка продуктов. Будучи капиталом, реализуемый человеческий потенциал является в то же время и ресурсом, пригодным для инвестирования, так как он может приносить прибыль. Своеобразие, заключённое в человеческих ресурсах, состоит не только в необходимости поддержания их количественно-качественных характеристик, но и в их абсолютной незаменимости. *Без людей, способных к реализации своего интеллектуального и физического потенциала в ходе трудовой деятельности,* процесс общественного воспроизводства становится невозможным.

На рис. 1 показан экономический оборот рынков ресурсов и продуктов в ходе общественного воспроизводства. Так как в условиях рыночной эконо-

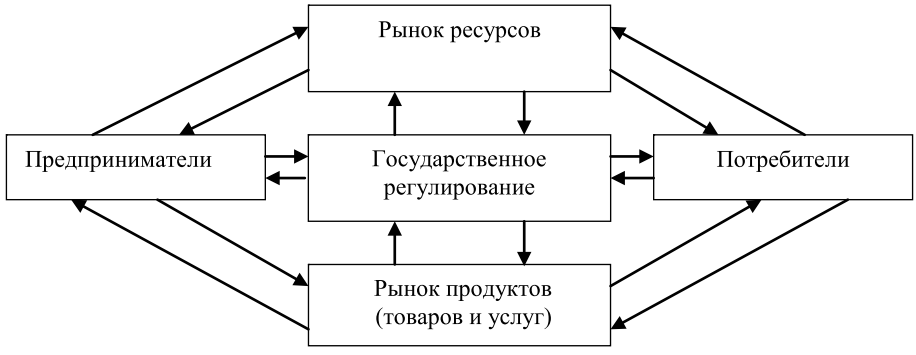


Рис. 1. Экономический оборот рынков ресурсов и продуктов (товаров и услуг).

мики оборот носит товарный характер, то для приведения в движение рынка ресурсов необходимо наличие рынка товаров с товарообменом между производителями и потребителями. Основным движущим звеном экономического оборота являются предприниматели, организующие производство товаров и услуг с необходимыми потребительскими свойствами. При этом непременным условием реализации товаров и услуг является существование адекватного потребительского спроса. Взаимодействие спроса и предложения образуют рынок товаров.

Рыночный оборот имеет двойное обращение: каждый из компонентов экономического оборота, отдавая другим компонентам часть товаров или ресурсов в денежной либо материальной форме, получает от них взамен необходимые ему виды товаров или ресурсов. На рис. 1 это двойное обращение изображено в виде движения по и против часовой стрелки. Исходным компонентом экономического оборота следует считать потребителя, который для удовлетворения своих личных экономических интересов проставляет свой труд на рынок ресурсов, получая за это денежное вознаграждение. Большая часть полученных денег поступает на рынок товаров в виде потребительских расходов на товары и услуги. А часть денег возвращается на рынок ресурсов в виде накоплений[1].

Предприниматели, поставляя на рынок товары и услуги, получают взамен денежную компенсацию за произведённую продукцию. Кроме того, они получают удовлетворение своих экономических интересов в виде прибыли. Прибыль, в значительной своей части, идёт на формирование инвестицион-

[1] Накопление — откладывание части дохода, прибыли на будущие нужды, капитализация части прибыли, увеличение запасов материалов, имущества. Структурная политика, проводимая хозяйствующими субъектами всех уровней, предполагает распределение дохода на доли, расходуемые на накопление и текущее потребление // Энциклопедический словарь Габлера. — М. : «Экономика и право», 1998.

ных ресурсов. На рынке ресурсов средства (денежные и материальные) выступают в форме, пригодной для инвестиций в развитие производства. Оттуда же, с рынка ресурсов, поставляется предпринимателям и человеческие ресурсы.

Звеном, регулирующим взаимоотношения между основными компонентами экономического оборота, являются соответствующие государственные структуры. Государство получает от всех компонентов экономического оборота средства для своего существования в виде налогов и сборов, что является экономической основой его существования. Взамен государство создаёт режим благоприятствования, осуществляя трансфертные платежи в форме субсидий, налоговых льгот, льготных займов и т.д. для тех звеньев экономического оборота, экономические интересы которых являются приоритетными с точки зрения государства.

Реализация экономических интересов отдельных личностей, обладающих только своим человеческим капиталом, и личностей, представляющих собой хозяйствующие субъекты, происходит на уровне микроэкономики. На этом уровне решаются вопросы оптимизации использования человеческого капитала. На этом же уровне, в основном, и решаются вопросы личных возможностей наращивания человеческого капитала. Потребителям, носителям части совокупного человеческого капитала, и производителям, использующим человеческий капитал, потребности современного экономического оборота детерминирует наращивание этого ресурса. Но каждый из обозначенных компонентов экономического оборота способен лишь незначительно воздействовать на эту детерминанту. Основная же роль в формировании человеческого капитала принадлежит государству, которое призвано обеспечивать макроуровень этого процесса. Экономический рост, его темпы, факторы, воздействующие на данный процесс — все это относится к числу макроэкономических проблем.

Макроэкономика исследует хозяйственную систему как единое целое, рассматривая обобщающие показатели её функционирования. Макроуровень национальной экономики содержит инструменты для проведения мероприятий, которые, в конечном итоге, и формируют национальные инвестиционные ресурсы с определёнными количественными и качественными характеристиками, к числу которых, безусловно, относится человеческий капитал. Среди наиболее действенных инструментов макроуровня следует выделить:

1) Налогово-бюджетную политику (фискальную), осуществляемую государством в области налогообложения и государственных расходов. Под воздействием фискальной политики изменяется совокупный спрос и предложение, что влияет на уровень занятости и инфляции.

2) Кредитно-денежную политику (монетарную), осуществляемую в области денежных предложений, кредитных ресурсов и процентных ставок. Она влияет на совокупный спрос и предложение.

3) Политику государства в области доходов, осуществляемую в виде контроля над заработной платой и ценами.

Череда финансовых кризисов 2000-х годов заставила многих экономистов серьезно задуматься о причинах их возникновения. Кризисы характеризовались «вздутием» рынка большим количеством ценных бумаг, продаваемых по цене, значительно превышающей их реальную стоимость. Это явление, получившее название «экономического пузыря», было признано базисом финансового кризиса[1]. Однако ни одна из экономических школ не смогла дать убедительного объяснения феномена «экономических пузырей» и предложить способы борьбы с ними. Основным выводом экономистов стало признание макроэкономики социальной наукой. Иначе говоря, исследование хозяйственной системы должно рассматривать процессы, происходящие в обществе и в экономике, как единое целое, учитывая тесную взаимосвязь социальной и хозяйственной среды.

Таким образом, современная экономическая мысль признает высокий уровень воздействия социальных ресурсов на экономическое развитие. Это воздействие делает экономические явления не поддающимися точному математическому подсчёту. Поэтому многие ныне существующие экономические модели, не учитывающие важность социальных факторов, обладают серьёзными недостатками. Следует разрабатывать и применять социально-экономические модели, дающие не столько точные цифры, сколько возможность прогнозировать направленность экономических процессов.

Согласно инновационной модели хозяйства, выбранной нашим государством, определяются приоритетные направления макроэкономической политики, то есть разрабатывается система общегосударственных мероприятий по регулированию всех секторов национального хозяйства, направленных на повышение темпов экономического роста, полной занятости и ограничения инфляции. Однако, учитывая федеративное устройство российского государства, а также весьма значительную дифференциацию уровней развития экономики регионов, мероприятия макроуровня являются необходимым, но недостаточным условием для успешного наращивания человеческого капитала. Фактическое благосостояние граждан, от которого зависит рост человеческого капитала, формируется на уровне регионов. Именно там проявляются способности компаний, в первую очередь средних и малых, создавать конкурентоспособные товары и услуги, за счёт реализации мероприятий микроуровня. Там же, в регионах формируются его социальные ресурсы. Для использования социальных ресурсов в интересах обеспечения устойчивого экономического развития региона и его экономической безопасности необходимо разрабатывать социально-экономическую стратегию, учитывающую специфику каждого конкретного региона.

---

[1] См. : *Krugman P.* How Did Economists Get It So Wrong? // New York Times. — 12.06.2009.

Список литературы

1. *Зиновьев А. А.* Новый этап глобализации // Антиглобализм. Сборник статей. М. : Русская линия, 2002.

2. *Москалев И. Е.* Модели социально-инновационной среды государственных реформ // Социально-инновационная среда государственных реформ: диагностика, моделирование, оценка рисков / Под общ. ред. И. Е. Москалева, В. Л. Романова. М. : Изд-во РАГС, 2009.

3. *Романов В. Л., Саркисян В. Ю.* Социальный ресурс динамического развития России // Стратегии динамического развития России: единство самоорганизации и управления. Материалы Первой международной научно-практической конференции. Том I / под ред. В. Л. Романова. М. : «Проспект», 2004.

4. *Шумпетер Й.* Теория экономического развития. Пер с англ. М. : «Прогресс», 1982.

© Вотинов А. В., 2012