В. А. Кулинченко

К вопросу о поиске методологической базы политической науки

Кулинченко Виктор Андреевич — доктор философских наук, профессор кафедры политологии и политического управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, вице-президент Академии политической науки (e-mail: kulinch@domonet.ru).

Аннотация. В статье рассматриваются методологические проблемы предметной современной политической науки, методологическое значение понятия «политика».

Ключевые слова: методология, политика, политическая наука, предметная методология.

Современный мир существенно изменился во всех его проявлениях столь значительно, что существующие концепции, теории оказались неспособными отразить эти изменения «наличного бытия», в том числе и политического бытия. В свою очередь методология познания не смогла адекватно соответствовать бурно протекающим процессам в жизни общества. В этом наглядно проявился кризис как в самом обществознании, в том числе и в системе политического знания, так и в методах их познания.

В совокупности методологических знаний различают: общую методологию, разрабатывающую основные принципы исследования, методологические подходы, законы мышления и деятельности на уровне философского осмысления исходных отношений человека к миру, его окружающему. Существует также методология частных наук, предметная методология, которая исследует разнообразные связи, разрабатывает модели и подходы исследования отдельных видов деятельности.

Поисковая мысль методолога, опираясь на достигнутые знания и существующие способы, должна быть сориентирована на выявление ситуаций, которые обеспечат приращение новых знаний. В противном случае мы консервируем уровень развития знаний, уходим от творческих решений. В силу этого методологию относят к проецируемой отрасли знания, ибо ее исследовательское острие сориентировано на приобретение новых знаний, новой информации, получаемых при изменившихся условиях и новых ситуациях.

За последние 10–15 лет в развитии политической науки России, как и ее методологической составляющей, произошли существенные изменения.

Принятый ценностно-методологический способ придает политическому анализу основательность и интегрирующий характер. Он позволяет увязать воедино философско-теоретическое осмысление всех сфер общественной жизни, раскрыть их взаимодействие с граничащими с ними явлениями, глубже осмыслить и понять философский смысл, теоретическую значимость и праксиологическую направленность и применимость в жизни общества.

По своей сути политика интегративна, ее социальная направленность нацелена на обеспечение динамичного, целостного развития общества, государства, организации. Вместе с тем она способна проникать во все сферы жизни общества, а при определенной ситуации придать любой из них политический характер. Почему она обладает такими свойствами — проникать в суть явлений, выявлять их границы и проблемы? Эти и им подобные вопросы весьма актуальны, они необходимы как теоретикам, так и политикам. К сожалению, пока российские методологи на многие из этих вопросов не дали соответствующих рекомендаций. Без глубокой проработки и осмысления этих вопросов трудно осуществлять научный анализ политических процессов, рационально организовывать функционирование субъектов политики, изучать политическое пространство и время.

Политика и политическое — есть постоянно развивающиеся явления, многообразная и противоречивая практика, насыщенная проблемами, требующими своего разрешения и установления равновесия. Политика возникает там и тогда, где имеет место для выбора. Она обусловливается наличием амбивалентности, связанной с несовпадением интересов, их осуществлением, властью и властными отношениями. Она — там, где налицо нарушение равновесия, где объектом спора становятся не сами по себе несовпадающие интересы, взгляды и позиции, а отношения по поводу конкретных интересов больших групп людей, власти, ее осуществления, укрепления, развития. Политическое — это то, что является объектом споров и сознательного выбора. Существующие реально проблемы, с одной стороны, — объективны, а их разрешение не исключает, а предполагает момент активной субъективности. Чем шире возможность субъективного вмешательства в объективные процессы, тем интенсивнее политическое пространство, тем шире политическое поле и более насыщенно политическое время. Подлинная политика — это та политика, которая осуществляется политической властью публично, способствует осмыслению и обогащению политического. Интенсивная политизация всех процессов происходит тогда, когда обостряются противоречия, конфликты, когда степень различия маргинальных интересов возрастает и чрезвычайно обостряется. В подобных условиях возникает потребность в социальной интеграции. Отдельные индивиды образуют (или вступают) в ту или иную социально-политическую общность, поскольку им необходимо выжить. Поэтому они, с одной стороны, осуществляют сотрудничество между собой, а с другой — вы-

нуждены бороться с другими общностями (сообществами), чтобы отстаивать свои (корпоративные) групповые взгляды, интересы и обеспечить выживание.

Методологическое значение понятия «политика» не позволяет рассматривать её однозначно, односторонне, не вникая в ее идеал, сущность, содержание и цель. Нельзя оценивать политику по внешним признакам, не замечая ее противоречивого, конфликтного характера. Не все то, что делается «ради государственной власти, из-за нее, вокруг нее и от ее лица» есть именно созидательная политика, а не ее противоположность. Подлинный смысл созидательной политики в ее служению народу, в объединении вокруг присущей ему коренной созидательной цели. Она невозможна без положительного идеала и трезвого реального анализа существующих условий.

Она действительно вездесуща, способна проникать в любую среду общественной жизни и при соответствующих условиях придавать ей политический характер. В самом деле, политика активно проникает в экономику. Последняя оказывает существенное обратное влияние. Однако возникает вопрос: где та грань, за которой экономика приобретает политический характер? Эта грань обнаруживает себя тогда, когда появляются перекосы в самой экономике. Как решена проблема собственности в нашей стране? По мнению академика Д. С. Львова, 15 % людей «незаконно присвоили то, что по определению им принадлежать не может»: земля, нефть, лесные и водные ресурсы. Этой части населения (незаконным собственникам) принадлежит 92 % всех доходов России, тогда как на долю остальной части граждан приходится всего 8 % доходов. Отсюда ясно, почему за чертой бедности находится основная часть населения. Участились голодные обмороки у детей школьного возраста. В связи с низким уровнем жизни в России на Западе создали миф о том, что мы плохо живем, так как плохо работаем. Оказалось, согласно данным академика Д. С. Львова, что средний российский рабочий за 1 доллар заработной платы производит 4,5 доллара ВНП, а американский рабочий всего 1,4 доллара.

О чем говорят эти цифры? О том, что наша экономика утратила одну из существенных своих функций — повышение качества жизни людей. Политика всегда первой выявляет подобного рода противоречия и стремится присущими ей способами разрешить их. Подобные процессы можно проследить и в других сферах. Они особенно рельефно проявляются в условиях кризиса, тем более системного кризиса, при котором любой вопрос приобретает политический характер.

В общественной и политической жизни имеет место немало противоречий, в разрешении которых целесообразнее использовать иные, ненасильственные методы. В связи с этим открывается возможность диалога и компромисса. Эти возможности обуславливаются тем, что противоречие как отношение и определенный тип социальной связи, фиксирует не только различие, несовместимость и противостояние, но и взаимную обусловленность сторон, между которыми есть нечто общее, что делает возможным их взаимодействие.

Без чего нет и быть не может ни борьбы, ни согласия, ни единства. Ценность консенсусного подхода в том и состоит, что разрешение противоречий, в том числе и политических, возможно также путем компромисса, взаимопонимания и согласия. Консенсус не есть отказ от своих позиций. Это объективно обусловленная необходимость признания наличия существования другого, другой стороны, законность ее интересов, взглядов, позиций и целей, без чего трудно представить наличие целого и его функционирование.

Нет нужды доказывать, что суть, характер и методы разрешения конфликта существенно изменяются в зависимости от конкретно-исторических условий. И это прекрасно понимал П. А. Кропоткин, который обратил внимание на эту тенденцию. Человек и человечество, по его мнению, выжили и развились благодаря взаимопониманию, согласию и взаимной помощи, а не потому что «зубами и когтями» вырывали последний кусок у своего ближнего: «Закон взаимной помощи имеет гораздо большее значение, чем закон взаимной борьбы»[1].

Методологическое значение политики проявляется, на наш взгляд, главным образом, в силу двух обстоятельств. Первое из них обусловлено генетической природой конфликтогенности политики, ее неразрывной связью с интересами больших социальных групп, с их несовпадением, амбивалентностью, противоречивостью, на основе которых возникают социальные противоречия. Второе связано с функциональным, ценностным характером политики, призванной не только выявить социальные противоречия, осмыслить ситуацию, чтобы на этой основе разработать стратегию развития общества или той или иной его сферы, но и раскрыть ценностные, интегративные возможности политики, определить пути, способы и средства достижения цели.

Плодотворное развитие той или иной науки, в том числе и политологии, обеспечивается тогда, когда проблемы исследуются комплексно, на стыке многих наук, представляющих различные отрасли знания. К сожалению, на практике таким подходом нередко пренебрегают, считая углубленную специализацию важнее и эффективнее. И тот и другой подходы к исследованию приносят хорошие результаты, если при этом не нарушается мера, ибо предметная специализация на деле порой превращается в междисциплинарную изоляцию.

Крупные изменения, произошедшие в различных сферах жизни современного российского общества, позволили преодолеть одностороннее толкование противоречий, раскрыть его структуру и методологическое значение в политической жизни. Противоречия обнаружили не только несовместимость и противоположность присущих ему сторон (интересов), но и их взаимную обусловленность, «заинтересованность» противоборствующих сторон. Это позволило несколько по-иному осмыслить и раскрыть их методологическое зна-

[1] *Кропоткин П. А.* Хлеб и воля: современная наука и анархия. — М., 1970. — С. 274.

чение в исследовании политических процессов не только как способ борьбы противоположных сторон, интересов, но и как возможность избежать их обострения и противопоставления, добиваясь согласия на основе компромисса.

Здравый смысл протестует против того, что борьба за власть — есть цель политики, ибо власть не только промежуточная цель, сколько средство, с помощью которого реализуются новые социальные ценности, повышается благосостояние граждан, интегрируется общество, укрепляется его целостность. Именно о такой политике в свое время писал выдающийся русский мыслитель И. А. Ильин. По его мнению, политика призвана служить человеку, способствовать росту его самосознания и самовыражения. Она призвана не разъединять людей, а интегрировать их деятельность во имя процветания России[1].

При исследовании сложных политических явлений и систем недооценка или умаление ценностного подхода чревато возможностью серьезных ошибок. Без него трудно себе представить полноценное исследование, ибо не исключается возможность «потеряться» в сложных лабиринтах многообразия политической жизни. Глубокое осмысление и квалифицированное использование основных устойчивых ценностей позволяет исследователю определить целенаправленность процесса познания, оценить характер поведения людей, деятельности политических партий, выявить их ценностные ориентиры, подлинные цели, адекватно оценить ситуацию, выявить проблемы и принять необходимые решения, обеспечивающие оптимальный выход из создавшегося положения.

Более того, ценностный подход мотивирует и интегрирует деятельность людей, способствует целостному развитию общества. А это значит, что он органически взаимосвязан с деятельностным подходом, оказывает на него существенное воздействие. И это понятно, политическая деятельность — это есть не что иное, как активное отношение человека к системе власти, политическим отношениям, к окружающему его миру.

Список литературы

1. *Ильин И. А.* Путь к очевидности. М., 1993.

2. *Кропоткин П. А.* Хлеб и воля: современная наука и анархия. М., 1970.

© Кулинченко В. А. , 2012

[1] *Ильин И. А.* Путь к очевидности. — М., 1993. — С. 354 – 362.