Слово редактора-составителя

Редакторская заметка / Note

Почему когнитивный поворот в исследованиях этничности назрел

Рекомендация для цитирования:
Варшавер Е. А. (2026) Почему когнитивный поворот в исследованиях этничности назрел. *Социология власти*, 38 (3): 8-10. EDN: FPEPEF

For citation:
Varshaver E. A. (2026) Why the Cognitive Turn in Ethnicity Studies is Overdue. *Sociology of Power*, 38 (3): 8-10.

Поступила в редакцию: 29.08.2026; принята в печать: 02.09.2026
Received: 29.08.2026; Accepted: 02.09.2026

© Author, 2026
This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Евгений А. Варшавер
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Москва, Российская Федерация
https://orcid.org/0000-0002-5901-8470

Этот тематический номер — попытка пересборки социальных наук об этничности на основании современной когнитивной социологии. Почему именно когнитивной социологии и почему это важно? Дело в том, что, как мне кажется, социальные науки об этничности находятся в содержательном кризисе и уже некоторое время перестали ставить большие вопросы и отвечать на них. Основным их достижением некоторое время назад стала адаптация конструктивистских идей под этническую тематику. Этничность (как и все остальное) — это конструкт, но, собственно, а что дальше? Эмпирические работы по этничности в основном показывают, как *еще* этничность конструируется, какую роль в этом конструировании играют институты, посредством каких символов оно происходит и проч. Однако принципиально новых идей эти работы уже не производят.

Между тем говорить о том, что с этничностью «все понятно» — сильно преждевременно. Если этничность — это конструкт, из чего он состоит и как именно он устроен? В каких ситуациях и почему он оказывается более «живучим», а в каких — исчезает? Как устроено спонтанное категоризирование

и как оно связано с формальными, административными классификациями? Почему этничность вызывает столько эмоций и как эти эмоции устроены? Почему, хотя в разных контекстах речь идет о разных категориях и разных «историях», динамика этнической мобилизации и в целом этничность «происходит» подозрительно похожим образом? Исследователи, безусловно, имеют какие-то ответы на эти вопросы, но ответы эти зачастую не функция от уже произведенного научного знания, а скорее достраивание и импровизация на тему. Между тем ресурсы для того, чтобы знание об этничности было более цельным и научным, в науке имеются. Но для этого надо, во-первых, это знание, пока распределенное по разным дисциплинам, собрать, во-вторых, подготовить исследовательские инструменты разного характера, в-третьих — определить лакуны и закрыть их в рамках реализации соответствующей исследовательской программы.

Хотя знание об этничности распределено по широкому ряду дисциплин, кажется, что наиболее важная «не-коммуникация» проходит по линии «психология/когнитивистика — социальные науки — история». Этничность — под лейблом межгрупповых отношений — является одной из классических тем социальной психологии, однако такие исследования обычно оказываются лишь ограниченно чувствительны к контекстуальным факторам; историки во многом и произвели конструктивистскую революцию в исследованиях национализма, но при этом не произвели хорошей общей теории, социальные же науки оказались пространством преимущественного, фундированного в более широких концепциях, теоретизирования об этничности, а также методологическим «окном» в современные формы этничности, однако ориентация на современность и неумение думать и говорить о когнитивных механизмах воспроизводства этничности являются их существенным недостатком. Когнитивный поворот — в его эксплицированной форме — это попытка интеграции этих дисциплин на базе социологии, являющейся наиболее удобным «плацдармом» для этого.

Действием в направлении реализации этой теоретико-методологической исследовательской программы стал этот тематический номер. Базируется он на докладах, представленных на двух мероприятиях: секции «Когнитивный поворот в исследованиях этничности» на XVI Конгрессе антропологов и этнологов в Перми в 2025 году и семинаре «Когнитивное, социальное, этничность», прошедшем в Санкт-Петербурге (а конкретнее — под Зеленогорском, на Финском заливе) летом 2026 года. Оба эти мероприятия были организованы редактором-составителем этого номера и его коллегами и в их рамках ставились цели, описанные выше.

Открывает номер статья Дмитрия Серебренникова и Евгения Варшавера, реконструирующая современную когнитивную социологию

как наиболее очевидное пространство сборки новой, междисциплинарной «науки о человеке», затем следует статья Евгения Варшавера о том, что такое когнитивный поворот в исследованиях этничности, но, в первую очередь, как он может реализовываться в рамках конкретных эмпирических исследований. Одним таким исследованием — посвященным спонтанному пониманию, что перед информантами представители их же этнической категории — стала работа Санжара Айтжанова. Статья — за авторством Руслана Хамазаева — посвящена исследованию этничности с помощью компьютерных методов анализа «естественного» языка (NLP). Он показывает, как в Дагестане за 80 лет привычная классификация по национальностям утратила свою мобилизационную функцию, передав ее категории «дагестанец». В еще одной статье психолог Елизавета Комягинская с коллегами показывает, как с образами этнических категорий может быть связан образ «соответствующей» страны (например, Казахстан для категории «казахи» или Китай для категории «китайцы»). Завершающая статья — Дмитрия Верховцева — посвящена рефлексии того, что этнические категории могут значить в исторических источниках.

В целом этот специальный номер задуман как повод подумать и поговорить о том, что сегодня должны изучать социальные науки об этничности и как это делать. Этот разговор, впрочем, происходит не только на страницах этого номера. Авторы номера — это еще и сообщество единомышленников с открытым контуром. То есть к этому разговору можно присоединяться своими работами, участием в мероприятиях и в целом размышлением в этом направлении. Присоединяйтесь!

Финансирование / Funding

Данная статья подготовлена в рамках государственного задания РАНХиГС.

The article was written on the basis of RANEPA state assignment research programme

Об авторе / About the author

Варшавер Евгений Александрович — к.с.н., директор Центра региональных исследований и урбанистики ИПЭИ, РАНХиГС, Москва, Российская Федерация. Научные интересы: этничность, антропология, когнитивная социология, миграция.

https://orcid.org/0000-0002-5901-8470. E-mail: varshaver-ea@ranepa.ru

Evgeni A. Varshaver — Ph.D. in sociology, head of the Center for regional research and urban studies, IAER, RANEPA, Moscow, Russian Federation. Research interests: ethnicity, cognitive sociology, migration.

https://orcid.org/0000-0002-5901-8470. E-mail: varshaver-ea@ranepa.ru