Ф.И.Шарков,
доктор социологических наук, профессор;
В.И.Баранова,
кандидат философских наук, доцент

ИНТЕРНЕТ – ОБЩЕСТВО – ГОСУДАРСТВО – ВЛАСТЬ

Стремительное развитие телекоммуникационного и информационного сектора экономики – характерная черта нашего времени. Информационные и телекоммуникационные технологии открыли новую эпоху во многих отраслях знаний, особенно в тех, которые базируются на информации как таковой. Технологические достижения в данной области постоянно увеличивают интеллектуальный потенциал человечества, изменяют способы совместной деятельности и общения.

В первой трети XX в. основными средствами массовой информации были периодические издания, т.е. газеты и журналы. Затем все более активную роль стало играть радио. Во второй половине XX в. при сохранившемся их значении основная роль перешла к телевидению, а в последнее время усиливается значение компьютерных систем в качестве СМИ. Современное общество «характеризуется интенсивным использованием информационной и коммуникативной техники вообще и Интернета в особенности»[1]. Интернет выступил мощным средством доставки массовой информации до потребителя.

Если вначале были сомнения в нужности этого средства (слишком мало обозримости, полезной информации и много анархии), то теперь его развитие привело к тому, что правительства, разнообразные фирмы, объединения, университеты, научные учреждения и даже собственно классические средства массовой информации не могут себе позволить быть не представленными в Интернете. Тем самым он достиг нового качества системы коммуникации, значимость которой еще трудно оценить. Во всяком случае, эта система в значительной мере обеспечила открытие национального и международного обмена информацией. Таким образом, в странах, где активно используются компьютерные информационные системы, они превратились в средства массовой информации. Но пока ни в одном законе и ни в одной стране мира электронные компьютерные информационные

[1] См.: Инфо-2000. 2000. № 12. С. 25.

сети не отнесены к СМИ[1]. В этом, однако, отражается отставание правовых основ информатизации от технических, а не игнорирование этих систем в структуре массмедиа.

С внедрением спутниковых систем коммуникаций, информационной сети Интернет формируется глобальная информационная инфраструктура, существенно меняется информационное пространство. Сегодня мировые компьютерные информационные системы, первоначально предназначавшиеся для исполнения других функций, стали мощными средствами массовой информации на базе принципиально нового носителя. Такая революция на информационном поле СМИ ставит новые международные правовые вопросы. В 1995 г. ЮНЕСКО одобрила среднесрочную стратегию обеспечения свободного потока информации и развитие телекоммуникаций на 1996 – 2001 гг. Пакт о либерализации телекоммуникационных рынков, подписанный в 1997 г. 68 странами – членами Всемирной торговой организации, дает правовую базу для дальнейшего развития глобальной информационной магистрали[2]. Таким образом, бурное развитие и конвергенция аудиовизуального, телекоммуникационного и компьютерного секторов приводит к новой ситуации на рынках СМИ, изменению принципов их развития, взаимодействия с государством и обществом. Однако пока этот процесс находится на ранней стадии развития, поэтому для обстоятельного научного анализа остановимся на рассмотрении тех СМИ, которые прочно вошли в практику.

Особое место в этом процессе принадлежит Интернету. Сегодня он является неотъемлемой частью жизни цивилизованного сообщества, представляет собой удобный и почти всегда доступный источник разнообразных сведений, качественно меняющий систему накопления, хранения, распространения и использования коллективного человеческого опыта.

Освоение Интернета позволяет развивать новую информационную и телекоммуникационную среду со специфическими средствами деятельности в ней. Сегодня мы стоим на пороге информационного общества – новой ступени развития человечества. Невозможно представить информационное общество, не связанное глобальной информационной и телекоммуникационной сетью. Пользователи приобретают через Интернет новые практические знания и навыки нетрадиционного социального информационного общения, которые

---

[1] См.: Законы и практика средств массовой информации в Европе, Америке и австралии (сравнительный анализ). М., 1996. С. 32.

[2] См.: *Мэллет М.* Справочник для журналистов стран Центральной и Восточной Европы / Пер. с англ. М., 1993. С. 11.

затем воплощаются ими в новых жизненных стратегиях и действиях реальной жизни.

Социально-экономическая инфраструктура становится более эффективной и управляемой, когда начинают пользоваться возможностями Интернет-технологий. Это приводит к модернизации инфраструктуры в экономике и социальной сфере, способствует созданию сетевых институциональных структур.

Особый интерес вызывает такой феномен, как появление, в частности в США, нетрадиционных политических движений «кибер-либертарии» и «техно-коммунарии». Анализ показывает, что это есть логическое и историческое продолжение на современном этапе таких известных философских концепций, как «бунт масс» и «философия техники». Вполне вероятно, что через 10 – 15 лет преобладающей частью населения в США и ряде европейских и азиатских стран Интернет будет рассматриваться как в высшей степени комфортная среда общения, а некоторые традиционные формы коммуникации – как тяжелые и потому малопривлекательные.

В активную фазу жизни войдет поколение, практически не умеющее писать авторучками и рассматривающее телефон лишь как средство оперативной связи, а почту – как канал доставки покупок, сделанных по Интернету. Естественно допустить, что значительная часть опросов – социологических, политических, маркетинговых, затрагивающих локальную тематику, ориентированных на специальные группы и т. д. – будет осуществляться через web-сеть. Дистанционное образование при помощи Интернета является одним из самых прогрессивных, быстроразвивающихся и демократичных способов получения знаний. Использование Интернет-технологий позволяет получить образование или повысить квалификацию тем лицам, которые не имеют возможности сделать это традиционными способами.

Однако сегодня, когда человечество подошло к «четвертой информационно-коммуникационной волне», следует изучать не только положительные факторы информатизации, но и негативные последствия информационного шквала, обрушившегося на человека. Нельзя не замечать негативных тенденций интенсивной виртуализации общества, заменяющей подлинные ценности некими эрзацами. Превозносимая всеми (в том числе нами – в позитивных аспектах ее функционирования) Интернет-коммуникация несет в себе и глобальную разрушительную силу. Пользователи, «заболевшие» Интернетом и создавшие свой собственный мир, в меньшей степени социализируются в традиционном обществе, на них перестают действовать многие устоявшиеся социальные нормы. Такие люди начинают невольно (в ряде случаев вольно) развивать потребности, не

имеющие ничего общего с духовной культурой. Появляется субкультура отдельных социальных групп, сформировавшихся из находящихся в постоянном и интенсивном общении через Интернет-модели на основе общности интересов к определенным видам потребляемой информации и общности представлений «прелестей» виртуальной коммуникации.

Общение членов виртуального сообщества в интерактивном режиме усиливает их виртуальные связи, одновременно ограничивая их взаимодействие с реальным социумом. Появляется опасность их вовлечения в такую субкультуру в виде закрытой от большинства членов традиционного сообщества системы. Таким образом начинается разрушение духовных ценностей и традиционных общечеловеческих социальных потребностей, что при негативном стечении обстоятельств может превратить все человечество в искаженное подобие животного мира, не имеющего интеллектуально-духовных потребностей, порожденных человеческой природой. Виртуальное сообщество может разрушать основные признаки человека – наличие духовных и социальных потребностей. Даже язык, выделивший человека из животного мира, будет снова обедняться, терять эмоциональную окраску и свойства публичной речи ввиду резкого сокращения реального речевого общения между членами виртуального сообщества.

«Опасность информационного тоталитаризма выражается той силой, которую приобретают владельцы накопленных огромных массивов информации, используя возможности современной информационной техники и коммуникаций. Это проявляется во влиянии на мышление и поступки людей в интересах социальных групп, составляющих властную элиту»[1].

Бурное развитие Интернет-технологий привело к формированию своеобразного «виртуального рынка», под которым понимаются предлагаемые системой Интернет коммуникационные и информационные услуги коммерческого назначения. Важнейшими из них выступают следующие: свободный доступ к рынку и равноправие партнеров; добровольное участие и подверженность рыночных событий влиянию участников; повышение прозрачности рынка с одновременным снижением различий в степени информированности партнеров.

Формирование «виртуального сообщества» как особой социальной общности, имеющей общие интересы, потребности и образ жизни, особых референтных групп и киберкультуры сети обусловливает возникновение сетевых организаций и социально-трудовых отноше-

---

[1] *Василенко Л.А.* Интернет в информатизации государственной службы России. М., 2000. С. 229.

ний в них как специфического объекта социального управления. Виртуальное сообщество, с одной стороны, оживляет горизонтальные социальные связи и простое, нерациональное общение ради общения, с другой – поднимает эти связи на глобальный, не зависящий от конкретной территории уровень. Все это может и должно быть предметом пристального социологического анализа.

Усиление тенденции к формированию потребительской экономики и общества, возникновение новых социально-экономических институтов, адаптированных к мощным интерактивным возможностям виртуальной экономики, определяют важность и актуальность изучения социального содержания современных Интернет-технологий. Феномен Интернета привнес серьезные и необратимые изменения в реализацию функций власти и ее структуру (пока он наблюдается только на Западе). Активность пользователя Интернета связана с потенциалом личностной самореализации в виртуальном пространстве, широким и быстрым распространением новых знаний, что позволяет избежать «ловушки» социального детерминизма. Однако у российских пользователей не вызывают особого интереса ресурсы федеральных органов государственной власти. В этом, безусловно, имеется и их вина. По данным Департамента правительственной информации, два года назад официальные сайты имели лишь 24 федеральных министерства. «Содержательный уровень их информации, ее объем, оформление официальных сайтов сильно разнятся друг от друга. Пожалуй, только у 12 министерств уровень дизайна и навигации на сайтах можно назвать отвечающим современным требованиям, еще у 10 – он средний, а у одного – откровенно низкий. Самая большая проблема сайтов федеральных министерств – низкая частота обновления информации. Так, 5 из них вообще не имеют ленты новостей, на 11 других информация обновляется реже одного раза в месяц, на 8 – один раз в несколько дней, и только на 4 – один или несколько раз в месяц. На 5 сайтах нет страницы министра. Не продумана система перекрестных ссылок. 14 министерских сайтов не содержат ссылок на другие государственные ресурсы в сети, в частности на официальный сайт Правительства России. Слаба и система обратной связи с населением. На трех сайтах отсутствует даже адрес электронной почты. И только 6 из них рассчитаны на участие пользователей, позволяют им задавать вопросы или оставлять записи в гостевой книге»[1]. Федеральные ведомства, региональные органы власти в сети Интернет представлены значительно скромнее.

[1] Президентский контроль: Информационный бюллетень. 2004. № 3. С. 48.

Существующая структура власти практически полностью владеет приоритетом в определении и трактовке таких социальных символов и ценностей, как «знания», «уровень образования» и даже «вкус», являющихся важной стороной общественного устройства. Кроме того, доминирование власти осуществляется посредством формирования для различных микроструктур и даже референтных групп интеллектуальных критериев, которые санкционируют господство и незыблемость существующего устройства общества, как «естественного» и «законного».

Изучение и анализ социального содержания современных Интернет-технологий, возможность эффективно влиять на основные тенденции и перспективы развития информационного общества являются актуальными задачами современной социологии. Таким образом, информация как единственный инструмент осознания процессов и явлений становится глобальным национальным ресурсом научно-технического прогресса и развития всего человечества. Становление развитого государства невозможно без формирования информатизированного общества. Решение глобальных проблем прямо зависит от умелого использования информации, основанной на новейших технологических достижениях.

Успешное использование информации в различных отраслях знаний побуждает исследовать проблемы неоднозначности восприятия информации, инерции массового сознания; разрабатывать соответствующие социотехнические модели. Для проведения моделирования и других видов анализа мы делим информационную сферу условно на пять предметных областей: 1) производство информации, ее преобразование; 2) получение и распространение информационных продуктов; 3) предоставление информационных услуг; 4) поиск, получение и потребление информации пользователями; 5) создание и применение механизмов и средств обеспечения информационной безопасности.

Информационные технологии находятся в процессе постоянного совершенствования. До сих пор этот процесс протекал в направлении специализации и дифференциации, т.е. для решения каждой задачи создавалась отдельная технология, отвечавшая конкретным требованиям.

Сегодня ситуация принципиально меняется: одновременно с большей дифференциацией и усложнением технологических решений происходит их конвергенция, которая приводит к появлению универсальных технологий. Главным условием, которому должны соответствовать сегодняшние технологии, становится возможность универсального использования с одновременной оптимизацией конкрет-

ного использования. Это условие уже реализуется в мультимедийных системах, которые в настоящее время способны объединить функции, например, телевизора, радиоприемника, звуковой карты, фотолаборатории, диапроектора, телефона, автоответчика, факса, обеспечивая при этом классический набор вычислительных функций и доступ к сетям передачи данных. Отличительной чертой таких систем является их простая адаптация к индивидуальным нуждам пользователя.

В отличие от господствовавших у нас ранее представлений, согласно которым развитие общества – это главным образом последовательный и гарантированный переход со ступеньки на ступеньку общественного прогресса, современное общество с его средствами телекоммуникации, способными мгновенно доставлять сообщения в любую точку планеты, следует в основном другим конфигурациям.

Обратим в этой связи внимание на следующее:

– во-первых, решение проблем общественной жизни требует их понимания как части глобально-целостной системы «человек – общество – природа», которая динамично развивается, имея верхний и нижний пределы своего существования;

– во-вторых, поскольку при этом в поле зрения оказывается все бытие человечества, то обнаруживается, что само это бытие имеет напряженный, остроконфликтный, непреходяще-кризисный характер, рассчитывать на преодоление которого в обозримом будущем было бы заблуждением;

– в-третьих, в этой связи неизбежно напрашивается вывод, что если все конфликты и кризисы современности «пустить на самотек», то они могут довести человечество до глобальной катастрофы и даже гибели.

Доминантой глобалистского мирочувствования является управленческий императив, которому свойственно стремление понимать любую проблему, главным образом, в плане ее непосредственного практического решения. Формирующееся в процессе глобальной информатизации управленческое отношение к современной жизни, направляя внимание на ее кризисные измерения, побуждает к повседневному упорядочиванию, ограничению и преодолению наиболее опасных конфликтов. Особая роль в этой связи отводится массмедиа, средствам телекоммуникаций с их огромными, хотя до сих пор во многом неясными, управленческими возможностями.

Наличие развитой информационной сферы является необходимым условием устойчивого и динамичного развития общества и его социальных институтов. Такая информационная сфера должна включать в себя различные системы:

– современную коммуникационную информационную инфраструктуру на основе каналов связи различной природы (кабельные радиорелейные, спутниковые и прочие);

– распределительную иерархическую компьютерную сеть, входящую в информационное пространство Интернет и объединяющую информационные системы федеральных и региональных органов власти, органов местного самоуправления, организаций и фирм;

– систему национальных информационных ресурсов, построенную по технологии Интранет, других информационных систем и включающую регистры, кадастры, банки данных федерального и регионального уровней; комплексную систему информационной безопасности, охватывающую остальные компоненты системы и предотвращающую угрозы разрушения системы, несанкционированного доступа к данным распространения общественно опасной информации.

Разумеется, в тоталитарных государствах или в государствах с явными позывами в сторону централизованного управления актуальное решение отношения «государство и Интернет» всегда может быть реализовано в пользу государства, способного прикрыть Интернет и слабые, формирующиеся сообщества «граждан сети».

В западных государствах вопрос формы отношения «государство и Интернет» решается на основе существующих форм демократии и традиционных взглядов на права человека. Более того, поскольку такие современные контекстные надстройки над Интернетом, как электронная коммерция, дистанционное обучение, виртуальные научные институты и лаборатории и другие, приобретают черты самодостаточности и способствуют экономическому и интеллектуальному развитию общества, то Интернет этими государствами рассматривается как безусловная основа будущего глобального информационного сообщества, его прогресса и процветания.

Благодаря естественной интерактивности Интернет стал влиять на публичные и частные высказывания политиков в средствах массовой информации (имеется в виду обратная связь от граждан к политикам, которая куда легче реализуема через Интернет, чем через все еще труднодоступные рядовому гражданину выступления в прессе или по ТВ.

Бывший вице-президент США А.Гор по этому поводу сказал, что Интернет создал условия для появления новой формы афинской демократии, когда каждый гражданин сможет оказывать достаточно ощутимое влияние на принятие решений в области формирования политики государства.

Интернет стал социальным символом и утилизирован обществом в соответствии со сложившимся, не всегда правильным пониманием его феноменов. В этой связи необходимо уточнить три позиции, связанные с определением Интернета и его места во взаимодействии с государством, обществом и органами власти: во-первых, Интернет – не только средство связи и не просто канал связи; во-вторых, Интернет – это не обычное средство массовой информации, хотя и вбирает в себя все ее функции; в-третьих, Интернет – это не обычное средство производства, хотя его роль в организации различного вида производственных процессов неоспорима.

Государству выгодно смотреть на Интернет только так: это и проще и позволяет применить к нему стандартные понятия законодательства. Но такой взгляд только ухудшит положение государства и его потенциальные возможности развития.

Кроме названных качеств, Интернет обладает и другими мировоззренческими свойствами и свойствами «человеческого фактора», которые превращают его в доступную глобальную среду интеллектуального взаимодействия человечества. Вот почему степень развития Интернета в государстве является в наши дни одним из критериев развития в нем демократии.

Интернет сегодня участвует в формировании не только интеллектуальной среды взаимодействия, но и нового типа информационного общества. Термин «информационное общество» занял прочное место в лексиконе зарубежных политических деятелей разного уровня. Именно с ним связывают будущее своих стран многие руководители. Наиболее отчетливо это проявилось в деятельности администрации президента США («национальная информационная инфраструктура»), Совета Европы («информационное общество»), Канады, Великобритании («информационная магистраль»). Не отстают в разработке соответствующих программ и концепций развития информационных и телекоммуникационных технологий другие государства Европейского сообщества, азиатские страны.

Крупномасштабное внедрение Интернет-технологий во все сферы жизни должно осуществляться в интересах всего общества. Сделать это может государство в союзе со всеми заинтересованными сторонами, прежде всего частным сектором. Россия в этом процессе значительно отстала, но это дает возможность на примере других стран понять роль государственного воздействия для целенаправленного формирования основ информационного общества.

Информационное общество отличается от общества, в котором доминируют традиционная промышленность и сфера услуг, тем, что информация, знания, информационные услуги и все отрасли, свя-

занные с их производством (телекоммуникационная, компьютерная, телевизионная), развиваются быстрее, являются источником новых рабочих мест, становятся доминирующими в экономическом развитии.

Наиболее существенной угрозой переходного периода к информационному обществу является разделение людей на имеющих информацию, умеющих обращаться с Интернет-технологиями и не обладающими такими навыками. Пока Интернет-технологии будут оставаться в распоряжении небольшой социальной группы, сохраняется угроза существующему механизму функционирования общества. Новые Интернет-технологии заняли свое место в системе формирования, защиты прав людей на информацию и интеллектуальную собственность. Они расширяют права граждан путем предоставления моментального доступа к разнообразной информации; увеличивают возможности людей участвовать в процессе принятия политических решений и следить за действиями правительств; предоставляют возможность активно производить информацию, а не только потреблять ее; обеспечивают средства защиты частной жизни и анонимности личных посланий и коммуникаций.

Однако эти возможности и преимущества Интернет-технологий не могут автоматически стать реальностью. Желание граждан непосредственно воздействовать на правительства ставит вопрос о трансформации существующих демократических структур. Возникает возможность осуществления «референтной демократии» с помощью Интернет-технологий. В то же время имеет место растущее вмешательство государства в область шифрования, что может угрожать неприкосновенности личной жизни граждан. Право людей на шифрование своих посланий не должно ущемляться государственным контролем над ключами шифрования.

Цена за удобство, скорость передачи и получения информации, разнообразные информационные услуги – потеря анонимности. Все шаги по информационной магистрали можно проследить и внести в постоянно растущие базы данных. В начале XXI в. вновь возникает опасность, что передовые технологии станут использоваться для опосредования нежелательных контактов между «рабами» и «хозяевами», тем самым будут способствовать утверждению двойных моральных стандартов и усилению социальной сегрегации.

Не умаляя опасности такого развития киберкультуры, все-таки не хотелось бы сгущать краски и видеть будущее в мрачных тонах, подобным тем, в которых выдержаны фантастические киберпанковские романы. Обращение сетевых технологий в силу, разделяющую людей на противостоящие социальные группы, чуждо постмодернистской

философии, одной из основополагающих идей которой является несогласие с разделением мира по принципам бинарных оппозиций[1]. Именно тесное переплетение мировоззрения постмодернизма и киберидеологии (примером может служить интеллектуальное течение под названием «киборгпостмодернизм»[2]) является определенной гарантией того, что глобальная сеть не обратится в технологию отчуждения и разобщения. Что касается мнения, что Интернет так и останется в распоряжении только узкого круга техноинтеллигенции, то можно возразить, приведя примеры из недавнего прошлого. Так, доступный в начале века лишь единицам автомобиль становится массовым средством передвижения, а когда-то казавшийся диковинным телевизор имеет практически каждая семья. Поэтому есть основания считать, что Интернет станет таким же доступным и привычным для населения, как газеты, телефоны, радио и телевидение. Судя по темпам, с которыми глобальная сеть развивается, это событие не за горами.

---

[1] *Kroker A. and Weinstein M.* Data Trash: the theory of the virtual class // New World Perspectives. Montreal, 1994. P. 15.

[2] Ibid. P. 12.