А.Б.Докторович,
доктор экономических наук, профессор

ФОРМИРОВАНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА, ОСНОВАННОГО НА ЗНАНИЯХ

(Новые задачи образования)

В современном мировом сообществе физическое и духовное здоровье человека, его творческие способности, образованность и интеллект относятся к категории национального богатства, а стремление к творчеству, разносторонность развития, широта и уровень профессиональной подготовки признаны важнейшими факторами прогресса государств.

До начала 1960-х гг. созидательные способности человека и человеческий потенциал, проблемы формирования и использования человеческого капитала мало интересовали экономистов. Отсутствие такого внимания в тот исторический период объяснимо. Считалось, что рынок труда располагает необходимым запасом рабочей силы, а при нехватке ее в каком-либо секторе экономики достаточно повысить в нем ставки заработной платы, чтобы обеспечить приток трудовых ресурсов из других секторов. Внимание исследователей рынка труда концентрировалось на анализе использования существующей рабочей силы, а проблемы формирования и эффективного использования человеческого капитала оставались малоизученными. Лишь во второй половине XX в. экономисты обратили внимание на эту форму капитала и уделили должное внимание его изучению.

Исследования показывают, что образование обеспечивает духовное, интеллектуальное развитие личности, формирует человеческий потенциал и капитал, способствует социальному прогрессу. Образовательные услуги характеризуются значительным внутренним (интернальным) и внешним (экстернальным) положительными эффектами. Внутренний эффект образования проявляется в том, что в процессе обучения преподаватель, передавая свои знания обучающимся, не теряет их, а напротив, приобретает новые знания и педагогические навыки – учитель учит своих учеников и учится у них. Положительный внешний эффект образования проявляется в том, что при наличии в обществе достаточного числа высокообразованных, духовных и высоконравственных людей возрастает культура, улучшается моральная атмосфера общества и ускоряется его социальное развитие. Экстернальный эффект образования выражается также в ускорении

роста производительности труда, развитии инновационных процессов и в конечном счете – общества, основанного на знаниях.

В 1949 г. Всеобщая декларация прав человека провозгласила право на образование в качестве одного из основных, жизненно важных прав человека, а на Саммите тысячелетия в сентябре 2000 г. представители 191 страны — участницы ООН, включая Россию, в качестве цели № 2 развития тысячелетия провозгласили обеспечение всеобщего начального образования и уделили большое внимание развитию всей системы образования. Динамичное развитие образования, возможности и перспективы практического применения человеческого капитала, открывшиеся за последнее пятидесятилетие, превратили его в один из ключевых факторов развития общества и экономики. Образовательные учреждения способствуют преемственности знаний и культурного наследия, формированию профессиональных знаний и навыков, которые в значительной мере определяют развитие экономики и социальный статус человека. В период обучения формируются нравственные идеалы, многие нормы поведения, взгляды на социально-трудовые взаимоотношения и взаимодействия. Образование расширяет возможности человека, обеспечивает его развитие, интенсифицирует процессы самоорганизации общества.

К началу третьего тысячелетия Россия сохранила лидирующее положение в группе наиболее образованных стран. В соответствии с Международной стандартной классификацией образования (МСКО-1997) все этапы получения образования разделены на ступени: начальную – получение обязательного начального образования; среднюю – среднее общее и профессионально-техническое образование; третью (высшую) – высшее профессиональное и послевузовское образование. Анализируя индекс образованности, вычисляемый по методике расчета индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) в России и США, можно убедиться, что отношение учащихся и студентов к численности населения соответствующего возраста на начальной ступени образования выше в России (109% против 101%), а получающих образование на средней и третьей (высшей) ступенях – ниже (83% и 64 % в России против 95% и 73% в США).

По данным Госкомстата России и Федеральной службы государственной статистики, численность учащихся в стране неуклонно возрастает (см. табл. 1). Возрастает также индекс образованности (вычисленный по методике расчета ИРЧП, см. табл. 2).

Анализ динамики рассчитанных значений индексов образованности и ВВП позволяет утверждать, что зависимость уровня образования и материального благосостояния выражена довольно ярко: чем

Таблица 1

Численность учащихся в Российской Федерации

(на начало учебного года; тыс. человек)[1]

Учебный год	Числен. учащихся государств. дневных общеобразоват. учреждений	Числен. учащихся негосудар. дневных общеобразоват. учреждений	Числен. учащихся начальн. профес образования	Числен. студентов государств. средних спец. учебных заведений	Числен. студентов государств. высших учебных заведений	Числен. студентов негосударств. высших учебных заведений
1990/1991	20 327,7	–	1866,7	2270,0	2824,5	–
1995/1996	21 521,1	45,8	1689,5	1923,3	2656,2	135,6
1996/1997	21 681,7	46,9	1670,4	1975,8	2802,4	162,5
1997/1998	21 682,9	50,5	1667,4	2011,1	3046,5	201,8
1998/1999	21 428,7	50,2	1675,8	2051,6	3347,2	250,7
1999/2000	20 825,8	53,4	1694,1	2147,6	3728,1	344,1
2000/2001	20 013,3	60,6	1679,3	2308,6	4270,8	470,6
2001/2002	19 363,2	65,9	2409,8	4797,4	629,5	1648,7
2002/2003	18 371,6	68,0	2488,5	5228,7	718,8	1651, 1
2003/2004	17 254,2	68,7	2501,6	5596,2	859,5	1649,4

Таблица 2

Индекс образованности в Российской Федерации, 1985–2003 гг.[2]

Год	Индекс образованности
1995	0,892
1996	0,893
1997	0,893
1998	0,901
1999	0,910
2000	0,913
2001	0,914
2002	0,915
2003	0,915

[1] *Источник:* Регионы России. Социально-экономические показатели. 2004: Стат. сб. М., 2004. С. 232 – 233, 242 – 243, 250 – 251, 266 – 267.

[2] Расчеты автора. См.: *Докторович А.Б.* Социально ориентированное развитие общества: теории и методы системного исследования: Монография. М., 2003. С. 332.

выше уровень образования, тем выше доходы, и наоборот: повышение доходов населения стимулирует инвестиции в образование. Такой вывод подтверждается результатами государственных статистических обследований бюджетов домашних хозяйств, которые свидетельствуют о том, что в 20% наиболее состоятельных домохозяйств России более половины членов имеют высшее профессиональное образование. В Москве и Санкт-Петербурге доля лиц, имеющих высшее профессиональное образование, почти в два раза больше, чем в других городских поселениях страны во всех доходных группах обследованных домашних хозяйств. В числе руководителей органов власти и управления, учреждений, организаций, предприятий, а также их структурных подразделений лица, имеющие высшее профессиональное образование, составляют 62%, в Москве и Санкт-Петербурге – 76%. Среди работодателей 35% имеют высшее профессиональное образование, и эта доля выше, чем у наемных работников, самостоятельно занятых и членов производственных кооперативов, а в столицах удельный вес работодателей с высшим образованием в общем их числе достигает 55%.

Члены домохозяйств с высокими доходами в большей степени ориентированы на получение высшего образования: на долю 20% наименее обеспеченных домохозяйств, имеющих в своем составе студентов, приходится 11,4% от всей численности студентов высших учебных заведений, а на долю высшей и четвертой квинтили, соответственно, по 26 – 27%. Среди членов беднейших домохозяйств, в составе которых есть лица в возрасте 17 – 21 года, доля студентов вузов составляет 32%, тогда как в наиболее состоятельных домохозяйствах этот показатель значительно выше – 86%.

Российское общество ощущает потребность в получении образования, осознает связь уровня образования и положения человека в обществе, его социального статуса. Это подтверждается результатами обследований потребительских ожиданий населения, которые органы государственной статистики России проводят с конца 1998 г., ежеквартально опрашивая по 5 тыс. человек. Стремление населения страны приобретать услуги образования очевидно: около 30% респондентов имеют такое желание, но не могут его реализовать из-за нехватки денег. При этом среди целей, для достижения которых население готово делать сбережения, *образование (в том числе детей) занимает первое место на протяжении всех лет наблюдений*: 33 – 36% респондентов называют образование одной из главных целей накоплений.

Экономический рост и увеличение доходов населения создают возможности для повышения образовательного уровня населения и

развития человеческого потенциала. В то же время образование является ключевым фактором экономического роста, повышения доходов и формирования национального богатства. С ростом уровня образования снижается младенческая и детская смертность, поскольку в семье улучшается качество ухода за детьми и их питания. Образованные люди способны выполнять более сложную и интеллектуально емкую работу, более эффективно используют свой физический и интеллектуальный капитал.

Анализ качества среднего и высшего профессионального образования выявляет необходимость существенного повышения качества профессионального образования на средней и высшей ступени. В частности, все большая часть выпускников средних учебных заведений поступает затем в вузы в силу того, что они не получили достаточного уровня профессиональной подготовки с позиций требований современного рынка труда (хотя здесь и присутствует желание получить отсрочку от службы в армии, это не устраняет проблем с качеством российского обучения). *На современном этапе среднее профессиональное образование в России начинает превращаться в предварительную ступень высшего образования*, в то время как оно должно функционировать в качестве параллельной подсистемы образовательной структуры, выполняющей соответствующие функции. Иными словами, среднее и высшее профессиональное образование должны рассматриваться в комплексе не как независимые разноуровневые виды образовательных учреждений, а как подсистемы единой системы третичного образования.

На современном этапе развития многие экономисты заняты поиском резервов в дальнейшем географическом расширении рынков и глобализации экономики. В XXI в. еще недостаточно осознается, мало исследуется и не используется тот мощный синергетический потенциал, который заключен в рациональном взаимодействии экономики и образования, включая системное сочетание современных образовательных услуг с новыми информационными технологиями. В современной России проблема взаимосвязанного, сбалансированного развития различных секторов производства общественных благ, интеллектуальных продуктов и социальных услуг становится одной из самых острых, и до сих пор лишь немногие исследователи уделяют ей должное внимание. При этом равнодоступность качественного образования для всех социальных групп является одним из условий равенства и социального развития.

В новом тысячелетии современные интеллектуальные и информационные технологии углубляют диверсификацию, расширяют спектр и масштабы социально ориентированных услуг, включающих инфор-

мационные и услуги, оказываемые интеллектуальными системами (роботами, производственным программируемым оборудованием и т.п.). Таков характер современных инноваций, обусловливающих и закрепляющих успехи на пути увеличения значимости и ценности продуктов, создаваемых знанием.

Способность общества создавать, отбирать, адаптировать и превращать в источник прибыли знания имеет решающее значение для устойчивого экономического роста и повышения жизненного уровня населения. На современном этапе мирового развития знания превратились в один из наиболее важных и мощных факторов экономического развития. Во многих странах ОЭСР реальный рост добавленной стоимости в отраслях, основанных на знаниях, в минувшие два десятилетия устойчиво превышал темпы общего экономического роста. В период с 1986 г. по 1994 г. темпы роста добавленной стоимости в отраслях, основанных на знаниях, составляли 3%, а в экономике в целом – 2,3%[1]. В период с 1985 по 1997 г. доля отраслей, основанных на знаниях, в совокупной добавленной стоимости возросла с 51 до 59% в Германии, с 45 до 51% в Великобритании и с 34 до 42% в Финляндии[2].

Образование, особенно высшее, способствует совершенствованию институциональной среды посредством подготовки высококвалифицированных и социально ответственных специалистов, которые требуются для грамотного управления современной макроэкономикой и государственным сектором. Исследовательская деятельность вузов и научные исследования в системе образования служат опорой для национальных инновационных систем. Нормы, ценности, установки и этические принципы, которые прививаются студентам в вузах, закладывают фундамент социального капитала, необходимого для формирования здорового гражданского общества и социально связующей культуры – того, что лежит в основе хорошей системы управления и демократической политической системы[3].

Для успешного выполнения образовательных, исследовательских и информационно-аналитических функций в XXI в. вузы должны быть способны адаптироваться к условиям быстро меняющегося «ландшафта» высшего образования, эффективно реагировать на изменение потребностей глобального рынка труда в образовательных услугах, осваивать более гибкие формы организации и способы функционирования. Современный рынок труда предъявляет повышенные требования к системе среднего профессионального и высшего обра-

---

[1] См.: ОЭСР. 2001.
[2] Там же.
[3] Там же.

зования, и способность вузов адекватно реагировать на быстро меняющиеся требования рынка включает необходимость формирования качественно новой модели непрерывного образования, предусматривающей возможность непрерывного обучения на протяжении всей жизнедеятельности человека.

Не задаваясь целью подробного анализа всех направлений деятельности высшей школы по формированию демократического общества, основанного на знаниях, выделим главные из них: 1. Расширяющееся воспроизводство человеческого потенциала. 2. Создание фундамента знаний, необходимого для укрепления демократии, государственного строительства и социально ориентированного развития общества. 3. Формирование человеческого капитала посредством подготовки квалифицированной и гибкой рабочей силы, в том числе высококвалифицированных ученых, инженерных работников и специалистов, учителей системы базового и среднего образования, а также руководителей и персонала государственной службы и предприятий. 4. Поддержка инноваций за счет создания новых знаний, обеспечения доступа к глобальным источникам знаний, адаптации знаний к конкретным условиям развития общества и экономики. 5. Укрепление национальной, социальной, экономической и личной безопасности. 6. Социокультурное и интеллектуальное обеспечение устойчивого ноосферного развития.

В международных программах развития, реализуемых по проектам ООН, разработаны интегральные индексы, оценивающие экономику знаний. Программа K4D предлагает два интегральных индекса – индекс экономики знаний и индекс знаний.

Индекс экономики знаний (ИЭЗ) – это интегральный показатель, оценивающий усредненное значение следующих четырех индексов: институционального режима, образованности, инноваций и информационных технологий и коммуникаций.

Индекс знаний (ИЗ) представляет собой усредненное значение трех из них: образования, инноваций и информационных технологий и коммуникаций.

Каждый из этих интегральных индексов рассчитывается для каждой анализируемой страны, соответствующих групп стран и всех стран, охваченных наблюдением. В таблицах 3 и 4 представлены значения индекса знаний, индекса экономики знаний и их составляющие, рассчитанные для отдельных стран и группы стран «Большой семерки» (Группы G7). Представленные в указанных таблицах страны упорядочены по величине ИЗ и ИЭЗ в порядке убывания значений соответствующих индексов.

Анализ позволяет сделать вывод, что по показателям инноваций и образования значения российских индексов, хотя и ниже, но близ-

ки к значениям этих индексов у стран, опережающих Россию как по значениям ИЗ и ИЭЗ, так и по общему уровню экономического развития. В то же время в России непропорционально низок индекс институционального режима экономики (в целом по странам Европы этот показатель почти втрое выше, а по сравнению со Швецией и США различия еще больше). Во всех странах, обладающих более высоким значением ИЭЗ, индекс институционального режима значительно выше, чем в России. Аналогичный вывод можно сделать и об индексе информационных технологий и коммуникаций (индексе информационной инфраструктуры).

Анализ показывает, что современное российское общество и экономика страны располагают значительными возможностями, в первую очередь высоким образовательным и инновационным потенциалом страны (индекс образованности современной России – 7,52, а индекс инноваций – 7,57).

В то же время серьезными препятствиями, сдерживающими разворот России в сторону экономики знаний, являются низкий уровень

Таблица 3

Индекс знаний и его составляющие[1]

Страна	Индекс знаний	Индекс инноваций	Индекс образованности	Индекс информационых технологий и коммуникаций
Швеция	9,55	9,67	9,20	9,78
США	8,98	9,47	8,43	9,03
Германия	8,52	8,88	7,87	8,82
Группа стран G7 («Большой семерки»)	8,49	8,69	8,26	8,52
Ирландия	8,05	7,86	8,23	8,07
Южная Корея	8,24	7,88	7,80	9,03
Эстония	7,54	7,03	7,74	7,84
Чешская Республика	7,04	6,76	7,07	7,28
Россия	6,78	7,57	7,52	5,25
Европа и Центральная Азия	5,69	5,51	6,56	5,00
Аргентина	6,39	6,06	7,13	5,99
Бразилия	5,39	4,84	5,55	5,82
Украина	5,73	6,03	7,82	3,33
Казахстан	4,31	4,08	6,30	2,56
Китай	3,86	4,18	3,04	4,35

[1] *Источник:* Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2004 год / Под общ. ред. С.Н.Бобылева. М., 2004. С. 24. Расчеты автора.

Таблица 4

Индекс экономики знаний и его составляющие[1]

Страна	Индекс экономики знаний	Индекс институционального режима	Индекс Инноваций	Индекс образо-ванности	Индекс информационных технологий и коммуникаций
Швеция	9,25	8,36	9,67	9,20	9,78
США	8,69	7,81	9,47	8,43	9,03
Германия	8,38	7,95	8,88	7,87	8,82
Группа стран G 7 («Большой Семерки»)	8,29	7,68	8,69	8,26	8,52
Ирландия	8,04	8,01	7,86	8,23	8,07
Южная Корея	7,70	6,10	7,88	7,80	9,03
Эстония	7,70	8,18	7,03	7,74	7,84
Чешская Республика	6,80	6,10	6,76	7,07	7,28
Россия	5,69	2,43	7,57	7,52	5,25
Европа и Центральная Азия	5,27	4,03	5,51	6,56	5,00
Аргентина	5,23	1,74	6,06	7,13	5,99
Бразилия	5,03	3,92	4,84	5,55	5,82
Украина	4,92	2,49	6,03	7,82	3,33
Казахстан	3,62	1,55	4,08	6,30	2,56
Китай	3,50	2,42	4,18	3,04	4,35

[1] *Источник:* Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2004 год / Под общ. ред. С.Н.Бобылева. М., 2004. С. 24. Расчеты автора.

развития институциональной среды и недостаточное использование информационных технологий и коммуникаций. С этим связана неэффективность государственного управления и регулирования экономики, неразвитость венчурного предпринимательства, высокие административные барьеры и ряд других. Для реализации имеющегося в стране высокого интеллектуального потенциала и формирования новой экономики, основанной на знаниях, необходимы модернизация и форсированный рост материально-технической базы, включающие массовое и интенсивное развитие современных средств вычислительной техники, коммуникации и связи, развитие институциональной среды, венчурного предпринимательства, и, что не менее важно, – высококвалифицированная и ответственная государственная служба.