А.Л.Рокецкий,
аспирант РАГС

ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ЗАНЯТЫХ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РАЗНЫХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ

Экономическое сознание как одна из форм общественного сознания непосредственно связано с экономическими потребностями и интересами индивидов, корпоративных объединений и социальных групп, общества в целом. Как известно, его содержание и особенности проявления носят конкретно-исторический характер. Это обусловлено изменениями в системе общественных (прежде всего производственных) отношений и субъективных качеств участников экономической деятельности.

Общим и главным обстоятельством, определяющим формирование экономического сознания российских граждан в современных условиях, является то, что в рамках марксистской теории именуется бытием. Речь идет о существующих производственно-экономических отношениях – отношениях производства, обмена, распределения и потребления. Они находятся в переходном состоянии, которое выражается в сочетании разнородных экономических укладов (государственного капитализма, частного, «теневого» и др.). Это накладывает огромный отпечаток на экономическое сознание населения и, как показывают материалы социологических исследований, обусловливает своеобразное раздвоение экономического мышления и мотивов экономической активности многих людей.

Другим не менее существенным условием формирования экономического сознания в российском обществе является длительный экономический кризис, выражающийся в деградации многих производственных отраслей и депрессивном состоянии целых регионов, в широком распространении бедности и безработицы и т.д. Это условие предопределяет широкое распространение социально-психологического отчуждения российских граждан в отношении к практике осуществления экономических реформ.

По данным опросов, проведенных Социологическим центром РАГС в разные годы, до 70% работников, занятых по найму, и предпринимателей малого бизнеса ощущают свою незащищенность от экономических потрясений и кризисов; 59,2% опрошенных в декабре 2004 г. оценивают свое социальное положение ниже того, которого они заслуживают с учетом имеющегося у них образования, квалификации и

профессионального опыта; 56,8% респондентов выразили беспокойство по поводу возможности потери ими работы и т.д. Обобщающим показателем состояния экономического сознания в этом плане может служить то, что 60% опрошенных заявили, что им непонятны цели и смысл экономической политики, проводимой государством в течение всего периода реформ*.

Кроме этих и ряда других общих обстоятельств формирования экономического сознания большое влияние на него оказывают социально-экономические, демографические и другие факторы, определяющие дифференциацию населения. Один из таких факторов выражается в том, какое конкретно место занимают социальные группы в системе производственных отношений: существующая социально-экономическая дифференциация граждан в значительной мере проецируется в их сознании.

Например, данные социологических опросов свидетельствуют о наличии отчетливо выраженной тенденции: чем выше уровень денежных ходов и статус занятости опрашиваемых, тем благосклоннее они воспринимают рыночные преобразования и тем чаще готовы их поддерживать.

Влияние факторов социально-экономической дифференциации граждан на формирование экономического сознания приобретает все большее значение в контексте складывающегося плюрализма форм собственности на средства производства в российском обществе. По данным Федеральной службы статистики России, в 2003 г. структура среднегодовой численности занятых в экономике по формам собственности имеет следующий вид:

– частных предприятий – 33,0 млн человек (50,2%);

– работники государственных и муниципальных предприятий составляли 23,9 млн человек (36,4% общего количества занятых);

– предприятий смешанной российской формы – 6,0 млн человек (9,2%);

– иностранной, совместно российской и иностранной формы – 2,3 млн человек (3,5%);

– предприятий, принадлежащих общественным и религиозным организациям – 0,5 млн человек (0,7%)[1].

---

* Здесь и далее использованы данные опроса проведенного 15 по 22 декабря 2004 г. Социологическим центром Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. Опрошены 1612 человек в возрасте 18 лет и старше в 20 субъектах Российской Федерации по общероссийской многоступенчатой выборке, репрезентирующей работников основных отраслей народного хозяйства, занятых на предприятиях различных форм собственности.

[1] См.: Социальное положение и уровень жизни населения России. 2004: Статистический сборник. М., 2004. С. 109.

По этим данным в настоящее время по численности занятых работников доминируют частная и государственная и муниципальная формы собственности.

Одним из наиболее очевидных различий между ними является то, что размеры зарплаты работников, занятых в организациях негосударственной формы собственности, несколько больше, чем у работников государственных и муниципальных организаций[1]. Это обстоятельство проявилось, в частности, в некотором различии ответов одной и другой группы опрошенных. Среди респондентов, занятых в частном секторе, выразили удовлетворенность оплатой труда 40,2%, а среди работников государственных и муниципальных предприятий – 31,0%. Заметная разница наблюдается и в распределении ответов выделенных групп опрошенных о наличии зависимости размеров зарплаты от трудовой отдачи. Эту зависимость отметили среди первых 44,8%, среди вторых – 31,5%.

Различия в размерах, а главное, в системе оплаты труда, несомненно, обусловливают различия в установках людей, связанных с их участием в экономической жизнедеятельности. Одним из наглядных показателей служит то, что в когорте занятых в частном секторе экономики относительно чаще, чем другие работники трудятся сверхурочно, а также ориентируются на достижение экономического успеха именно сегодня (пусть даже с риском неудач в будущем), нежели на сравнительно небольшие, но постоянные заработки и уверенность в завтрашнем дне.

Однако если ориентированность на максимизацию величины заработков в системе экономических мотиваций приобретает самодовлеющее значение, это может отрицательно сказаться на образе и качестве жизни людей. Как представляется, в нынешних условиях перехода к рыночной экономике наметился неблагоприятный процесс. Он выражается в том, что работа (являющаяся для абсолютного большинства граждан источником средств существования) превращается в средство добывания денег ради выживания. Этот процесс находит отражение в ответах на вопросы о мотивации труда (см. табл. 1).

Как видим, у опрошенных сугубо экономический интерес к работе значительно преобладает (особенно среди работников частного сектора экономики) над интересом к содержанию работы, то есть над интересом к творческому самовыражению личности работника. Такой перекос в экономической мотивации может иметь отрицатель-

---

[1] См.: Социальное положение и уровень жизни населения России. 2004: Статистический сборник. М., 2004. С. 171.

Таблица 1

Наиболее значимые мотивы трудовой деятельности работников разных форм собственности *(в % от количества опрошенных)**

Мотивы	Государственная и муниципальная форма собственности	Частная форма собственности
Величина заработка	68,1	74,4
Интерес к содержанию работы	47,4	39,7
Полезность работы для общества	33,2	21,8
Возможность занимать определенное положение в обществе	16,5	17,7

* По методике опроса можно было выбрать несколько вариантов ответа.

ное влияние на качество рабочей силы и, в конечном счете, на экономику в целом. К этому надо добавить, что по данным социологического опроса, в частном секторе экономики уделяется относительно меньше внимания, чем на предприятиях государственной и муниципальной формы собственности профессиональной подготовке работников, организации их питания, медицинского обслуживания, физкультурно-оздоровительной работе и лечению и отдыху в отпускное время. Это усугубляет незавидное положение многих работников, занятых по найму, для которых заработная плата становится единственным гарантом существования.