Р.Г. Минзарипов,
кандидат философских наук

ГУМАНИТАРНАЯ СРЕДА КЛАССИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА В СИСТЕМЕ АГЕНТОВ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ МОЛОДОГО СПЕЦИАЛИСТА

В системе социализации личности агентами являются различные элементы (люди, социальные общности, институты). Они обеспечивают первоначальное развитие природных и социальных свойств индивида, обучение и образование, трудовую, познавательную и общественную деятельность. Государство, политические партии, школа, семья, трудовой коллектив, самодеятельные объединения, СМИ, социальные общности и группы способствуют усвоению личностью социальных и культурных норм, ролей, ценностей. В качестве агентов выступают разнопорядковые элементы, поэтому их выделение требует определенного критерия.

Обратимся к вопросу определения критерия выделения агента социализации личности. Таковым выступает наличие следующих характеристик в комплексе: существенное взаимодействие с личностью, достаточно протяженное во времени, вызывающее одностороннее или многостороннее изменение структуры личности (сознания, деятельности, поведения), обеспечивающее ее становление как определенного типа. Взаимодействие направлено прежде всего на личность и не влечет существенных изменений элементов социальной среды. Взаимодействуя с агентом, личность использует его для своей идентификации.

В качестве критериев агента социализации исследователи называют семью, школу, систему высшего образования; СМИ, предприятия различных форм собственности, государство, партии[1]. Все они существенно и продолжительно влияют на личность, вызывают в ней серьезные изменения, содействуют идентификации, формированию определенной структуры личности, типа. В специальной литературе используются также понятия «инструмент социализации»,

[1] См.: *Кравченко А.И.* Введение в социологию. М., 1995. С. 103; *Тощенко Ж.Т.* Социология. М., 1994. С. 228, 229; *Хайруллина Ю.Р.* Социализация личности. Казань, 1998. С. 130.

«средство», «форма», «способ». Часто эти элементы среды при изучении социализации рассматриваются без применения определенной дефиниции.

Рассмотрение социализации личности как системы требует специального выделения в многообразии элементов социальной среды тех, которые выступают агентами социализации личности. *Агенты социализации – многообразные элементы социальной среды (семья, школа, система высшего образования, государство, СМИ, предприятия и другие), которые существенно, продолжительно взаимодействуют с личностью, обеспечивая изменение ее структуры и становление определенного социального типа в конкретно-исторических условиях.*

В научной литературе существует определенная систематизация агентов социализации, выделяется специфика воздействия (длительность, формальное или неформальное влияние, участие на определенном этапе социализации). Так, А.И. Кравченко[1] говорит об агентах первичной и вторичной социализации соответственно ее видам – первичной и вторичной. Основаниями выделения он считает непосредственное влияние ближайшего окружения личности и опосредованное формальное влияние неближайшего окружения – учреждений и институтов. Вместе с тем критериями называются этапы жизни и специфика агента и его функций. Первичная социализация идет на ранних стадиях жизни, ее агенты, их функции универсальны, вторичная – на последующих, ее агенты и функции более специализированы.

В ходе анализа данной классификации можно выделить следующие основания, которые в отдельности или в других сочетаниях присутствуют у других исследователей[2]: связь агентов с этапами социализации, отражающаяся даже в названиях (при этом существенным выступает фактор времени, преимущественное взаимодействие данного агента в процессе социализации на определенном ее этапе); фактор «расстояние» – ближе, дальше к личности и связанные с ним характеристики – «непосредственное» или «опосредованное» влияние, формальное, неформальное воздействие; характер влияния – комплексное или специализированное, в зависимости от количества функций – передача знаний, общение, воспитание.

Поскольку агенты социализации – это часть включенных в процесс и систему элементов социальной среды, на их систематизацию влияют, по меньшей мере, три группы факторов: 1) особенности элемента как определенного «среза» социальной среды в зависимости от

[1] *Кравченко А.И.* Указ. соч. С. 103 – 105.

[2] См.: *Немировский В.Г.* Социология личности. Теория исследования и опыт. Красноярск, 1989.

степени общности (личность, социальная группа, социальный институт); 2) место и роль данного агента в процессе и системе социализации (преимущественная его включенность на этапе становления или развития, формальные или неформальные методы воздействия); 3) специфика самого конкретного агента социализации (социальной общности, социального института), обеспечивающего усвоение определенного спектра ценностей, норм, ролей, изменение соответствующих сторон структуры личности (социально-политические, семейно-бытовые и др.).

Можно выделить следующие типы агентов социализации: 1) первичные и вторичные, учитывая их преимущественное воздействие на этапах социализации (семья, школа, вуз); некоторые влияют на протяжении всей социализации, обеспечивая то преимущественное, то дополнительное воздействие (государство, СМИ, этнос, семья, малая группа); 2) формальные, неформальные и в зависимости от: а) степени институционализации как элемента социальной среды (социальный институт, общность, группа); б) методов взаимодействия с личностью – формализованные (государство, система высшего образования, право) или неформальные (семья, малая группа, этнос); 3) универсальные и специальные, в зависимости от характера взаимодействия: первые обеспечивают комплексное усвоение норм, ценностей, ролей (СМИ, семья, школа), вторые – более специальных: политических, экономических, этнических (государство, партии, этнос, предприятие).

Агенты передают различный по характеру и содержанию спектр ценностей. Часть из них создает и аккумулирует собственные ценности, свойственные их природе. Например, государство – политические, этнос – этнические, религиозная общность – религиозные. Часть агентов ретранслирует широкий спектр ценностей – система образования, семья, СМИ.

Система образования представляет собой сложный, специальный, формальный социальный институт, действующий как агент на всех этапах социализации – первичной и вторичной. Для личности она выступает как «обобщенный другой» и «значимый другой» – конкретный учитель, воспитатель, педагог, передает ценности всех сфер жизни – профессиональные, трудовые, политические, социальные, нравственные. Ключевой структурой в системе образования выступают классические университеты. Они занимают особое место в системе агентов социализации личности.

Рассмотрим сущность университетской гуманитарной среды и ее роль в формировании будущего специалиста.

Университет – автономная структура общества; его цель – воспроизводить, оценивать и передавать культуру посредством науч-

ных исследований и преподавания. Чтобы отвечать требованиям окружающего мира, исследователи и преподаватели должны быть морально и интеллектуально свободны от всякого политического и экономического давления. Таково понимание данного социального института в Хартии европейских университетов.

Университет выполняет ряд важнейших функций: 1) обучающую; 2) исследовательскую; 3) профессиональную; 4) сервисную; 5) культурную; 6) гуманистическую. По мнению Ю. Хабермаса[1], университеты перестают существовать в тот момент, когда общение в них выродится в то, что сегодня называют исследованиями, а преподавание сведется к инструктированию, которое займет собой все время студента; когда студенты будут приходить в университет без понимания целей общения в нем, руководствуясь лишь желанием приобрести квалификацию для заработка или получить удостоверение, позволяющее им эксплуатировать этот мир. Университет перестанет быть таковым, когда в него механически переносятся методы работы, существующие в школьной педагогике и практике (отношение к студентам как к «ученикам», проведение «воспитательных мероприятий» и т. п.). Таким образом, сверхзадача университета – быть духовным центром культурно-воспитательной работы. Университет рассматривается как корпорация открытой социокультурной системы, центр коммуникации и здорового образа жизни.

Международное ноосферное движение «Интеллект и выживание» сформулировало главную задачу системы образования: обеспечить новый уровень всеобщего знания и воспитания. Человек должен принять совершенно новые парадигмы своего бытия: осознать свою принадлежность не только к семье, стране, нации, но и ко всему планетарному сообществу, отказаться от опасной иллюзии главенства над природой, научиться жить цивилизованно.

В современных условиях транзитного состояния российского социума необходимо пересмотреть старые обучающие технологии, создать в университетах своего рода «образовательные экспериментальные площадки» для формирования новой модели будущего специалиста. Ее ядром выступает развитие личности, системы ее ценностных ориентации, мотивов действия, формирование способностей к самоанализу и самосовершенствованию, а не только предоставление профессионально значимых знаний и умений. Весь процесс организации высшего образования в университете следует подчинить одной цели – сделать специалиста высококультурным человеком.

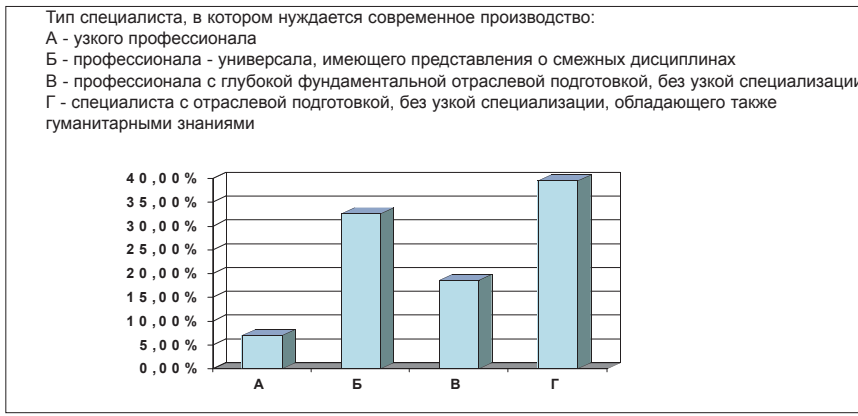
---

[1] См.: *Хабермас Ю.* Идея университета. Процессы образования // Alma mater. 1994. № 4. С. 16.

Это подтверждают результаты исследований, проведенных при участии автора*. Респонденты полагают, что в условиях структурной перестройки экономики, возникновения основ рынка в сфере производства и в социально-трудовой сфере, нужен специалист нового типа. В ходе его обучения в рамках высшей школы надо избегать крайностей: специалист только с узкой профессиональной или только с широкой фундаментальной подготовкой. Оптимальной и адекватной новым реалиям является модель узкого профессионала-универсала, имеющего представление о смежных дисциплинах, или специалиста с отраслевой подготовкой без узкой специализации (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1

Тип специалиста, в котором нуждается современное производство



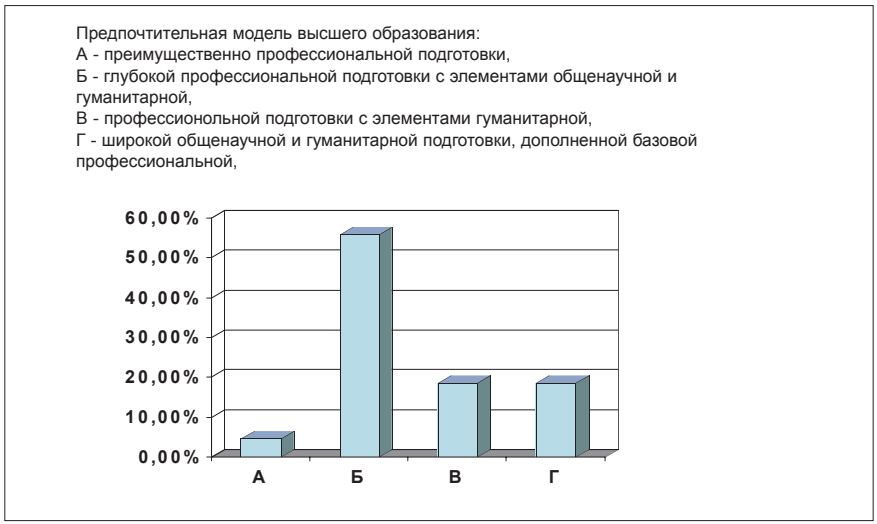
На этот актуальный заказ производства, по мнению экспертов, может ответить модель образования, сочетающая глубокую профессиональную подготовку с элементами общенаучной и гуманитарной (см. диаграмму 2).

Таким образом, гуманитарная подготовка, считают опрошенные, выступает важным компонентом профессионального образования специалистов современного типа, отвечающего на социальный заказ отечественного производства. Основной целью университетской гуманитарной среды как агента социализации является формирова-

* Экспертный опрос о состоянии преподавания гуманитарных дисциплин в вузах и формировании специалиста нового типа был проведен в 2003 – 2004 гг. Было опрошено 153 преподавателя гуманитарных дисциплин, выборка носила случайный характер.

Диаграмма 2

Предпочтительная модель высшего образования



ние личности гуманистического типа, специалиста как просвещенного человека, подлинного интеллигента, способного не только профессионально, но и творчески подходить к решению задач социального и научно-технического характера в их органическом единстве.

По мнению П. Рогонова, высшая школа должна быть не просто «кузницей кадров», а центром культуры, источником гуманистических знаний и нравственного воспитания[1]. Сегодня существует необходимость организации глубокого и всестороннего взаимодействия культуры и образования, иными словами, «переориентации образования с модели научной на культурную». Культурно-творческая миссия вуза выдвигается на первый план и предполагает создание условий для свободного и творческого развития личности каждого студента. Уровень значительной, если не подавляющей, части студентов вузов требует «пропитывания» студентов культурой, вовлечения их в культурный процесс, пробуждения у них потребности в культурных ценностях. А это достигается при условии существования определенной «культурной обстановки» в вузе – гуманитарной среды.

Поднимая проблему создания гуманитарной среды в негуманитарном вузе, Ф.Каган и Г. Белугина утверждают, что ее отсутствие

[1] См.: *Рогонов П.* Не знанием единым (о духовно-нравственной подготовке студентов) // Высшее образование в России. 1996. № 4. С. 56 – 59.

или формальное присутствие препятствует движению современной высшей школы к осознанию цели – обретению единой культуры, не только наполняющей учебные программы, но и формирующей личность[1]. Определяя культурную среду вуза, П. Рогонов отмечает, что это совокупность образовательно-воспитательных, духовно-нравственных, информационных, кадровых, материальных условий организации досуга и отдыха студенческой молодежи. При рассмотрении вопроса инноваций – нововведений, которые не возникают сами по себе, а являются результатом научных поисков, воспитательного опыта отдельных учителей и целых коллективов, В.А. Сластенин дает определение инновационной среды как определенной морально-психологической обстановки, подкрепленной комплексом мер организационного, методического, психологического характера, обеспечивающих введение инноваций в образовательный процесс школы.

Представленные понятия связаны с формированием творческой личности, обладающей познавательными потребностями и деятельностными качествами, и составляют гуманитарную среду социума, в которой личность социализируется, развивается, совершенствуется, проявляет свою сущность, отражая себя в мире и мир в себе.

Концепция гуманитаризации образования состоит в том, что образование прежде всего должно раскрывать смысл бытия человека в мире через понимание характера и способов его взаимодействия с этим миром. Главная цель-предназначение образования в современной гуманитарной парадигме состоит в осмыслении человеком своего места в мире, в овладении способами взаимодействия с ним. В конечном счете речь идет о восприятии образования как личностно-значимой ценности.

Идея гуманитаризации образования раскрывается и через общие подходы к его осуществлению. Имеются в виду, во-первых, реализация полисубъектного и индивидуально-творческого характера образовательного процесса, когда содержание обучения и способы его усвоения строятся на основе осмысления предшествующего опыта обучающихся, удовлетворения жизненно-значимых для них образовательных потребностей; во-вторых, создание условий для построения индивидуального образовательного процесса как процесса присвоения и созидания субъективно нового знания, а также способов его получения.

Анализируя понятия «образовательная среда» и «образовательное пространство», В.А. Козырев указывает следующее[2]. Образова-

[1] См.: *Каган Ф., Белугина Г.* Гуманитарная среда в техническом вузе // Высшее образование в России. 1996. № 4. С. 51.

[2] См.: *Козырев В.А.* Построение модели гуманитарной образовательной среды // Педагог. 1999. № 7.

тельное пространство предполагает систему взаимосвязанных условий, оказывающих влияние на образование человека. Смысл понятия «образовательное пространство» не подразумевает включенность в него обучающегося. Оно может существовать и независимо от обучающегося. Понятие «образовательная среда» также отражает взаимосвязь условий, обеспечивающих образование человека. В этом случае предполагается присутствие обучающегося в образовательной среде, взаимовлияние, взаимодействие окружения с субъектом (в нашем случае обучающимся).

Какое из двух понятий в большей мере соответствует идее гуманитаризации образования, которая состоит в «обращении» образовательного процесса к потребностям человека в общекультурном, в общегуманитарном смысле? Очевидно, когда речь идет об образовательной среде, имеется в виду влияние условий образования на обучающегося (точно так же, как и влияние обучающегося на условия, в которых осуществляется образовательный процесс). Это обратное влияние задает гуманитарную направленность образовательной среды через включение значимых для человека знаний и использование комфортных, принимаемых студентами (учащимися) технологий обучения. Несомненно, можно говорить и о гуманитарном образовательном пространстве, но здесь в большей степени фигурируют не столько понимание значимых для студентов образовательных задач, которые ставятся самими студентами, сколько видение их со стороны организаторов воспитательного процесса – преподавателей.

Понятие «гуманитарная образовательная среда» более содержательно. Оно включает не просто общую гуманитарную направленность образовательного пространства, но и личностно-ориентированный образовательный процесс, который реализует более мощный гуманитарный потенциал. Сути гуманитаризации образования больше соответствует понятие «образовательная среда» как позволяющее раскрыть более полно и всеобъемлюще соответствующий процесс.

Исследуя проблемы гуманитарного целеполагания, Л.Е. Сараскина считает, что гуманитарная среда технического вуза в настоящее время не сформирована[1]. Происходит это прежде всего по следующим причинам: 1) преподаватель осознает актуальность гуманитаризации, но не владеет целеполаганием; 2) гуманитарные дисциплины изучаются, но не всегда четко сформулированы гуманитарные цели; 3) активные методы обучения применяются, но не формируется целеполагание.

[1] См.: *Сараскина Л.Е.* Формирование гуманитарного целеполагания личности студента в вузе. Красноярск, 1994. С. 56.

Гуманитарная среда в техническом, а также естественно-научном образовании, будет поддерживаться при постоянном обучении гуманитарному знанию на всех курсах. Под гуманитарной средой вуза Л.Е. Сараскина понимает гуманитарную направленность преподавателя, гуманитарные дисциплины, а также активные методы обучения, что способствует усвоению концепции целеполагания и формирования механизмов ее активной реализации[1]. Деятельность всех составляющих гуманитарной среды является по своей сути гуманитаризационной программой вуза. Занятия по формированию гуманитарного целеполагания личности есть ее неотъемлемая часть.

Таким образом, гуманитарная среда есть: а) объективная социальная реальность, представляющая собой совокупность социокультурных и социально-психологических факторов, непосредственно взаимодействующих с личностью в процессе ее миродеятельности и оказывающих на нее активное влияние; б) относительно устойчивая совокупность общественных и личностных элементов, окружающих социальный объект и непосредственно влияющих на процесс его социализации и индивидуализации.

Гуманитарная среда в таком понимании нуждается в реорганизации университетского образования и воспитания как целостной системы. Свойство целостности требует выстраивания принципиально иной, по сравнению с традиционной, стратегии образования, в основе которой должна лежать не только логика освоения научной теории, объективно отчужденной от человека, а логика вхождения человека в мир знания и формирования его профессионального и гуманитарного мировоззрения. Качество целостности должно быть присуще гуманитарной образовательной среде на разных уровнях: общей логики построения образовательного процесса; конструирования образовательных программ; изучения конкретного содержания.

Сущностным свойством гуманитарной среды, продолжением (следствием) свойства целостности является ее многоаспектность. Именно целостность предполагает понимание и изучение явления с разных точек зрения. Это свойство в какой-то мере оппозиционно свойству интегративности, но вместе с тем дополняет его. Очевидно, что интеграция может возникнуть лишь на базе многоаспектного рассмотрения явления.

Другим важным свойством университетской гуманитарной среды является универсальность получаемого образования. Это свойство обусловлено, во-первых, спецификой университетского образования, выдвигающей на первый план вооружение обучающихся уни-

[1] См.: *Сараскина Л.Е.* Формирование гуманитарного целеполагания личности студента в вузе. С. 64.

версальными способами действий по добыванию и переработке нового знания, во-вторых, его фундаментальным характером, выявляющим важнейшие закономерности явлений и процессов действительности.

Важнейшее качество университетской гуманитарной среды – ее обширность, необходимая для личностного выбора обучающимся содержания и способа получения образования в соответствии с потребностями и целями. Это качество характеризует принципиальную избыточность в элементах гуманитарной образовательной среды по сравнению с технократической. Обширность создает возможности для осуществления вариативного образовательного процесса как по содержанию, так и по используемым образовательным технологиям, что, несомненно, придает ему ярко выраженный гуманитарный характер. Кроме того, это свойство способствует личностно-ориентированному процессу обучения, реализующему гуманитарную идею. Обширность образовательной среды университета предполагает, что она не исчерпывается системой факторов или условий, непосредственно связанных с процессом обучения. Важна та общая университетская среда, к которой относят традиции, морально-эмоциональный климат, атмосферу доброжелательности и взаимной ответственности, общие дела, имидж университета. Сюда же относится и внеучебная деятельность (участие в работе творческих центров, творческих коллективов, клубов по интересам), которая часто служит неким стержнем личностного и профессионального развития.

Наконец, в высшем образовании есть еще одно важное свойство, связанное с особой ролью в нем языка. Его можно назвать лингвистической ориентацией. В университетском образовании, где особую роль играет процесс трансляции знаний, язык как средство трансляции может рассматриваться как объединяющее поле всей образовательной среды. В содержании филологического образования особый акцент делается на языке как таковом, закономерностях его строения, происходящих изменениях, способах выражения мысли. В других образовательных областях особое внимание уделяется языку как средству передачи мысли и понимания другого человека. В этом проявляется гуманитарный характер университетского образования, который должен быть реализован при построении образовательной среды университета.

Гуманитарная среда классического университета обладает определенной структурой. К числу *вещественных элементов* гуманитарной среды относятся различные учреждения, обеспечивающие воспитание, обучение, здравоохранение, защиту социального субъекта, направленные на формирование и развитие его социально значимых качеств; их подразделения и люди, находящиеся в статусных

взаимодействиях; сам университет в целом как социокультурный институт, ряд его подразделений, которые непосредственно выполняют соответствующие функции (медпункт, столовая, буфеты, библиотека, кабинеты, отдел социальной защиты, музеи, спортзал, общежития), общественные организации (профсоюз, РСМ), любительские объединения.

Личностные элементы гуманитарной среды включают: состояние культуры межличностных отношений; ценностные ориентации социальных субъектов, взаимодействующих в данной гуманитарной среде, их социокультурную деятельность (направленность, объем, результативность); спектр отношений с позиции преподавателя (преподаватель – студент; коллега; администрация; обслуживающий персонал, общественные деятели); с позиции студента (студент – преподаватель, студент, администратор, работник вспомогательной службы) и т. д.

На развитие гуманитарной среды значительное влияние оказывает функционирование административных подразделений вуза. Определяющим является уровень деловой культуры сотрудников. Общение становится источником развития, когда оно основано на доверии партнеров. Университет, наука – это не служба быта, когда нужно обслуживать практику, безропотно выполнять инструкции. Деловая культура является интегративным показателем компетентности, профессионализма, умения работать в команде, исполнительской дисциплины, инициативности и т. д. Ее анализ можно осуществить на основе сведений о поощрениях и наказаниях работников, скорости прохождения деловых бумаг между подразделениями, отзывов студентов и сотрудников вуза о конкретном служащем, экспертном мнении его непосредственного начальника.

Гуманитарная среда как агент социализации личности молодого специалиста влияет через образование и воспитание. Поэтому другими элементами ее структуры являются принципы, ценности, технологии – духовные составляющие гуманитарной среды. В высшей школе образование и воспитание организовано в рамках учебно-научной и внеучебной деятельности. Из них нельзя выделить главную или ведущую, просто каждая – специфична.

Первая сфера – образование и воспитание через учебно-научный процесс – сложна и многогранна. Она затрагивает проблему личности преподавателя, который должен быть высококвалифицированным и гуманитарно грамотным специалистом, знакомым не только с современными методами преподавания, но и владеющим новейшими психолого-педагогическими знаниями и технологиями. Манера лектора держаться, общаться с аудиторией создают культурно-нравственную атмосферу общения в учебно-научном процессе. Послед-

ний должен отвечать определенным критериям в том, чтобы оказывать воспитательное воздействие, т. е. формировать определенное мировоззрение. Наиболее эффективное воздействие гуманитарной среды возможно через гуманитаризацию образования. Ее актуальность и насущность общепризнанна и необходимо, наконец, выработать и установить общегуманитарный базис современного образования. Его утверждение влечет за собой изменение содержания и структуры всех учебных программ и, конечно же, читаемых курсов.

Только определенным образом структурированное знание может образовать человека, формировать не столько мышление, сколько «планетарное» сознание. Поэтому учебно-научный процесс в вузе должен отвечать историческому, философско-методическому, интегративному, социальному, этическому и экологическому критериям. Студент получит не только знание как таковое, но и целостно увидит взаимодействие отдельной науки с общечеловеческой культурой. Важна как логика становления знаний, так и его социально-культурный характер. Целостно воспринятое знание дает концептуальное представление о системе мира и тем самым формирует чувство ответственности за сохранность этой системы. Концептуально-аналитический подход к учебно-научному процессу в вузе стимулирует переход студента из объекта обучения в субъект деятельности и тем самым создает условия для творческого самовыражения личности. Общегуманитарный базис образования закладывает основы «планетарного» сознания человека XXI века. Стремление к самовыражению такой личности, обладающей еще и высокими профессиональными знаниями, уже изначально будет конструктивно и созидательно. Самим способом передачи знаний можно избежать технократизма и прагматизма мышления, господствующих в настоящее время.

В научном докладе Римского клуба «Нет пределов обучению» (А. Печчеи, Д. Боткин, М. Эльманджара) под обучением понимается приобретение и применение новых методологических приемов, навыков, установок и ценностей, необходимых для безболезненного приспособления к быстро изменяющимся условиям окружающего мира. Они выступают за введение инновационного, т. е. ориентированного на будущее, образования. Предтечей такого обучения должно стать этическое, философское и гуманистическое образование, торжество человеческой мысли и культуры в целом, моральное и духовное возрождение человечества.

Трактовка инновационных процессов в системе образования не должна быть упрощенной. Движение за инновационное обучение не может быть кратковременной кампанией; оно должно возникнуть на прочном фундаменте нового мышления, нового мировоззрения и культуры. Гуманитаризация требует не только институциональных

изменений (новых структур и дисциплин), но и психологических – закладывания нового фундамента обучения – междисциплинарного сознания, при котором история науки и культуры должна освещаться в едином познавательном контексте, смоделированном на широкой познавательной основе.

Гуманизация и гуманитаризация образования являются сегодня основными стратегическими направлениями деятельности высшей школы. Они призваны оптимизировать взаимодействие личности и социума, способствовать приобщению к гуманитарной культуре. Идея гуманитаризации заботливо культивируется в образовательных учреждениях в сложнейший период развития высшей школы России[1]. Но эти процессы идут пока весьма медленно. Внедрение этой идеи в учебно-воспитательный процесс затруднено прежде всего недостаточной разработанностью сущности гуманитаризации образования как социально-философского феномена и принципов ее реализации.

Сегодня профессиональная подготовка будущих специалистов должна сочетаться с формированием их гуманитарной культуры, утверждением гуманистических приоритетов в сознании. Процесс духовного развития студентов зависит от его познавательной деятельности, непосредственного участия в освоении человеческого опыта и во многом – от вузовской «среды обитания». Культурный фонд студента в значительной мере формируется и реализуется на базе продуманной системы гуманитарного образования в вузе.

Таким образом, гуманитарная среда классических университетов как агент социализации личности молодого специалиста представляет собой совокупность социальных структур, людей, методик, технологий, ценностей и принципов, создающих особое социокультурное пространство, взаимодействующее с личностью, формирующее его профессиональную и гуманитарную культуру. Она обладает определенными характеристиками: интегративностью, многоаспектностью, универсальностью, обширностью, лингвистической ориентацией. Согласно результатам авторских эмпирических исследований, образовательная и воспитательная среда университета должна формировать специалиста нового типа – с хорошей отраслевой подготовкой, без узкой специализации, обладающего глубокими гуманитарными знаниями. Однако в современных условиях она не в состоянии нейтрализовать противоречивое воздействие других агентов в системе социализации (семьи, друзей, СМИ), например, в силу множества проблем функционирования гуманитарного цикла дисциплин в вузе.

---

[1] См.: *Логачев В., Горанина О.* Гуманитарная подготовка инженеров // Высшее образование в России. 1996. № 4. С. 61 – 65.