И.В. Анциферова,
кандидат социологических наук, доцент

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Любое общество обладает социальной структурой разной степени гетерогенности. Это дает пеструю мозаику интересов разнообразных групп и слоев электората. Их интересы могут совпадать, различаться или противостоять друг другу. Чтобы не допустить хаоса в их взаимодействии и упорядочить жизнь общества, необходимо организационное оформление тех социальных сил, которые эти интересы выражают. Другая сторона вопроса – взаимодействие гражданского общества и государства. Главное здесь – достижение динамического равновесия социальной системы, что обеспечивает устойчивость и прочность социума. Важным элементом такого равновесия выступают политические партии как организационно оформленные ретрансляторы во власть воли и устремлений электората во всем их многообразии. Для этого есть два пути: 1) вхождение во власть; 2) давление на нее в мягкой или жесткой форме, в зависимости от природы и сущности партии.

Современная Россия отказалась от однопартийности, которая в советские времена была обусловлена относительной гомогенностью социальной структуры, и вернулась к многопартийной системе, отражающей многоукладность экономики и социальную разнородность общества. Процесс этого возвращения оказался непростым. На первом этапе он носил хаотический, аномально-парадоксальный характер. Образовалось несколько сот партий. Большинство из них представляли собой искусственные образования, создавались «вождями» и «под вождя». Испытание безбрежной свободой они не выдержали и развалились. Через «фильтр» избирательного процесса прошли более 40 партий. Но и среди них идет интенсивный процесс естественного отбора. Реальным политическим весом обладают «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Родина».

По данным опросов ВЦИОМ, лидером электорального рейтинга I полугодия 2005г. является «Единая Россия». За нее готовы проголосовать 32–37% опрошенных, за КПРФ – 9–11%, ЛДПР – 6–8%, «Родину» – 5–7%. Остальные партии набрали не более 3%. От 30 до 40% респондентов заявили, что или не пошли бы на выборы, или голосовали бы «против всех». «Единая Россия» являлась на этот период и

лидером информационного рейтинга – она привлекала внимание 23% опрошенных, на втором месте КПРФ и ЛДПР – по 9%, далее «Родина» – 7%. При этом на протяжении шести месяцев интерес респондентов к деятельности партий в целом упал: с 26 до 20% в отношении «Единой России», с 14 до 7% в отношении КПРФ.

В I полугодии 2005 г. политические партии занимали самое низкое место в рейтинге по сравнению с такими институтами, как СМИ, правоохранительные органы, армия, профсоюзы, судебная система. Переход к пропорциональным парламентским выборам, преодоление 7-процентного барьера станет для каждой из названных партий испытанием на прочность и жизнеспособность.

Принятие Федерального закона «О политических партиях» (2001 г.) положило начало новому этапу в развитии политической системы российского общества. Заложена правовая основа дальнейшего продвижения по пути парламентской демократии. Согласно Закону, политическая партия – добровольное объединение граждан Российской Федерации, представляющее собой устойчивую организацию, основанную на общих интересах, единой идеологии и целях, действующую на федеральном либо региональном (межрегиональном) уровне и стремящуюся в соответствии со своими программными установками, интересами определенных социальных групп и сообществ заручиться поддержкой населения и на этой основе овладеть властью, либо участвовать в ней. Цели и задачи политической партии отражаются в ее учредительных и программных документах.

Следовательно, признаками политической партии являются: выражение интересов определенных социальных групп и сообществ; добровольность объединения граждан; устойчивость организации; общность интересов; единые идеология и цели; ориентация на овладение властью или участие в ней; наличие учредительных и программных документов.

Федеральный закон заложил правовую базу упорядочения организационно оформленного механизма взаимодействия гражданского общества и государства. Основным звеном этого механизма являются политическая партия, партийная система, агрегирующая и транслирующая во власть все многообразие интересов, потребностей и запросов разнообразных слоев россиян. Политические партии выступают основными структурно оформленными субъектами избирательного процесса, полномочными представителями тех или иных слоев или групп электората.

Согласно ст. 21 Закона, партия имеет право выдвигать кандидатов самостоятельно или в составе партийных блоков на выборные, а также иные должности в органы государственной власти и местного самоуправления, осуществлять предвыборную пропаганду и аги-

тацию, использовать политическую рекламу, участвовать в подготовке и проведении референдумов и выборов в органы госвласти и местного самоуправления, участвовать в выработке решений данных органов. Статья 34 Закона определяет условия участия партий в избирательных кампаниях: справедливое отношение к каждой из них со стороны избирательных комиссий, учет статуса полученного партией по итогам предыдущих выборов в представительные органы власти, объективный подсчет голосов, возможность контроля за работой комиссий. Прописано право отзыва своих представителей в этих комиссиях.

Статьи 36, 37, 38 регламентируют выдвижение и поддержку кандидатов на выборах, отношение между кандидатами и выдвинувшими или подержавшими их партиями, осуществление пропаганды, агитации и политической рекламы. Налицо стремление законодателя к сбалансированности прав и ответственности. Так, партии дано право свободно пропагандировать свою программу, агитировать за выдвинутых и поддержанных партиями кандидатов и использовать для их поддержки избирателями методов политической рекламы, критиковать программы и кандидатов соперников. Вместе с тем партия несет ответственность за содержание своей политической рекламы, пропаганды и агитации. Попытки манипулирования общественным сознанием могут служить основанием для обращения в суд.

Налагается запрет на использование противоречащих законодательству технологий, направленных на искусственную несменяемость власти в Российской Федерации и незаконную ее монополизацию какой-либо партией, любым политическим сообществом или одним из действующих государственных органов и должностных лиц. Большое значение имеет определение ответственности партии за содержание публикуемых материалов и ее обязанности предоставлять доказательства всех используемых в них фактов по требованию любой заинтересованной стороны.

В соответствие с предложением Президента Российской Федерации, высказанным в Послании Федеральному Собранию в мае 2005 г., политическим партиям, победившим на региональных выборах, предоставляется возможность выдвигать своего кандидата на пост главы региона.

Период институализации новой партийной системы сопровождается сложным процессом идентификации политических партий с породившей их социальной базой. Идентификации с большими общностями нестабильны, тем более незначительны политические идентификации. На первом этапе реформ все ее параметры теряли силу из-за нарастающего отчуждения граждан от государственных институтов, властно-управленческих структур. Сегодня высокий рей-

тинг президента не сопровождается столь же уважительным отношением к таким институтам, как Госдума, Правительство, правоохранительные органы.

Неоднозначен и переход к пропорциональной системе предстоящих парламентских выборов. На фоне низкого уровня партийной идентификации электората распространено скептическое отношение граждан к политическим партиям. Избиратель ставится в жесткие условия выбора: какой партии отдать голос, а если такой нет, то идти на выборы или не идти или голосовать «против всех». В таком случае электоральная активность значительно вырастет в условиях большей определенности и предсказуемости или упадет вследствие низкого уровня партийной идентификации и степени доверия к высшему законодательному органу страны.

Процесс политической идентификации партий, их участие в выборах проходит в сложной и противоречивой ситуации.

В *экономической* сфере завершен переход к многоукладности (частный, акционерный, государственный секторы) и новому типу рыночных отношений, целью которых является не потребитель, а его платежеспособность. Одновременно с сужением госсектора снижается роль государства в регулировании экономических отношений. Достигнуты некоторая экономическая стабильность, сравнительно высокие темпы роста ВВП (в основном за счет экспорта энергоносителей).

В *политической* сфере сделан значительный шаг от хаоса и неопределенности к политической стабильности. Формируется многопартийная система. По инициативе президента осуществляется административная реформа, направленная на повышение эффективности российского государства и его институтов.

В сфере *государственного устройства* происходит становление и институализация федеративных отношений, поиск оптимального баланса полномочий и предметов ведения между федеральными, региональными и местными органами законодательной и исполнительной власти, осуществляется модернизация федеральных органов исполнительной власти. Укреплена властная вертикаль. Положено начало преобразованию местного самоуправления.

В *социально-демографической* сфере отмечается рост реальных доходов населения и сокращение удельного веса бедных слоев. Реализуются инициированные Президентом реформы в области образования, здравоохранения, ЖКХ. Неоднозначно воспринята монетизация льгот, однако становятся очевидными ее положительные стороны. Общество становится все более гетерогенным. Усиливается социальная и материальная дифференциация населения, растет разрыв между бедными и богатыми его слоями. Высоким остается

удельный вес живущих за чертой бедности. Не преодолены существенные различия в жизненном уровне между регионами. Высока степень организованной преступности и коррупции. Принимаются меры по усилению борьбы с терроризмом, хотя его опасность сохраняется. Острой остается демографическая ситуация, прогрессирует депопуляция населения.

В *идеологической* сфере господствуют фрагментарность, дискретность представлений массового сознания о настоящем и будущем страны. Утрачены прежние социальные ориентиры, идет трудный процесс переоценки ценностей. Наблюдается внутренний духовный разлад, особенно у представителей среднего и старшего поколений. Негативно сказывается отсутствие консолидирующей общество идеологии. Наблюдается падение духовности, постепенная утрата духа общности, коллективизма, распространение индивидуализма, холодного практицизма.

Таким образом, политическим партиям приходится действовать на проблемном избирательном поле, потенциально чреватом социальными взрывами. Все это требует от партий продуманной, детально отработанной стратегии и тактики, кропотливой и искусной работы с различными категориями электората, скрупулезного учета в уставных и программных документах специфики переживаемого страной периода, предельной гибкости, оперативности, умения действовать в экстремальной обстановке. Именно по этим параметрам проходит линия раздела в межпартийном соперничестве за политическое лидерство в избирательном процессе, открывающее доступ к власти или участию в ней.