О.А. Митрошенков,
доктор философских наук, профессор

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ: МЕТОДЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Содержание понятий «общественно-политическая ситуация» и «комплексная оценка»

Эффективная реформа и государственная политика в регионах и сфере местного самоуправления – важнейшие факторы развития государства и гражданского общества в России. Их успех во многом зависит от того, насколько адекватно оценивается *ситуация* в сфере местного самоуправления (далее – МСУ), как точно определяется «диагноз».

Однако сначала следует определиться с понятиями.

Общественно-политическая ситуация есть сочетание (конфигурация) ряда условий, факторов и обстоятельств различной природы и характера, формирующих конкретную обстановку, положение в общественно-политической сфере, задающих соотношение и расстановку социальных и политических субъектов и сил и влияющих как на политическую среду, так и на общество в целом.

К таким условиям, факторам и обстоятельствам относятся: мировая политика (контекст); мировая экономическая конъюнктура; наличие или отсутствие значимых ресурсов (сырьевых, технологических, административных, научных, информационных, людских и т. д.); степень развитости политической системы; уровень жизни и общей культуры населения; история; личностный фактор; коммуникативная инфраструктура; национальные, региональные или религиозные традиции и т. д.

Влияние этих и других факторов не носит неизменного характера. Их сочетание *процессуально*, отличается *динамизмом*, усиление одних сопровождается ослаблением, исчезновением или нейтрализацией других. В то же время могут появляться новые обстоятельства, способные оказывать социально и политически значимое воздействие на ситуацию.

Процессы в обществе и политике представляют собой цепь или совокупность сменяющих друг друга общественно-политических си-

туаций (далее – ОПС). Представляя собой конкретную обстановку в социуме, ОПС является *результатом* определенного этапа развития общества (или каких-либо его сегментов) и одновременно преддверием более или менее значительных событий следующего этапа. Иначе говоря, ОПС включает в себя особо значимые явления, процессы, отношения, состояния, события общественно-политической жизни страны, региона *в* определенный отрезок времени их развития.

Любая ОПС отличается: а) степенью зрелости (проявленности) и конкретности (определенности); б) характером деятельности социальных и политических субъектов; в) наличием рисков различной степени влияния, остроты и опасности; г) потенциалом разрешения и развития; д) направленностью развития.

Содержательно-структурными компонентами ОПС выступают: а) условия и обстоятельства общественно-политической жизни; б) количественные и качественные характеристики субъектов-участников; в) масштаб действия, временной интервал, социальное пространство, которое она охватывает; г) отражение ситуации в общественном сознании и психологии людей через призму потребностей, интересов, концепций и программ (непосредственная социально-психологическая основа ориентации субъектов); д) уровень решаемых задач, степень их влияния на функционирование общественно-политической системы; е) результаты деятельности по решению этих проблем.

ОПС в любой точке своего движения противоречива, а следовательно, проблемна. Любое социальное или политическое действие, движущее ситуацию, предполагает, как правило, выбор из «веера», совокупности вариантов, сценариев поведения, а также одного из способов решения проблем. Этот выбор может быть сделан на безусловной или компромиссной основе.

Безусловный (безальтернативный, однозначный) выбор – выбор одного варианта одного сценария из серии противоречивых сценариев. Противоречивость между вариантами может достигать в своем развитии законченной альтернативности, требующей выбирать одну из двух или нескольких взаимоисключающих возможностей по принципу «или – или».

Компромиссный выбор – действие на основе соединения позитивных моментов ряда близких или альтернативных вариантов, позволяющее найти оптимальный выход из ситуации, безусловно-альтернативное решение которой грозит существованию целого.

ОПС есть прежде всего новое состояние по сравнению с предшествующим, сохраняющее при этом некоторую преемственность и представляющее в то же время этап в ее движении. Общественно-политический процесс может быть представлен как смена различ-

ных ОПС, через которые в своем развитии проходят система, ее отдельные институты и другие компоненты. В этом смысле общество и политика движутся от ситуации к ситуации, которые представляют собой «элементарный шаг» общественно-политического процесса.

ОПС в силу своей процессуальности и динамизма, сочетания множества факторов и обстоятельств чаще всего уникальны и неповторимы. Тем не менее методы, выработанные современным социально-гуманитарным знанием и методологией, позволяют осуществить их классификации и типологизации.

Классификации основных форм проявления ОПС могут быть осуществлены с точки зрения и на основе ключевых содержательно-структурных компонентов последних: условий и обстоятельств общественно-политической жизни; количественных и качественных характеристик субъектов-участников; масштаба действия, временного интервала, социального пространства, которое они охватывают; отражения ситуации в общественном сознании и психологии людей через призму потребностей, интересов, концепций и программ (непосредственная социально-психологическая основа ориентации субъектов); уровня решаемых задач, степени их влияния на функционирование общественно-политической системы; результатов деятельности по решению этих проблем.

Бесконечное множество ОПС наталкивает на мысль о множестве возможных вариантов выхода из них. Это, несомненно, так, однако мировая практика и наука позволяют выделить основные классы таких вариантов, в различных сочетаниях так или иначе встречающихся в общественно-политической жизни.

1. *Урегулирование*, подразумевающее нахождение нового, компромиссного и приемлемого для всех основных социально-политических сил и субъектов баланса властных и иных полномочий. Подобное реальное урегулирование означает практически полное вытеснение острой или конфликтной проблематики из общественно-политической жизни социума, поскольку для ее сохранения не остается оснований. Специфика решения в данном случае определяется взглядами политически наиболее влиятельных организаций и лидеров, имеющих реальных и массовых сторонников, а не идеями отдельных радикалов, о которых большинство граждан даже не слышало либо не считает нужным их поддерживать.

2. *Нейтрализация,* означающая надежный перевод остроты ОПС в рамки легитимного взаимодействия между основными социально-политическими силами и субъектами при гарантированной невозможности насильственных действий любой из сторон, а также при наличии обоснованных расчетов на то, что радикалы в конечном счете не смогут набрать решающего большинства в свою поддержку. Та-

кая, по сути, консервация ОПС может в вялой форме продолжаться десятилетиями, как, например, деятельность шотландских или квебекских сепаратистов или сохранение низкого уровня жизни населения Дагестана или Тувы по сравнению со средним по России. При этом остается опасность, что в случае неожиданных кардинальных изменений условий жизни (резкого экономического спада, экологической катастрофы и т. д.) дальнейшее развитие ОПС может выйти за законные рамки, поскольку продолжают сохраняться соответствующие силы и организации и экстремистски настроенные деятели в их рядах.

Нейтрализация остроты ОПС встречается достаточно часто. Поскольку подобный вариант устраняет угрозы массового насилия, распада государства или масштабных миграций беженцев либо депортаций (например, по этническому признаку), то стратегию действий, направленных на его достижение, можно условно считать выходом из взрывоопасной ситуации. Обычно это осуществляется усилиями спецслужб по дискредитации и дезорганизации деятельности наиболее радикальных лидеров и организаций при одновременном фактическом поощрении и содействии акциям и пропаганде более умеренных деятелей, выступающих от имени той же группы и не склонных к нелегитимным методам борьбы или к применению насилия.

3. *«Естественное» развитие и последующее самозатухание* ОПС, предполагающее ее неконтролируемое развитие и самоуничтожение. Острота ситуации снижается в результате разрушения того прежде единого социума, в котором она возникла и развивалась. Подобный исход нельзя считать урегулированием ОПС, к тому же это означает переход от конфликта внутри общества к конфликту его выделившихся частей или новых обществ. Такой вариант просматривается и наиболее вероятен для Нагорного Карабаха, Абхазии, Южной Осетии, Приднестровья и других регионов бывшего СССР.

4. *«Саморассасывание»* ситуации, т. е. отмирание без каких-либо изменений, на которых когда-то настаивали инициаторы процесса, приведшего к данной ситуации. Так, этнонациональное возрождение лужицких сербов в Германии в XIX в. или стремление российских немцев к культурной автономии в 1990-е гг. утратили свои общественно-политические черты и остаются маловлиятельными в одном случаев в силу фактической ассимиляции сербов немцами, в другом – в результате отъезда наиболее пассионарной части российских немцев на свою историческую родину.

Из названных четырех вариантов наиболее трудно осуществим на практике первый (и оптимальный) – урегулирование, наименее вероятен последний, а наиболее катастрофичен по своим результатам третий. Видимо, именно нейтрализация, которую часто называют транс-

формацией остроты (конфликта) ОПС, с социально-политической точки зрения является наиболее практически применяемой и продуктивной стратегией. Иными словами, чаще всего речь приходится вести не о выходе из острой ОПС (например, конфликта), а лишь о попытках консервации ее в социально-политически приемлемой форме.

Одним из инструментариев для решения стратегических задач, связанных с достижением этой цели, является комплексная оценка ОПС в регионе и муниципальных образованиях.

Комплексная оценка ОПС в регионе и муниципальных образованиях представляет собой характеристику, полученную в результате одновременного и согласованного применения совокупности показателей, отражающих существенно значимые аспекты ситуации, и содержащую обобщающие выводы о ней на основе выявления качественных и количественных отличий от базы сравнения (предшествующего периода, теоретической модели, других возможных вариантов развития).

Комплексная оценка служит инструментом анализа и планирования; индикатором состояния ОПС в регионе и муниципальных образованиях; критерием сравнительного оценивания деятельности всех значимых сил и субъектов; показателем эффективности принятых ранее управленческих решений и полноты их реализации; основой выбора возможных вариантов развития ситуации и показателей ожидаемых результатов в будущем; стимулятором развития.

На основе комплексной оценки оказывается возможным прогноз дальнейшего развития ОПС в регионе и муниципальных образованиях (его природы, вектора, основных действующих сил и субъектов, предполагаемых результатов), в том числе при изменении каких-либо параметров, а также моделирование, определение перспективной и эффективной стратегии политики или деятельности.

Методы оценки общественно-политической ситуации

Специфика деятельности в сфере государственного и муниципального управления заключается главным образом в решении вопросов общественного значения. Соответственно методология их решения включает в себя, наряду с критериями *эффективности*, также критерии *публичности* и *социальной консолидации*. С учетом этих критериев лицо или орган управления, действующие в режиме публичной власти, при принятии решения должны отбирать общественно признанные варианты эффективного решения.

Основными методологическими *принципами* анализа и оценки ОПС в целом и в регионе и муниципальных образованиях, в частности, выступают следующие положения.

1. Не только люди – продукты социальной среды, но и сама социальная среда есть продукт деятельности и взаимодействия людей.

2. В ходе анализа и оценки общественно-политической ситуации основным процессом в рамках последней выступает процесс человеческой деятельности – целесообразной, удовлетворяющей общественную потребность, осуществляемой соответственно принятому решению.

3. Основное противоречие социально-политического развития – противоречие между темпом роста продуктивности человеческой деятельности и способами его общественной организации.

4. Анализ социальной структуры и расстановки общественно-политических сил и субъектов – центральное звено исследования и оценки общественно-политической ситуации.

5. Человек, будучи элементом социальной системы, может привести ее к изменениям.

6. В жизненном пространстве людей отсутствуют «неважные» детали и мелочи.

7. В жизненном пространстве людей присутствует необратимость социального времени, в котором ничего нельзя «отремонтировать», «заменить» или прожить заново. Игнорирование этого принципа ведет к ошибочным оценкам и решениям, а значит, к жертвам, трагедиям, драмам в судьбах людей.

Особенностью методов, используемых в исследованиях ОПС в регионе и муниципальных образованиях, является их тесная привязка к нормативной базе последних, призванная выявить степень прозрачности и подконтрольности деятельности органов управления, их ориентацию на удовлетворение потребностей населения и реализацию общественного интереса. Эти методы нацелены на оценку, анализ и диагностику общественно-политической ситуации.

В основе продуктивной методологии исследования ОПС в регионе и муниципальных образованиях лежит системный подход. В зависимости от целей и характера исследования используется тот или иной метод. При этом сама ОПС обнаруживает лишь те свои особенности, которые в состоянии выявить применяемый к ее анализу и оценке конкретный метод.

К их числу относятся методы моделирования, логический анализ, причинный анализ, тестирование, социально-политическое (экономическое, управленческое) экспериментирование, морфологический анализ, функциональное проектирование, метод экспертных оценок, факторный анализ, метод группировок, метод плеяд и т. д. Каждый из них имеет свою сферу применения и может использоваться в зависимости от целей управления, специфики объекта управления, собственных эвристических возможностей.

ОПС является разновидностью, главным образом, гибких (мягких) систем, предполагающих равновероятный набор интерпретаций, основанием и критерием выбора которых чаще всего выступает интуиция.

Методы моделирования оптимальны при имитации динамики определенной системы показателей исследуемого объекта, в данном случае ОПС.

Методы экспертных оценок, как правило, фиксируют субъектное значение параметров ОПС, объективно-количественный характер которой не столь явно выражен в акте ее рациональной трактовки.

Логический анализ позволяет выявить в содержании взаимосвязей между исследуемыми явлениями (значимыми факторами) вариант соотношения их логического объема, направление и характер эксплицитной зависимости между ними.

Причинный анализ выявляет в ОПС цепочки причинно-следственные связи, исследует процесс образования в ней замкнутых контуров.

В ходе *социально-политического (экономического, управленческого) экспериментирования* осуществляется отслеживание значимых изменений в ОПС путем сопоставления экспериментальных и контрольных показателей, полагаемых в качестве целевых (искомых) значений и условий эксперимента.

Морфологический анализ представляет собой упорядоченный способ рассмотрения ОПС как объекта и получение систематизированной информации по всем возможным вариантам связанных с ней решений. Этот метод позволяет определить приемы, необходимые для получения полной информации о данном классе явлений, а также обзор полной цепочки значимых следствий, вытекающих из конкретной причины или группы причин.

Факторный анализ устанавливает прочность связей между переменными, выбранными для исследования и оценки. Он позволяет не только выделить группы наиболее взаимосвязанных признаков, но и отделить несущественные признаки от существенных, оценить их информативность. Иначе говоря, с помощью этого метода можно объяснить отклонение или воспроизведение наблюдаемых корреляций с помощью меньшего набора линейных комбинаций исходных переменных. Задачей факторного анализа является процедура определения отдельных факторов, влияющих на изменение результативного (значимого) показателя, установления формы функциональной и стохастической зависимости между результатным и факторным показателями.

Метод группировок заключается в расчленении статистических совокупностей на группы по определенным признакам. С помощью

этого метода решаются задачи трех основных типов: 1) изучение социально-политических и экономических типов; 2) изучение структуры совокупности (ОПС) и ее изменений; 3) изучение взаимосвязи между явлениями и их признаками.

Метод корреляционных плеяд предназначен для нахождения таких групп признаков («плеяд»), у которых сумма модулей коэффициентов корреляции между параметрами одной группы (внутриплеядная корреляционная связь) достаточно велика, а связь между параметрами из разных групп (межплеядная) мала. Это метод используется для исследования структуры связей между признаками.

Комплексное применение этих и других методов в ходе анализа и оценки ОПС предполагает, во-первых, сохранение и оптимальное использование существующих и хорошо зарекомендовавших форм деятельности людей, во-вторых, трансформацию тех из них (форм деятельности), которые устарели и мешают позитивным изменениям.

Основные критерии и показатели оценки ОПС в сфере местного самоуправления

Комплексная оценка ОПС, складывающейся в процессе реализации государственной политики в сфере МСУ, не может ограничиваться эмоциональными и конъюнктурными квалификациями, а потому нуждается в использовании продуманной и обоснованной системы критериев и показателей*.

В исследовательской деятельности используют качественные показатели, фиксирующие наличие или отсутствие определенного свойства, и количественные показатели, отражающие меру выраженности, развития определенного свойства.

Соотношение понятий «критерий» и «показатель» соответствует соотношению понятий «общее» и «частное». Объем понятия «критерий» больше, чем объем понятия «показатель». Критерий может быть развернут в специфическую многомерную переменную, т. е. совокупность показателей, доступных количественной оценке.

Определение критериев и показателей оценки ОПС, складывающейся в процессе реализации государственной политики в сфере МСУ, требует учета следующих методологических положений:

---

* Под критерием в социологии понимается признак, на основании которого проводится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило суждения, оценки; правило, признак, на основании которого можно судить о достоверности или ценности чего-либо. Показатель – обобщенная характеристика свойств объекта или процесса; показатель выступает методологическим инструментом, обеспечивающим возможность проверки теоретических положений с помощью эмпирических данных.

– критерии и показатели должны «работать» при оценке и измерении состояния ОПС в интервале от устойчивого развития до ее распада;

– следует максимально учитывать особенности структуры конкретной ОПС и характера социально-политических отношений в современном российском обществе;

– необходимо обеспечить с помощью ограниченного числа критериев и показателей полноту оценки и многомерность измерения ОПС, возможность построения интегрального индекса;

– процедуры оценки и измерения общественно-политической ситуации, ее значимых характеристик должны быть достаточно несложными;

– используемые критерии и показатели оценки ОПС должны быть апробированы.

Критериями оценки ОПС, складывающейся в процессе реализации государственной политики в сфере МСУ, являются значимые признаки, позволяющие судить о:

природе, сущности, а также основных содержательно-структурных компонентах ситуации;

характере деятельности основных социальных и политических субъектов;

масштабе действия, временном интервале, социальном пространстве, которое ситуация охватывает;

наличии в ситуации рисков различной степени влияния, остроты и опасности;

отражении ситуации в общественном сознании и психологии людей через призму потребностей, интересов, концепций, программ;

потенциале разрешения и развития ситуации;

направленности развития ситуации;

уровне решаемых задач, степени их влияния на ситуацию;

результатах деятельности по решению этих задач.

Полновесная комплексная оценка ОПС, а также перевод вербальных определений в квантифицируемые показатели предполагают создание системы критериев, которые, среди прочего, измеряются эмпирическими методами, в том числе с помощью репрезентативных опросов общественного мнения, и поэтому могут служить свидетельством выражения интересов тех или иных социально-политических субъектов. Эта система строится из отдельных критериев, каждому из которых придается своя шкала значений, и в совокупности они могут быть использованы для построения интегрального критерия, в нашем случае оценки ОПС.

Показателями общественно-политической ситуации являются количественные и качественные характеристики, выражающие ее свойства. Совокупность показателей составляет критерий.

Основными критериями и показателями оценки ОПС, применимыми в деятельности органов государственной власти и МСУ и удовлетворяющими вышеназванным требованиям, являются следующие.

1. *Зонирование (территориальная организация) местного сообщества.*

Показатели:

производственный – наличие или отсутствие на основных участках территории предприятий, обеспечивающих максимальную занятость и доходную базу проживающих на этих участках людей;

жилищный – характер размещения жилых комплексов, пространственно отдаленных от нежилых участков и располагающих автономной системой жизнеобеспечения;

ландшафтный – разграничение зональных сфер в соответствии с естественными границами природных систем, составляющих среду урбанизированного или сельского образования;

транспортный – характер и частота транспортных перемещений в границах зональных сфер, когда интенсивность внутренних перемещений внутри зоны выше внешних; специализация в рамках каждой из зональных сфер, привлекающая к себе достаточный для воспроизводства участка объем транспортного обслуживания;

функциональный – разделение территории соответственно целям использования зональных сфер.

2. *Критерий собственности и емкости муниципального сектора экономики.*

Показатели:

наличие собственности территориальных образований (средства территориального бюджета, внебюджетные фонды, основные и оборотные средства предприятий и учреждений, земли, банки и финансово-кредитные органы, движимое и недвижимое имущество);

удельный вес муниципальных расходов в консолидированном бюджете региона;

масштабы потребления на территории муниципального образования;

доля местных налогов в валовом региональном продукте;

количество людей, занятых на муниципальных предприятиях и предприятиях, действующих в муниципальном секторе.

3. *Критерий муниципализации* – процесса закрепления за органами местного самоуправления прав и обязательств по поддержанию жизненно важных функций территориальных общностей (соответствия объема полномочий и компетенции местной власти их ресурсной обеспеченности).

Показатели:

способность решать определенный круг вопросов (делегированный сверху) за счет преимущественно собственных ресурсов;

степень развития рыночных механизмов, обеспечивающих максимальное сближение производителя и потребителя и стимулирование спроса;

наличие условий для защиты конкурентной среды в жизненно важных отраслях муниципальной экономики (использование средств административного регулирования арендной платы за использование муниципальной собственности и перераспределения ее ставок между отраслевыми институтами);

уровень развития социокультурной и научно-образовательной инфраструктуры, обеспечивающей местный рынок труда квалифицированной рабочей силой;

наличие или отсутствие замкнутой энергетической и сырьевой системы, саморегулируемой и контролируемой из единого центра.

4. *Критерий развитости бюджетной системы местного самоуправления.*

Показатели:

уровень формирования доходной части местных бюджетов за счет собственных доходов (местных налогов и сборов, неналоговых поступлений, от собственной хозяйственной деятельности, муниципального кредита);

степень зависимости местных бюджетов от бюджетов других уровней (в первую очередь от регионального);

наличие или отсутствие кризиса в развитии бюджетной системы местного самоуправления.

5. *Критерий адаптации (адаптированности).*

Показатели:

уровень приспособляемости людей к окружающей среде и контексту;

степень удовлетворения базовых потребностей людей;

наличие благоприятных условий труда и отдыха населения.

6. *Критерий целеполагания.*

Показатели:

степень удовлетворения потребностей людей в реализации их карьерных целей;

уровень возможностей достижения личных целей людей;

наличие социально значимых целей, формируемых и реализуемых муниципальным образованием и органами его управления.

7. *Критерий интеграции.*

Показатели:

уровень возможностей разрешения конфликтов между целеустремленными индивидами, основными субъектами и акторами;

характер регулирования и координации работы органов местного самоуправления;

способность к решению текущих организационных вопросов.

8. *Критерий сохранения формы и снятия напряженности.*

Показатели:

уровень корпоративной культуры, задающей внешние границы социальному образованию (общественно-политической ситуации);

дифференциация подфункций, обеспечивающих целостность этого образования.

9. *Критерий предсказуемости и прогнозирования поведения системы (ОПС).*

Показатели:

уровень – определение системы в состоянии покоя, оценка всех значимых ее параметров при отсутствии каких-либо изменений (количество населения, площади под жилье, промышленные и сельскохозяйственные зоны, заработная плата – средняя в отрасли и в расчете на одного жителя и т. д.);

темп – предельная величина, выражающая прирост изменений системы за ограниченный промежуток времени (темп роста или убыли населения, пропорций местного населения и мигрантов, промышленного или сельскохозяйственного производства в натуральных и стоимостных показателях, застроенности территории, заработной платы, инвестиций и т. д.);

запаздывание – временной лаг, в течение которого подготавливается реакция субъекта на воспринимаемый сигнал, результатом чего становится задержка ожидаемого изменения того или иного параметра (уровень восприятия угроз населением, основными субъектами и акторами, органами управления, размеры оперирующей системы, запаздывание в принятии решений, сопряженных с типом управления системой и т. д.).

10. *Критерий эффективности управления местной власти.*

Показатели:

оптимальность управленческого формата*;*

степень адекватности координации социальных взаимодействий со стороны управляющей системы;

уровень оптимальности управляющих механизмов и процедур;

степень их *соответствия* вызовам времени и требованиям общества;

инновационный характер – восприимчивость системы и служащих к новой политике, стратегии и технологии управления, а также личная активность управленцев по выработке и внедрению новых управленческих практик;

политическая автономия и партийно-политическая нейтральность, заключающиеся в определенных гарантиях для управленцев в случае смены политической ситуации и лидеров, при условии полной ответственности чиновников за принятие и исполнение решений, а также в самостоятельности управленцев при принятии и реализации решений;

репрезентативность состава администрации – показатель наличия или отсутствия степени дискриминации муниципальных служащих по половому, возрастному, религиозному, национальному, региональному и другим признакам, что напрямую связано с типом политической культуры и отражает степень реальной демократии в государстве;

профессионализм чиновников – качество их подготовки, квалификации и отбора, уровень повышения квалификации; личная компетентность, т. е. обладание специальными знаниями, навыками эффективной обработки информации, владение современными методами принятия управленческих решений;

открытость и прозрачность административной деятельности (открытый характер управленческой системы, принятия управленческих решений, механизм обратной связи);

адекватное и достаточное технико-экономическое обеспечение административной деятельности, в том числе делегирование на муниципальный уровень полномочий по распоряжению бюджетными средствами с одновременным укреплением финансовой дисциплины, наличие или отсутствие современных средств хранения и обработки информации;

персонификация ответственности в муниципальном самоуправлении;

притягательность – степень привлекательности территориальной системы для населения (социальная мобильность, наличие жилья, размер общественных затрат, рабочие места, программы государственной помощи территории, развитость инфраструктуры и т. д.).

11. *Критерий развитости территориального общественного самоуправления как формы самоорганизации населения на микроуровне (микрорайон, квартал, улица, двор и т. д.).*

Показатели:

привлечение населения к обеспечению сохранности жилого фонда, благоустройству и озеленению прилегающей территории, охране общественного порядка;

проведение общественных работ на самоуправляемой территории;

организация досуга населения, содействие развитию народного творчества, проведение культурно-массовых и спортивных мероприятий;

создание условий для организации воспитания, занятости и досуга молодежи;

защита прав и свобод граждан, оказание помощи социально незащищенным слоям населения;

демократический контроль избранных на местном уровне представителей.

Перечень приведенных критериев и показателей, позволяющих комплексно оценивать ОПС, складывающуюся в процессе реализации государственной политики в сфере МСУ, не является ни исчерпывающим, ни идеальным. Тем не менее творческое использование их, несомненно, позволит осуществить такую оценку по всем значимым характеристикам и «несущим конструктам», образующим каркас анализируемой ОПС.

Таким образом, состояние современного социального знания на теоретическом, эмпирическом и методологическом уровне позволяет с высокой степенью точности и достоверности определять природу, сущность, характер, структуру, границы, тип ОПС любого уровня.

Сегодня существуют реальные возможности адекватно устанавливать влияющие на ОПС факторы, давать ей комплексную оценку на основе одновременного и согласованного применения совокупности отражающих значимые ее аспекты показателей, содержащую обобщающие выводы, сделанные путем выявления качественных и количественных отличий от базы сравнения (предшествующего периода, теоретической модели, других возможных вариантов развития).