Н.А. Синицына,
зам. генерального директора по связям с общественностью объединенной редакции изданий мэра и правительства Москвы, аспирантка Всероссийского центра уровня жизни

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В СФЕРЕ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Важность изучения вопросов социального партнерства (далее – СП) в сфере малого предпринимательства России очевидна. К сожалению, потенциал, который в ней заложен, пока плохо используется. В ряде случаев малый бизнес развивается в трудоемких и быстро подстраивающихся под новые возможности рынка отраслях промышленности, создает новые рабочие места, что важно для бедных слоев населения, а также способствует расширению конкурентной среды в интересах потребителя. Налоговые поступления от малого бизнеса идут в доходную часть бюджета, от чего зависят благополучие социальных отраслей, а также в пенсионные и другие внебюджетные фонды. Эффект от развития малого бизнеса способствует развитию и укреплению статуса самодостаточного члена общества у многих граждан страны, формированию среднего класса, заинтересованного в поступательном развитии страны. Это диктует необходимость согласованного взаимодействия государства, малого и среднего бизнеса и отдельных работников. Поэтому разработка адекватного организационно-экономического взаимодействия субъектов СП в сфере малого предпринимательства является важной социально-экономической задачей.

Малый бизнес наделен особенностями, отличающими его от крупного. В частности, он мобилен и много значит для развития экономики всех стран мира, особенно стран с инновационным укладом экономики. Сегодня назрела необходимость построения такой системы СП в сфере малого предпринимательства, при которой было бы выгодно заниматься инновационным производственным бизнесом, а не посредническим. В экономически развивающейся стране со стратегической направленностью развития, со стремлением к инновационному укладу экономики производственная деятельность должна быть не менее выгодна, чем посредническая. Экономика, где внедряются высокие технологии, имеет колоссальный потенциал для раз-

вития малого предпринимательства, что подготовит условия для вывода России на новый виток экономического развития.

Сегодня остро стоят вопросы практически не реализуемых социальных функций государства. Такая ситуация вынуждает бизнес взять на себя такие направления социально-экономического развития, как формирование социальной ответственности предпринимательства, внутрифирменная саморегуляция организации, выполнение части функций государства по управлению экономическими процессами. Это, в свою очередь, даст возможность развить новые отношения бизнеса и власти.

Опыт, накопленный развитыми странами, свидетельствует, что государство должно эффективно воздействовать на формирование социальной структуры общества, содействуя росту уровня доходов, которые граждане получают в результате своей трудовой деятельности. Это позволяет избежать распространения социального иждивенчества, от которого страдают страны, в чьей структуре социальной политики преобладают методы социального вспомоществования. В наши дни следует уделять пристальное внимание экономическим методам воздействия как на социальную структуру общества, так и на социальное поведение субъектов социальной политики.

В сфере регулирования отношений субъектов СП сегодня заметны следующие процессы: а) работодатель перестает быть только объектом экономических отношений и наряду с государством становится активным субъектом регулирования социально-экономических процессов на различных уровнях; б) важнейшим принципом регулирования социально-трудовых отношений становится социальная направленность деятельности работодателя; в) наемный работник перестает быть только объектом социально-трудовых отношений и наряду с собственником, предпринимателем, работодателем становится активным субъектом этих отношений и их регулирования на различных уровнях.

СП проявляет себя в развитии производственной демократии посредством расширения форм и способов участия работников в управлении производством. Эффективность СП зависит от активности участия в деятельности различных институтов политической системы общества и государства. Организационно-экономическое развитие СП в России нуждается в выявлении и устранении причин и следствий противоречий между его субъектами в сложившейся политической и экономической обстановке.

В настоящее время в России существует множество конфликтов между предпринимателями, государством и работниками. Основные конфликты по субъектам СП можно обозначить следующим образом:

предприниматели (со стороны государства): а) высокие налоги; б) бюрократизм (административные барьеры); в) отсутствие стартовых условий для начала бизнеса;

работники малых предприятий (со стороны предпринимателя): а) жесткость графика работы; б) наличие скрытой оплаты труда, т. е. оплата труда, состоящая из двух частей: официально фиксированной зарплаты (как правило, минимальных размеров) и неофициальной части; в) невозможность пользования законными социальными гарантиями: оплачиваемым отпуском по болезни из-за опасения потерять работу или заработок, поскольку больничный лист оплачивается из номинальной, а не реально выплачиваемой заработанной платы; ограничениями на сверхурочные, тяжелые, вредные работы и т. п.; г) малый размер официальной зарплаты и отсутствие из-за этого возможности осуществления реальных пенсионных накоплений; д) нерегламентированные условия найма, при которых занятость может быть официально не оформлена; е) отсутствие установленных законом льгот для социально уязвимых слоев населения. По некоторым из перечисленных конфликтов наблюдается положительная динамика.

В 2005 г. количество малых предприятий в России составляло 960 тыс., а количество занятых на них – около 8,3 млн человек – 17% всех наемных работников. До 2003 г. количество малых предприятий оставалось неизменным (около 850 тыс.), а предпринимаемые государством усилия по увеличению количества предприятий и занятых на них работников не оказывали значимого эффекта. Наметившаяся в 2005 г. положительная динамика (рост числа занятых на малых предприятиях составил 3%, объем производства товаров и услуг увеличился на 33% по сравнению с 2003 г.) во многом обусловлена осуществленной в 2003 – 2004 гг. государственной политикой по следующим направлениям: а) упрощение и ускорение процедуры регистрации юридических лиц с использованием принципа «одного окна»; б) введение трехлетнего моратория на проведение контрольно-надзорных мероприятий в отношении созданных малых предприятий; в) установление единых правил по всей территории РФ по специальным налоговым режимам (упрощенной системы налогообложения и единому налогу на вмененный доход).

Хотя Правительство России осуществляло различные меры поддержки, обеспечить качественную динамику роста численности малых предприятий и увеличения их вклада в экономику страны не удалось. При этом отраслевая структура малого предпринимательства характеризуется концентрацией в сфере торговли и услуг (32% общего объема производства товаров и услуг), а в сфере промышленности и строительства занимают второе-третье места (22,8 и 20,9%

соответственно), в науке и научном обслуживании достаточно мала – 1,9%.

Между тем сфере малого предпринимательства в мировой практике государственного регулирования уделяется значительное внимание. Во многом это связано с важной ролью малых предприятий в развитии национальных экономик промышленно развитых стран, с одной стороны, и их преимуществами по сравнению с крупными предприятиями – с другой. Развитие отечественного малого предпринимательства сдерживается специфическими факторами, во многом присущими только российской экономике. К ним относятся:

1) высокий уровень диверсификации малых предприятий. Нестабильность российской ситуации заставляет предпринимателей искать любые источники дохода, занимаясь различными видами деятельности, которые не связаны между собой;

2) стремление к максимальной самостоятельности. Так, в России не развито кооперирование малых и крупных предприятий, тогда как в странах с развитой рыночной экономикой значительная часть малых предприятий работает в условиях субподряда и в системе франчайзинга;

3) общий низкий уровень технической вооруженности и оснащенности в сочетании со значительным инновационным потенциалом;

4) высокий уровень квалификации кадров малого бизнеса, не обладающих достаточным опытом управленческой и коммерческой деятельности в условиях рыночных отношений;

5) высокая степень приспособляемости к нестабильной экономической обстановке;

6) неразвитость системы общественной самоорганизации малого предпринимательства и инфраструктуры поддержки малых предприятий.

В этой связи особую значимость приобретает создание нового «формата» государственной поддержки малого бизнеса, отвечающего современным реалиям рынка и требованиям формирования эффективной конкурентной среды.

Одной из острых проблем на пути малого предпринимательства остается неурегулированная и чрезмерно «утяжеленная» налоговая система, ограничивающая права регионов в области эффективного регулирования деятельности малого предпринимательства, слабо учитывающая особенности развития малого предпринимательства. Необходимы поправки в существующую систему налогообложения, которая позволит: а) снизить налоговую нагрузку на субъекты малого предпринимательства, а также одновременно увеличить объемы налоговых поступлений в бюджет за счет привлечения к уплате единого налога недобросовестных налогоплательщиков; б) предусмотреть

налоговые послабления и преференции предпринимателям при официальной регистрации работников.

Общая экономическая ситуация, улучшившаяся в последние годы, позволяет расширить рамки государственной финансовой поддержки, распространив ее на следующую, потенциально более устойчивую (хотя и более консервативную) группу хозяйствующих субъектов – средние предприятия.

Еще одна трудность в развитии социального партнерства в сфере малого предприятия заключается в том, что практически весь рынок рабочей силы находится в скрытой части и частично в неофициальной части открытого рынка. Увеличение объема скрытого рынка труда и его застойный характер являются следствием недостаточности включения государства в макроэкономическое регулирование процессов общественного воспроизводства. Государство не может самостоятельно перевести рабочую силу в официальную часть открытого рынка, поэтому выход только один: попытаться переложить часть своих функций по социальной защите работников на предприятия и трудовые коллективы, создав экономически целесообразную систему мотивации для предпринимателей по защите прав работников и переориентации малого предпринимательства с коммерческой деятельности на производственную. Для этого необходимо: 1) задействовать механизм получения определенных налоговых послаблений и преференций предпринимателями при официальной регистрации работников; 2) законодательно ужесточить меры при несоблюдении правил предпринимателей по найму работников; 3) создать контролирующую службу за соблюдением правил на малых предприятиях.

Для налаживания социально-трудовых отношений на малых предприятиях необходимо формировать первичные профсоюзные организации и законодательно закрепить за малыми предприятиями обязательство в заключении коллективных договоров. Руководителям малых предприятий и работодателям рекомендовать устанавливать размер ежемесячной минимальной оплаты труда работников не ниже величины прожиточного минимума. На большинстве малых предприятий трудовые отношения оформлены в виде письменных трудовых договоров, что соответствует требованиям российского трудового законодательства. Обнаруживается зависимость доминирования той или иной формы заключения трудовых договоров от размера и продолжительности существования МП: чем оно старше и крупнее, тем чаще его руководитель заключает с работниками трудовые контракты в письменной форме.

Коллективно-договорная форма регулирования трудовых отношений на предприятиях присутствует только на 6,1% МП. Это объясня-

ется тем, что закон не обязывает предпринимателей заключать коллективные договора. Имеются факты нарушения требований трудового законодательства по оформлению трудовых отношений. Наблюдается широкая практика применения устных договоренностей. По данным РНИСиНП, на каждом пятом предприятии соглашение о найме на работу осуществляется в устной форме. На каждом четвертом МП используется бесконтрактный наем, письменно оформленный только приказом о зачислении без записи в трудовую книжку.

Распространена практика подписания трудовых контрактов с минимальным набором обязательств работодателя перед работником, в том числе и минимальные условия оплаты труда. В то же время все основные условия труда оговариваются в устной форме. В этом случае происходит рассогласование между фактическим и юридическим оформлением сотрудника – внешне юридически корректная форма трудовых отношений подчас не имеет ничего общего с действительным положением дел на МП.

Современная экономическая ситуация в России требует определенного смещения акцентов в осуществлении социальной политики. На первый план должна быть вынесена задача переориентации социальной политики на активизацию производительного труда граждан, превращение его в главный источник повышения материального благополучия всех слоев населения. Эффективным инструментом взаимодействия государства и бизнеса должно стать: развитие общественно-государственных консультаций по вопросам формирования и реализации политики повышения конкурентоспособности на отраслевом уровне; устранение административных барьеров, связанных с предпринимательской деятельностью, формирование отраслевых планов частно-государственного партнерства в области софинансирования расходов на развитие программ профессионального образования; проведение НИОКР и коммерциализация их результатов; развитие экспорта товаров и услуг.

Новыми направлениями деятельности по развитию предпринимательства являются: формирование особых экономических зон; поддержка технопарков; содействие развитию механизмов субконтрактации; развитие производственных кластеров; разработка и реализация программ содействия энергосбережению, развития дизайна и продвижения национального брэнда.

Развитие СП в сфере малого бизнеса в области профессионального образования нуждается сегодня в обеспечении участия объединений работодателей в разработке образовательных стандартов, учебных планов и программ учреждений профессионального образования; распространении лучшей практики взаимодействия предприятий, объединений работодателей и учреждений профессиональ-

ного образования; предоставлении государством финансовой поддержки предприятиям в реализации программ непрерывного образования; формировании отраслевых и региональных советов по развитию профессионального образования, формируемых из числа заинтересованных представителей работодателей.

В области инноваций СП (в сфере малого бизнеса) призвано содействовать вовлечению в инновационный процесс вузов, а бизнеса – в формулирование приоритетов госфинансирования фундаментальных и прикладных исследований путем создания общероссийского, а также отраслевых и региональных советов по технологической политике.

Развитие системы СП в сфере малого бизнеса требует структуризации и систематизации на всех уровнях власти и обновления механизма взаимодействия малого бизнеса, государства и наемных работников, что должно отразиться в законодательных актах. Назрело создание экономически целесообразной системы мотивации для предпринимателей по защите прав работников и переориентации малого предпринимательства с чисто коммерческой деятельности на общепроизводственную. Рамки государственной финансовой поддержки должны быть расширены не только на малые предприятия, но и на потенциально более устойчивую (хотя и более консервативную) группу хозяйствующих субъектов – средние предприятия. В нее должны войти в первую очередь предприятия, которые ранее осуществляли свою деятельность в качестве субъектов малого предпринимательства, но в последующем «превысили лимиты» по численности и (или) объему производства, установленные в признаках отнесения юридических лиц к субъектам малого предпринимательства. Наконец, должна быть создана специализированная банковская система, нацеленная на обслуживание малого бизнеса.