К.С. Кузмичев

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Как свидетельствуют ежегодные «Доклады о мировом развитии» исследовательского департамента Всемирного банка, глобализация порождает не только новые возможности, но и проблемы и угрозы развитию государств и наций. Последний его доклад «О мировом развитии-2007» называется «Проблемы молодого поколения в контексте развития».

В настоящее время демография планеты в целом благоприятна. Растет численность молодого населения, и так будет примерно до середины 50-х гг. XXI в. Однако в индустриальных странах уже сегодня наблюдается тенденция постепенного старения населения и близится ситуация, когда на одного работающего будет приходиться двое пенсионеров. Италия и Франция, уже прошедшие демографический пик, ожидают встречу с этой проблемой примерно через 10 лет[1]. Отсюда вытекает необходимость мер в работе с молодежью, способных заложить основу благосостояния будущих поколений уже сегодня, что связано, в первую очередь, с обеспечением успешной адаптации молодых людей, т. е. эффективной социализацией молодежи.

В реальности современная глобализация протекает под сильным влиянием реализации доктрины построения нового мирового порядка, которая преследует геополитические цели. В этих условиях активизируются угрозы территориальной целостности, поглощения одними государствами других или их наименее связанных сегментов. В России одним из таких сегментов стала Калининградская область. Мировой опыт показывает, что механизм такого поглощения включает в себя манипулирование сознанием и поведением населения таких территориальных сегментов, прежде всего, наиболее податливой к этому жизненно неопытной молодежи. Поэтому актуальной становится задача исследования сознания и поведения молодежи Калининградского региона. Для нее характерны как общероссийские, так и специфические для анклавного бытия тенденции ее социализации.

[1] См.: *Фрумин И.* Планета скоро выйдет из окна // Новая газета. 2007. № 5. С. 16–17.

Для общероссийского бытия молодежи в 90-е годы стали характерны такие черты социализации, как потеря ценностных ориентиров, безработица, преступность и наркомания. Многие из этих проблем не нашли окончательного решения и сегодня, что активизирует разработку целевых мер по реализации молодежной политики в Российской Федерации. Основой для выработки таких мер должны стать исследования факторов, влияющих на различные аспекты социализации молодых россиян, прежде всего анализ деятельности институтов социализации молодежи, в том числе таких, как структуры власти и общественные объединения, их взаимодействия.

Каким образом можно повысить эффективность взаимодействия органов власти и молодежных общественных объединений в социализации молодежи выяснялось на примере исследования молодежи в Калининградской области в 2006 г.[1]

Основной гипотезой, которая выдвигалась в рамках указанного социологического исследования, являлось предположение о более успешной социализации молодежи, охваченной таким инновационным институтом социализации, как детские и молодежные общественные объединения, по сравнению с молодежью, не охваченной его деятельностью. Сопоставление проводилось через сравнительный анализ основных социальных тенденций у обеих групп калининградской молодежи: социальное самочувствие молодежи, представление молодежи о жизненном успехе, отношение молодежи к основным общественным институтам и электоральные ориентации молодежи, ценностные ориентации молодежи, отношение к высшему образованию, социальная мобильность, проявление патерналистских настроений, отношение к службе в Вооруженных силах, досуговые предпочтения, отношение молодежи к религии и общественная активность молодежи.

В ходе статистического анализа полученных данных было выявлено, что практически по всем группам вопросов участники молодежных объединений имеют преимущества перед общей массой моло-

[1] Исследование проводилось в два этапа. Первый – в апреле–мае 2006 г. Метод – интервью по месту жительства, инструментарий – формализованная анкета, 50 вопросов. Генеральную совокупность составляло молодое население Калининградской области в возрасте 14–29 лет. Объем выборочной совокупности составил 800 респондентов, тип выборки – территориальная квотная со случайным отбором респондентов на маршруте.

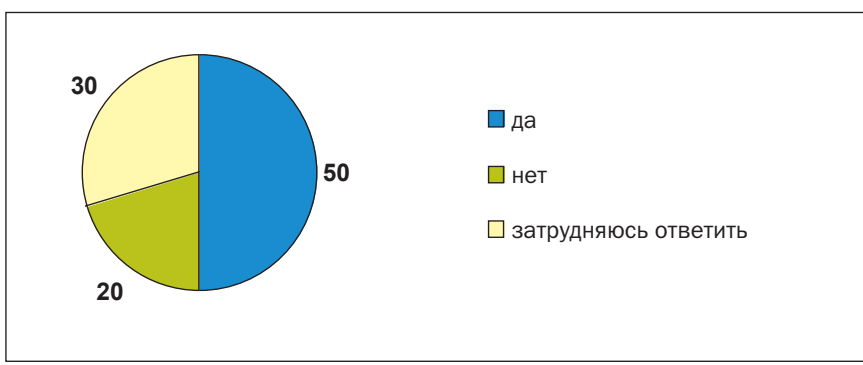
Второй этап исследования проходил с сентября по декабрь 2006 г. Использовалось самозаполнение анкет респондентами. Генеральная совокупность – члены молодежных объединений, объем выборки – 400 респондентов. В исследовании приняли участие 44 молодежных объединения различных форм. Место проживания респондентов: Калининград – 62%, другие города – 9%.

дежи. Организованная молодежь придерживается более оптимистичных взглядов на будущее, она демонстрирует более позитивное эмоциональное состояние и большую веру в грядущее улучшение своего материального положения. Среди проблем общества, беспокоящих организованную молодежь, чаще встречаются экология или кризис морали и нравственности, что говорит о более высокой гражданской зрелости и ответственности молодых людей. Ценностные ориентации организованной молодежи смещены, по сравнению с общей массой респондентов, к более вестернизированным, что характерно для большинства представителей третьего сектора. Готовность поменять специальность или переехать из региона для получения высокооплачиваемой работы продемонстрировал больший процент организованной молодежи, что прямо указывает на их высокую социальную мобильность. Досуг участников молодежных объединений гораздо чаще включает в себя занятия в кружках и занятия спортом, что делает его более содержательным и полезным для развития.

Наиболее показательным результатом стало сравнение представлений молодежи о жизненном успехе. Одним из проявлений успешности социализации молодого человека является его отнесение себя к категории «успешный человек». Успех в данном случае можно считать обобщенным социальным ресурсом, когда молодежь достигает определенных жизненных ориентиров и добивается признания этого факта ближайшим социальным окружением.

Вопрос: «Считаете ли вы себя успешным человеком?» (в % от всех опрошенных).

Диаграмма 1

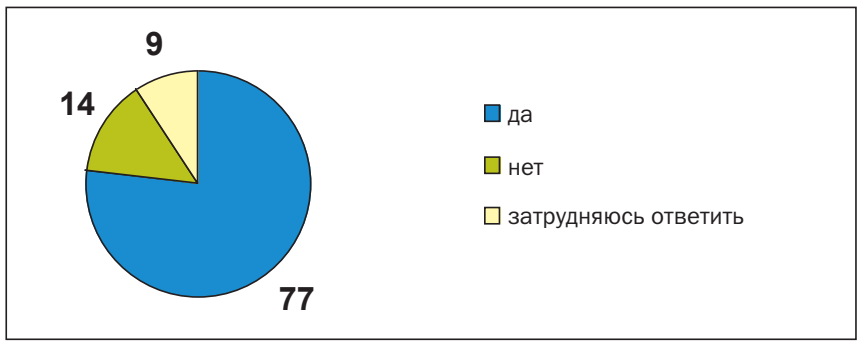


Почти треть респондентов из общей массы молодежи затруднились ответить на этот вопрос.

Удельный вес респондентов, считающих себя успешным человеком, среди участников молодежных общественных объединений значительно выше – 77%.

Вопрос: «Считаете ли вы себя успешным человеком?» (в % от численности участников молодежных объединений).

Диаграмма 2



Очень важное отличие в ответах этой категории молодежи – существенно меньший процент затруднившихся дать ответ (9% против 30%). Это говорит о высоком уровне самоопределения в жизни у организованной группы молодежи.

Таким образом, в исследовании подтвердилась гипотеза о прямой корреляции между участием молодежи в деятельности общественных объединений и более успешным протеканием у них процесса социализации.

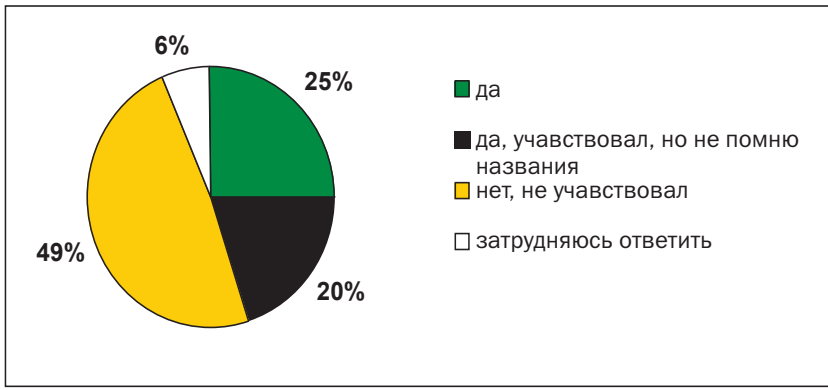
Наиболее интересными для практического применения были вопросы о том, кто составляет социальную базу молодежных объединений, в чем заключаются мотивы участия и неучастия молодежи в их деятельности, какие существуют тенденции и проблемы в сегодняшнем молодежном движении, что нужно сделать на практике для повышения мотивации и интереса молодежи к участию в общественной жизни.

Как показало проведенное исследование, социальная база молодежных объединений это, в первую очередь, учащаяся молодежь в возрасте 14–24 года, проживающая в достаточно крупных городах, где расположены учебные заведения, и составляющая 6–7% от всей молодежи региона. Была также подтверждена еще одна гипотеза о прямой зависимости между участием молодых людей в деятельности детских общественных объединений и последующем их переходе в молодежные объединения. Результаты опроса участни-

ков молодежных объединений показывают, что почти половина членов молодежных организаций (45%) раньше участвовали в деятельности детских объединений.

Вопрос: *«Участвовали вы когда-нибудь в деятельности детских объединений до 14 лет?»* (в % от численности участников молодежных объединений).

Диаграмма 3



Среди всей молодежи региона утвердительный ответ дали только 8% респондентов. Очевидно, тот социальный опыт, который приобретается в детских организациях, оказывается для их членов полезным. Одной из рекомендаций по расширению участия молодежи в общественном движении является активизация разнообразных современных форм общественной деятельности учащихся до 14 лет.

Социализационный потенциал региональных молодежных общественных объединений составил 9%, что оказалось ниже, чем в общероссийских исследованиях, но все же он может быть задействован для роста численности молодежных организаций.

Основными сдерживающими факторами для развития молодежного общественного движения стали низкая информированность о деятельности различных неполитических молодежных объединений и отсутствие сетевого взаимодействия между молодежными общественными объединениями. Так, отвечая на вопрос об уровне известности молодежных объединений региона, большинство респондентов – членов молодежных объединений смогли назвать только свою организацию (62% опрошенных), а наиболее известной стала молодежная организация, которую назвали всего лишь 6,5% респондентов. Закрытость и клубность – одно из основных ограничений в расширении деятельности молодежных объединений. Для сня-

тия этого ограничения требуется поддержка государства, общества, СМИ.

Исследование выявило три основных побудительных мотива участия молодых людей в молодежных объединениях: самореализация лидерских установок, поиск оптимальной рекреационно-коммуникационной среды и прагматический потребительский мотив – молодежные объединения как средство достижения конкретных материальных результатов. В жизни все три мотива часто переплетаются, но именно на них должны опираться в разработке своих программ органы власти и молодежные объединения, чтобы привлечь в общественное движение новых молодых сторонников.

Самого серьезного внимания органов власти заслуживает тот факт, что в своей симпатии к радикальным или околорадикальным молодежным организациям признались 26% организованной молодежи, а альтернативы, предполагающие выход Калининградской области из состава России, выбрали 8% опрошенных из общей массы молодежи и 10% опрошенных членов молодежных объединений.

Следует заметить, что определенные шаги, совпадающие с выводами и рекомендациями данной работы, уже сделаны. Так, рекомендации по развитию общественной составляющей молодежной политики заложены в Стратегии государственной молодежной политики, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. №1760-р.

Следующим шагом должно, на наш взгляд, стать появление целевых программ и проектов в молодежной сфере, которые смогут наполнить указанную Стратегию конкретными мероприятиями.