В.Э. Бойков

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

Как известно, миграционный оборот населения в России, пик которого приходился на начало 1990-х гг., в последние годы постепенно снижается. С 2000-го по 2005 г. численность людей, прибывших на новое место жительства из других населенных пунктов России и из-за рубежа, сократилась на 21,55%, выбывших в пределах России и за рубеж – на 18,16%. Число вынужденных переселенцев и беженцев за этот же период сократилось с 59 196 до 8914 человек[1].

На первый взгляд, доля приезжих в 2005 г. в составе всего населения относительно невелика –1,46% (немногим более 2 млн человек). Однако в оценке масштабов миграции и связанных с ней проблем следует опираться на данные многолетних наблюдений, ибо приживаемость мигрантов на новом месте жительства, то есть их трудовая и социальная адаптация, социокультурная интеграция в местную территориальную и этническую общность населения длится в среднем не менее 10 лет. Причем неблагоприятные социальные эффекты миграции имеют свойство аккумулироваться.

По официальным данным, только за 2000–2005 гг. количество людей, прибывших на новое место жительства в пределах России и из зарубежных стран, составило почти 13,6 млн человек, а с 1990-го по 2005 г. – более 47,5 млн. В их числе почти 9 млн, или 19% прибывших, переместились в Россию из-за рубежа.

В действительности количество мигрантов наверняка больше. Об этом свидетельствуют данные выборочного социологического опроса представителей этой категории людей. Не обращались в органы милиции или миграционной службы при переезде на новое место жительства 42,5% опрошенных, то есть едва ли они учтены официальной статистикой*. Но суть дела не столько в точности статисти-

[1] См.: Социальное положение и уровень жизни населения России. 2006: Стат. Сб. / Росстат. М., 2006. С. 57–58.

* Опрос проведен с 8 по 15 июня 2007 г. Социологическим центром РАГС при Президенте РФ по стратифицированной многоступенчатой выборке в 12 субъектах России, характеризуемых высоким уровнем миграции – Ставропольском, Хабаровском краях, Воронежской, Московской, Новосибирской, Оренбургской, Ростовской, Самарской, Челябинской, Читинской областях, Москве и Санкт-Петербурге.

Объем выборочной совокупности респондентов из числа постоянного состава местного населения – 700 человек, пропорционально представляющих жителей городской и сельской местности, а также основные социально-демогра-

ческих данных, сколько в том, что за годы реформ примерно треть населения нашей страны испытала судьбы мигрантов.

К категории прибывших на постоянное жительство примыкает многочисленная армия людей, приезжающих временно на заработки. Это «отходники» – лица, перемещающиеся в поисках заработков в пределах своих регионов или из других регионов, и «гастарбайтеры» – граждане, прибывшие в Россию из других стран. Их общее количество по экспертным оценкам (точных данных нет) может составлять ежегодно 5–6 и более миллионов человек.

Миграционные процессы влекут за собой изменения в социальной и демографической структуре российского общества. Они существенно влияют на общественное разделение и уровень оплаты труда, на рынок труда в целом, а также на уровень социальной напряженности в регионах с длительным и интенсивным притоком людей.

К сожалению, количественные характеристики миграционного оборота крайне редко рассматриваются в органической связи с его конкретными социальными последствиями, а они могут быть как позитивными, так и негативными.

Например, обмен населением России с зарубежными странами характеризуется миграционным приростом для нашей страны, который в 2005 г. составил более 107 тыс. человек. В глобальном, в том числе демографическом, плане этот факт можно оценивать положительно. В частности, миграционный прирост населения компенсирует его естественную убыль, обусловленную в Российской Федерации тем, что показатели смертности в последние годы преобладают над показателями рождаемости. Однако если сопоставлять качественный состав мигрантов, прибывающих в Россию и выбывающих из нее, по уровню образования, профессиональной подготовке, этнической принадлежности и другим показателям, то миграционный обмен выглядит проблематичным.

Не считая нелегальной миграции, в 2005 г. в Российскую Федерацию прибыли в основном мигранты из стран СНГ, в том числе 74% из стран Средней Азии и Закавказья. Их состав достаточно пестрый, но многие из них относятся к категории социально уязвимых людей, нуждающихся во всемерной помощи со стороны государства и об-

---

фические группы. Объем выборочной совокупности мигрантов – 506 человек. Среди них сменившие место жительства в пределах России (внутри регионов и из других регионов) и прибывшие из-за рубежа (в том числе переселенцы и беженцы), а также трудовые мигранты – «отходники» и иностранные «гастарбайтеры».

В выборочной совокупности опрошенных мигрантов 61,3% временно приехавшие на заработки, 22% причисливших себя к вынужденным переселенцам и беженцам и 16,7% тех, кто добровольно сменил место жительства, приехал к родственникам и т. д.

щества. При этом этническая группа русских составляет около половины международных мигрантов.

Среди выбывших из России половину составляет люди, эмигрировавшие в страны Западной Европы, США и Канаду. Они претендуют за рубежом не на убежище, а на более продуктивное применение имеющихся у них социальных и профессиональных ресурсов. Об этом свидетельствуют материалы социологических опросов, проведенных в разные годы Социологическим центром РАГС по репрезентативной общенациональной выборке, характеризующие распространенность эмиграционных настроений среди различных социальных групп российских граждан.

Прежде всего, обратим внимание на то, что на протяжении многих лет сохраняется предрасположенность значительной части граждан к эмиграции из России. Это отражено в таблице 1.

Таблица 1

Распространенность эмиграционных настроений

(в % от количества опрошенных)

Настроения	1993 г.	1998 г.	2001 г.	2005 г.
Не имеют желания уезжать в другую страну	72,3	66,8	68,1	66,3
Хотели бы уехать в другую страну на постоянное место жительства или временно	14,5	22,7	20,8	21,3
Затруднились ответить	13,2	10,5	11,1	11,1

Эмиграционные настроения свойственны не только представителям науки, искусства, спорта и других элитарных категорий населения, рассчитывающих на улучшение возможностей для достойной работы, получения зарплаты, удовлетворения творческих амбиций, но и значительной части людей, занятых предпринимательской деятельностью, инженерно-техническим специалистам. При этом чем моложе возрастная группа опрошенных, тем чаще у ее представителей выражено стремление временно или даже навсегда перебраться в другую страну. Так, например, выразили желание временно или навсегда уехать из России в возрастной группе 50–59 лет 18,1%, в группе 30–39 лет – 24%, в группе 18–24 года – 30,4%.

Неоднозначна оценка внутренней миграции населения нашей страны, на которую приходится около 90% учитываемого статистикой миграционного оборота. Она в значительной мере обусловлена диспропорциями в социально-экономическом развитии регионов. В 1990-е и 2000-е гг. люди мигрировали в поисках лучшей доли преимущественно из сельской местности в города, из регионов Дальнего Востока, Севера, Сибири и Поволжья в европейском направлении.

Москве, в которой в 2005 г. на одного выбывшего приходилось четыре прибывших, и другим крупным городам миграция приносит определенный выигрыш. Их население пополняется бизнес-мигрантами, молодыми и достаточно квалифицированными работниками, улучшающими качественный состав населения. Привлекательность мигрантов для крупных центров их притяжения состоит также в том, что они (особенно прибывшие временно на заработки) готовы выполнять непрестижную работу в строительстве, на транспорте, в жилищно-коммунальной сфере за относительно невысокую оплату труда.

Особый случай – миграция населения из кавказских регионов России – Дагестана, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии и некоторых других административно-территориальных образований. С точки зрения перераспределения рабочей силы и решения социальных проблем в этих регионах ее следует оценить позитивно. Однако в силу расхождения этнокультурных особенностей представителей этнических групп кавказских народностей, с одной стороны, и населения принимающих регионов – с другой, этот миграционный процесс чреват конфликтными ситуациями.

Речь идет не только об отдельных эксцессах, в которых проявляются враждебные взаимоотношения местного населения и представителей этносов кавказских регионов России. На основании данных социологического опроса местного населения и мигрантов можно сделать вывод, что в массовом сознании сложился устойчивый синдром неприятия инородцев вообще. Это неприятие проявляется вдвойне, если инородцы неславянского происхождения.

Таблица 2

Отношение местного населения к различным группам мигрантов

(в % от количества опрошенных)

Категории мигрантов	Положительное	Равнодушное	Отрицательное	Неопределенное
Выходцы из неблагополучных регионов России	27,1	27,9	27,6	17,4
Представители кавказских народов России	7,0	14,7	66,0	12,3
Русские из бывших республик СССР	48,4	26,7	12,9	12,0
Представители народов Азербайджана, Армении, Грузии	6,0	15,6	66,0	12,4
Представители народов Беларуси, Украины, Молдовы	20,7	34,1	29,0	16,2
Представители народов Средней Азии – Казахстана, Киргизии и др.	7,9	21,0	57,7	13,4
Представители народов Вьетнама, Китая и др.	4,9	13,1	67,6	14,4

Таблица 3

Мнения мигрантов об отношении к ним местного населения

(в % от количества опрошенных)

Категории мигрантов	Положительное	Равнодушное	Отрицательное	Неопределенное
Выходцы из неблагополучных регионов России	14,6	31,4	13,4	40,6
Представители кавказских народов России	6,5	20,8	40,3	32,4
Русские из бывших республик СССР	25,7	32,8	6,9	34,6
Представители народов Азербайджана, Армении, Грузии	4,5	19,8	39,3	36,4
Представители народов Беларуси, Украины, Молдовы	12,3	33,6	12,3	41,8
Представители народов Средней Азии – Казахстана, Киргизии и др.	9,1	25,3	29,1	36,5
Представители народов Вьетнама, Китая и др.	3,6	15,4	36,8	44,2

Представляет интерес то, что в сравнении с местными жителями мигранты (а среди опрошенных есть представители всех указанных в таблицах групп) реже указывают на ощущение неприязненного отношения к себе со стороны местного населения. Но в целом очевидно преобладание негативного отношения к представителям этнических групп Кавказа. Оно выражается независимо от гражданства и вероисповедания этих категорий мигрантов. Аналогично, преобладают отрицательные оценки в отношении выходцев из азиатских стран, входящих в СНГ, а также Вьетнама и Китая, хотя доля последних в составе международных мигрантов мизерна.

Отчасти такой вектор формирования общественного мнения, связанного с межэтническими отношениями, объясняют ответы на следующий вопрос, заданный местному населению: «Видите ли вы что-то отрицательное для своего города (района) от людей, приезжающих на заработки, и переселенцев?». Наиболее значимые из этих ответов распределились следующим образом (в % от количества респондентов):

подмяли под себя торговлю на рынках – 48,1
способствуют росту преступности – 46,9
неуважительно относятся к местным жителям и традициям – 35,7
снижают уровень оплаты труда местных жителей – 33,9
являются источниками межнациональных конфликтов – 28,7
обостряют безработицу – 24,6
создают трудности в обеспечении населения жильем, транспортными средствами и социальными услугами – 23,6

Естественно, каждый из этих факторов с точки зрения влияния на социально-психологическую атмосферу в обществе в разных поселениях проявляется неодинаково и привязан к конкретной ситуации и к конкретным группам мигрантов. Проблемы конкуренции на рынке труда больше связаны с приехавшими на заработки, проблемы преступности – с нелегальной миграцией, проблемы этнокультурного несоответствия – с этническими особенностями мигрантов и т. д. Однако все эти факторы, безусловно, имеют актуальное значение и заслуживают внимания при осуществлении миграционной политики, в деятельности местных властей и в публикациях СМИ.

Одна из проблем внутренней миграции населения, имеющей существенное демографическое и экономическое значение, в том, что высокие коэффициенты миграционного прироста приходятся на регионы Центрального и Южного федеральных округов. В значительной мере это обусловлено депрессивным социально-экономическим положением субъектов РФ с отрицательным миграционным сальдо. Негативный результат – вымывание рабочей силы, консервирующее неблагополучие областей, краев и республик, из которых мигрирует население.

Таблица 4

Основные мотивы миграции

*(в % от количества опрошенных)**

Основные мотивы	Вынужденные переселенцы и беженцы	Работники, приехавшие на заработки	Другие	Всего
Отсутствие работы	27,9	62,6	18,8	47,6
Низкие заработки	20,7	53,2	16,5	39,9
Неблагоприятный климат	9,0	3,2	7,1	5,1
Плохая экология (загрязнение окружающей среды)	1,8	1,6	5,9	2,4
Межнациональные конфликты	29,7	2,3	8,2	9,3
Отсутствие перспектив жизни	40,5	21,3	30,6	27,1
Другое	24,3	3,5	52,9	16,4

* Сумма ответов по столбцам не равна 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов.

Таким образом, основные мотивы миграции экономические: 87,5% опрошенных мигрировали из-за отсутствия работы или низких заработков.

Большинство мигрантов нашли в регионах прибытия то, чего они добивались: 73,5% оценили свою зарплату (доход), как очень хоро-

шую или сравнительно неплохую. Тем не менее весьма существенная проблема выражается в том, что многие мигранты, особенно приезжающие временно на заработки, оказываются в регионах прибытия в положении людей второго сорта. В определенной мере это обусловлено тем, что значительная их часть по показателям образования и квалификации относится к социальным низам. Поэтому они вынуждены в нынешних условиях терпеть бытовую неустроенность, отсутствие надежных социальных гарантий существования.

Однако это ни в коей мере не оправдывает произвол работодателей, бюрократическое отношение к ним со стороны местных властей, поборы и т. д. Как показал опрос мигрантов, 39,8% из них наняты на работу без заключения официального трудового соглашения (контракта), 20% сталкивались с нарушением законов при получении вида на жительство или регистрации (среди вынужденных беженцев и переселенцев их доля составляет 32,4%), 15,2% – с вымогательством милиции и т. д.

Особенно неблагополучное правовое положение мигрантов, приехавших на заработки. Судя по распределению их ответов, они относительно чаще становятся жертвами преступлений (30,6% опрошенных), страдают от вымогательства со стороны работников милиции. Как правило, «гастарбайтеры» и люди, перемещающиеся ради заработков внутри страны, не располагают объективной информацией об условиях найма на работу и социальном обустройстве в местах прибытия. Наиболее часто передвижение таких мигрантов регулируются землячествами, лидеры которых выполняют функции принимающей стороны, выступают посредниками между местными властями и мигрантами. Естественно, эти функции осуществляются за определенную мзду.

Опираясь на изложенные факты, можно сделать два вывода.

Во-первых, сегодня миграция в нашей стране практически целиком является процессом стихийной социально-экономической самоорганизации населения. Власти обычно слабо влияют на этот него.

Между тем конструктивная помощь властей могла бы выразиться в эффективном информировании мигрантов о потребностях в рабочей силе, в создании элементарных условий проживания мигрантов в местах их значительной концентрации, в оказании им юридической помощи при трудоустройстве, в более эффективной защите от преступности и т. д.

Во-вторых, миграция порождает противоречия между интересами многих людей, имеющих к ней как прямое, так и косвенное отношение. Сегодня эти противоречия локализуются в основном на поселенческом уровне и проявляются в разнородных мелких конфликтах, в том числе межэтнического свойства. Однако при увеличении ми-

грационных потоков и усилении их стихийности вызываемые ими противоречия могут резко обостриться и обернуться разрушительными следствиями в масштабе регионов и страны в целом.

Для предупреждения такого развития событий, несомненно, требуется усиление взаимодействия органов государственной власти с землячествами, осуществление воспитательной работы, направленной на формирование толерантных межэтнических отношений, а также, может быть, некоторое ограничение притока мигрантов в местности с высокой плотностью населения.

Результаты выборочного социологического опроса мигрантов

Опрошены 506 человек в возрасте от 18 лет и старше в 12 субъектах Российской Федерации[1].

Опрос проведен с 8 по 15 июня 2007 г. по выборке, обеспечивающей статистически значимое представительство различных категорий мигрантов.

Формулировки вопросов и варианты ответов изложены в редакции, предложенной респондентам.

Данные приведены в процентах от общего количества опрошенных.

Укажите, пожалуйста, к какой категории мигрантов (приезжих людей) вы себя относите?

Вынужденные переселенцы	18,6
Беженцы	3,4
Работники, приехавшие на заработки	61,3
Другое	16,7

Откуда вы приехали в город (поселение), в котором сейчас находитесь?

Из села (поселка) этого же региона (области, края, республики)	8,9
Из города этого же региона (области, края, республики)	5,9
Из другого региона России	32,0
Из другой страны	53,2

Из-за чего вы уехали с постоянного места жительства в город (поселение), в котором сейчас находитесь? *(Сумма ответов не равна 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)*

Отсутствие работы	47,6
Низкие заработки	39,9
Отсутствие перспектив жизни	27,1
Межнациональные конфликты	9,3
Неблагоприятный климат	5,1
Плохая экология (загрязнение окружающей среды)	2,4
Другое	16,4

[1] Опрос проведен в Ставропольском, Хабаровском краях, Воронежской, Московской, Новосибирской, Оренбургской, Ростовской, Самарской, Челябинской, Читинской областях, Москве и Санкт-Петербурге.

Почему вы приехали именно в этот город (поселение), в котором сейчас находитесь? *(Сумма ответов не равна 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)*

Здесь живут родственники	33,8
Здесь есть земляки, друзья или знакомые	27,7
Неплохие заработки	26,5
Легко найти работу	20,6
По совету знакомых	18,8
По приглашению работодателя	7,3
Здесь местное население хорошо относится к приезжим	6,5
Выбор этого города (поселения) был случайным	4,3
Здесь нет больших проблем с местными властями	3,8
Нет больших проблем с жильем	3,2
Другая причина	7,3

В целом удовлетворены ли вы условиями жизни в городе (поселении), где сейчас проживаете?

Да, полностью	19,4
В основном да	61,3
В основном нет	12,1
Совсем нет	1,6
Затруднились ответить	5,6

Если вы работаете, то в каком качестве?

Работник, занятый по найму у работодателя	62,3
Член артели, производственного кооператива	5,1
Индивидуальный предприниматель	7,3
Владелец собственного предприятия или собственного дела	4,9
Работаю в качестве помогающего без оплаты на принадлежащем родственнику(ам) предприятии или крестьянском (фермерском) хозяйстве	3,8
Другое	11,1
Не ответили	5,5

Оформлена ли ваша основная работа официально трудовым соглашением (контрактом) между вами и работодателем? *(Данные приведены в процентах от количества работающих респондентов.)*

Оформлена	60,2
Не оформлена	25,1
Это мое личное дело, не хочу об этом говорить	9,7
Затруднились ответить	5,0

Как вы оцениваете свою зарплату (доход) на основном рабочем месте? *(Данные приведены в процентах от количества работающих респондентов.)*

Очень хорошая	9,0
Сравнительно неплохая	64,5
Не очень хорошая	25,1
Очень плохая	1,4

Отметьте, пожалуйста, какие обстоятельства жизни беспокоят вас в наибольшей мере. *(Сумма ответов не равна 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)*

Дороговизна жизни	39,3
Высокая стоимость найма жилья или его содержания	29,4
Низкий уровень оплаты труда	20,8
Волокита и бюрократическое отношение властей при оформлении вида на жительство или гражданства	19,8
Плохие жилищные условия	16,4
Отсутствие работы по специальности	16,0
Вымогательство со стороны милиции	15,2
Трудности получения медицинских услуг и лекарств	15,2
Преступность	14,8
Произвол работодателей	10,3
Трудности получения образования детьми	10,1
Бесправное положение мигрантов	8,9
Дефицит рабочих мест	7,5
Конфликты между представителями разных национальностей	6,9
Антисанитарные жилищные условия	4,9
Денежные поборы местных преступных группировок и мошенников	3,4
Другие обстоятельства	7,1

Как, по вашему мнению, относится местное население к приезду людей на заработки?

В основном положительно	24,9
Равнодушно	30,6
В основном отрицательно	22,9
Затруднились ответить	21,6

Как относятся местные жители к следующим группам переселенцев и приезжающих на заработки?

Варианты ответа	Положительно	Равнодушно	Отрицательно	Трудно сказать
Выходцы из неблагополучных регионов России	14,6	31,4	13,4	40,6
Представители кавказских народов России	6,5	20,8	40,3	32,4
Русские из бывших республик СССР	25,7	32,8	6,9	34,6
Представители народов Азербайджана, Армении, Грузии	4,5	19,8	39,3	36,4
Представители народов Беларуси, Украины, Молдовы	12,3	33,6	12,3	41,8
Представители народов Средней Азии – Казахстана, Киргизии и др.	9,1	25,3	29,1	36,5
Представители народов Вьетнама, Китая и др.	3,6	15,4	36,8	44,2

Приходилось ли лично вам вступать в конфликтные отношения с местным населением или с другими приезжими?

Да, с местным населением	11,5
Да, с приехавшими на заработки	8,1
Да, с переселенцами	1,0
Нет	79,4

Имеют ли место конфликты между местными жителями и приезжими, и как часто они случаются?

Группы конфликтующих	Очень часто	Не редко	Редко	Их нет	Трудно сказать
Между местными и приехавшими на заработки	4,7	13,8	23,9	18,0	39,6
Между местными и переселенцами	1,6	8,9	18,0	22,5	49,0

Приходилось ли вам сталкиваться с нарушением ваших прав органами государственной власти в следующих ситуациях? *(Сумма ответов не равна 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)*

При получении вида на жительство (регистрации)	20,0
При рассмотрении трудовых конфликтов, связанных с условиями найма на работу, оплатой труда и др.	12,3
При поступлении на работу (учебу)	9,3

При найме жилья или оформлении права владения жилищем	8,1
При оформлении частного предпринимательства	4,3
В другой ситуации	1,6
Права не нарушались	55,7

Обращались ли вы при приезде в город (поселение), в котором сейчас проживаете, в органы миграционной службы?

Да	57,5
Нет	42,5

Если вы обращались в органы миграционной службы, получили ли там необходимую вам услугу? *(Данные приведены в процентах от количества обращавшихся в органы миграционной службы.)*

Да, без промедлений	47,8
Да, но с большим трудом	45,7
Нет	6,5

Если вы обращались в органы миграционной службы, то действовали лично сами или через посредников? *(Данные приведены в процентах от количества обращавшихся в органы миграционной службы.)*

Лично	59,5
И лично, и через посредников	30,2
Через посредников	10,3

Пришлось ли вам при оформлении вида на жительство или при решении других проблем нести дополнительные денежные расходы (оплачивать услуги чиновников) кроме тех, которые предусмотрены законом?

Да, значительные расходы	10,5
Да, но небольшие расходы	19,4
Нет	44,1
Не хочу об этом говорить	20,2
Не ответили	5,8

Приходилось ли лично вам сталкиваться с нарушением ваших трудовых прав в перечисленных ниже ситуациях? *(Сумма ответов не равна 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)*

В связи с оплатой труда	22,7
При заключении контракта с работодателем	15,4

В связи с режимом труда	14,8
В связи с техникой безопасности	9,9
При определении разряда, уровня квалификации	6,9
В связи с дисциплиной труда	5,7
В другой ситуации	9,9

Как вы оцениваете степень своей защищенности от преступности?

Защита совершенно не обеспечивается	29,4
Некоторая защита все же обеспечивается	33,0
Обеспечивается достаточная защита	5,5
Затруднились ответить	32,1

Были ли вы во время проживания в городе (поселении), в котором сейчас находитесь, жертвой преступлений (кража, грабеж, воровство, насилие, хулиганство и др.)?

Да	26,5
Нет	73,5

Обращались ли вы за помощью в милицию или другие правоохранительные органы? *(Данные приведены в процентах от количества респондентов, ставших жертвами преступлений.)*

Да	43,3
Нет	56,7

Если вы обращались в правоохранительные органы за помощью, удалось ли вам ее получить? *(Данные приведены в процентах от количества обращавшихся за помощью в милицию или другие правоохранительные органы.)*

Удалось получить большую помощь	8,6
Удалось получить небольшую помощь	27,6
Было оказано чисто формальное внимание	48,3
Вместо помощи были хамство и грубость	12,1
Затруднились ответить	3,4

Обращались ли вы за помощью к людям, которые оказывают ее негласно за денежное вознаграждение?

Да	11,1
Нет	77,7
Не ответили	11,2

Если вы обращались за помощью к людям, которые оказывают ее негласно за денежное вознаграждение, удалось ли вам ее получить? *(Данные приведены в процентах от количества обращавшихся за помощью к людям, которые оказывают ее за денежное вознаграждение.)*

Удалось получить большую помощь	37,5
Удалось получить небольшую помощь	42,9
Было оказано чисто формальное внимание	7,1
Вместо помощи были хамство и грубость	1,8
Затруднились ответить	10,7

Как вы оцениваете свое материальное положение?

Нет никаких материальных затруднений	7,9
Особых материальных затруднений нет, но не все покупки по карману	30,0
Денег хватает лишь на основные продукты и одежду	40,7
Денег не хватает на продукты, лекарства, одежду	8,9
Живу в крайней нужде	2,8
Затруднились ответить	9,7

Результаты выборочного социологического опроса населения Российской Федерации

Опрошены 700 человек в возрасте от 18 лет и старше в 12 субъектах Российской Федерации по выборке, учитывающей пропорциональное распределение населения по полу, возрасту, типу населенных пунктов и региону проживания[1].

Опрос проведен с 8 по 15 июня 2007 г.

Формулировки вопросов и варианты ответов изложены в редакции, предложенной респондентам.

Данные приведены в процентах от общего количества опрошенных.

Являетесь ли вы коренным жителем своего города (поселения)?

Живу в нем с рождения	58,3
Приехал из другого населенного пункта своего региона (области, края, республики)	21,7
Приехал из бывшей республики СССР	8,3
Приехал из другой страны	0,1
Приехал из другого региона России	11,6

Если вы приехали в город (поселение), как долго живете в нем?
(Данные приведены в процентах от количества респондентов, приехавших в город (поселение).)

Не больше года	1,7
От 1 года до 5 лет	14,7
От 6 до 10 лет	17,1
11 лет и более	65,8
Не ответили	0,7

В целом удовлетворены ли вы условиями жизни в вашем городе (поселении)?

Да, полностью	18,1
В основном да	54,4
В основном нет	21,9
Совсем нет	2,6
Затруднились ответить	3,0

[1] Опрос проведен в Ставропольском, Хабаровском краях, Воронежской, Московской, Новосибирской, Оренбургской, Ростовской, Самарской, Челябинской, Читинской областях, Москве и Санкт-Петербурге.

Хотите ли вы в будущем переехать из города (поселения), в котором живете, на другое место жительства?

Да	9,0
Хочу, но не имею возможности	15,7
Не собираюсь уезжать	66,1
Затруднились ответить	9,2

Если вы хотите переехать из своего города (поселения), куда именно? *(Сумма ответов не равна 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в процентах от количества респондентов, желающих переехать на другое место жительства.)*

В город в своем регионе	30,6
В село в своем регионе	11,0
В другой регион страны	28,3
В другую страну	16,8
Затруднились ответить	12,1

Как вы относитесь к приезду людей на заработки в ваш город (район)?

Из других городов (поселений) вашего региона.

В основном положительно	41,7
Равнодушно	34,7
В основном отрицательно	16,3
Затруднились ответить	7,3

Из других регионов России.

В основном положительно	36,0
Равнодушно	35,1
В основном отрицательно	20,9
Затруднились ответить	8,0

Из Азербайджана, Грузии, Армении.

В основном положительно	11,4
Равнодушно	20,0
В основном отрицательно	61,4
Затруднились ответить	7,2

Из Беларуси, Украины, Молдовы.

В основном положительно	23,7
Равнодушно	36,1

В основном отрицательно	29,4
Затруднились ответить	10,8

Из Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Узбекистана.

В основном положительно	13,1
Равнодушно	22,6
В основном отрицательно	55,1
Затруднились ответить	9,2

Из Вьетнама, Китая и других стран, не входящих в СНГ.

В основном положительно	8,3
Равнодушно	17,0
В основном отрицательно	62,7
Затруднились ответить	12,0

Как вы относитесь к приезду в ваш город (район) на постоянное жительство следующих групп переселенцев?

Группы переселенцев	Положительно	Равнодушно	Отрицательно	Трудно сказать
Выходцев из неблагополучных регионов России	27,1	27,9	27,6	17,4
Представителей кавказских народов России	7,0	14,7	66,0	12,3
Русских из бывших республик СССР	48,4	26,7	12,9	12,0
Представителей народов Азербайджана, Армении, Грузии	6,0	15,6	66,0	12,4
Представителей народов Беларуси, Украины, Молдовы	20,7	34,1	29,0	16,2
Представителей народов Средней Азии – Казахстана, Киргизии и др.	7,9	21,0	57,7	13,4
Представителей народов Вьетнама, Китая и др.	4,9	13,1	67,6	14,4

Видите ли вы что-то положительное для вашего города (района) от людей, приезжающих на заработки и переселенцев? *(Сумма ответов не равна 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)*

Работают там, где не хотят работать местные жители	44,0
Являются дешевой рабочей силой	44,0

Обеспечивают дачное строительство	17,7
Приносят доходы местным жителям, сдающим им жилье	17,7
Уменьшают остроту дефицита рабочей силы в целом	15,1
На них держится торговля	13,6
Создают новые рабочие места	7,7
Восполняют уменьшение населения	5,1
Другое	6,6
Затруднились ответить	17,1

Приходилось ли вам лично в последние год-два в частном порядке пользоваться услугами приезжающих на заработки для выполнения строительных, сельскохозяйственных или других работ?

Да	19,1
Нет	77,1
Затруднились ответить	3,8

Если вы пользовались услугами приезжих, устроили ли вас качество и стоимость услуг? *(Данные приведены в процентах от количества респондентов, пользующихся услугами приезжих.)*

В основном да	66,4
В основном нет	33,6

Видите ли вы что-то отрицательное для вашего города (района) от людей, приезжающих на заработки и переселенцев? *(Сумма ответов не равна 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)*

Способствуют росту преступности	49,6
Подмяли под себя торговлю на рынках	48,1
Неуважительно относятся к местным жителям и традициям	35,7
Снижают уровень оплаты труда местных жителей	33,9
Являются источниками межнациональных конфликтов	28,7
Обостряют безработицу	24,6
Создают дополнительные трудности в обеспечении населения жильем, транспортными и социальными услугами	23,6
Увеличивают перенаселенность	16,1
Другое	2,9
Затруднились ответить	14,4

Приходилось ли лично вам в последние год-два вступать в конфликтные отношения с приехавшими на заработки или с переселенцами? *(Сумма ответов не равна 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)*

Нет	78,9
Да, с приехавшими на заработки	13,9
Да, с переселенцами	9,1

Имеют ли место конфликты между местными жителями вашего города (поселения) и приезжими, и как часто они случаются?

Группы конфликтующих	Очень часто	Не редко	Редко	Их нет	Трудно сказать
Между местными и приехавшими на заработки	5,6	17,7	23,6	9,9	43,2
Между местными и переселенцами	5,1	13,6	21,4	12,1	47,8

Как вы относитесь к землячествам представителей других национальных групп, постоянно проживающих в вашем городе (поселении)?

С уважением	18,0
Равнодушно	40,7
С раздражением	18,9
Затруднились ответить	22,4

С какими трудностями, на ваш взгляд, сталкиваются приезжающие на заработки в вашем городе (поселении)? *(Сумма ответов не равна 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)*

Низкий уровень оплаты труда	42,0
Вымогательство со стороны милиции	40,3
Антисанитарные жилищные условия	37,6
Волокита и бюрократическое отношение властей при оформлении вида на жительство	36,0
Произвол работодателей	30,6
Неприязненное отношение местного населения	30,1
Полное бесправие	20,7
Денежные поборы местных преступных группировок и мошенников	16,0
Дефицит рабочих мест	12,3
Другое	6,1

С какими трудностями, на ваш взгляд, сталкиваются беженцы и переселенцы? *(Сумма ответов не равна 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов. Данные приведены в порядке убывания количества ответивших.)*

Отсутствие жилья	54,1
Волокита и бюрократическое отношение властей при оформлении вида на жительство и российского гражданства	49,0
Отсутствие работы по специальности	34,3
Невозможность получить медицинские услуги, дать детям образование и т. д.	29,9
Низкий уровень оплаты труда	28,7
Вымогательство со стороны милиции	27,4
Полное бесправие	20,9
Неприязненное отношение местного населения	19,7
Произвол работодателей	17,0
Денежные поборы местных преступных группировок и мошенников	10,7
Другое	1,6
Затруднились ответить	18,7

Как вы считаете, следует ли ограничить приток приезжих?

Категории приезжих	Да	Пожалуй, да	Пожалуй, нет	Нет	Трудно сказать
Из стран СНГ на заработки	30,0	25,6	17,0	9,6	17,8
Из других регионов нашей страны на заработки	19,3	20,0	26,4	16,3	18,0
Из других регионов нашей страны на постоянное жительство	22,1	22,6	20,9	17,1	17,3
Русских из бывших республик СССР на постоянное жительство	16,4	14,7	25,0	27,9	16,0
Из стран СНГ на постоянное жительство	29,4	26,7	12,7	11,0	20,2

Как вы оцениваете свое материальное положение?

Нет никаких материальных затруднений	5,9
Особых материальных затруднений нет, но не все покупки по карману	34,1
Денег хватает лишь на основные продукты и одежду	42,3
Денег не хватает на продукты, лекарства, одежду	10,7
Живу в крайней нужде	1,4
Затруднились ответить	5,6