С.В. Кирнарская

ЧЕЛОВЕК: НОВЫЕ АСПЕКТЫ ВЕЧНОЙ ПРОБЛЕМЫ

Интенсивный интерес к теме человека в современном обществе вызван, прежде всего, потребностями конкретного индивида решать сложные жизненные задачи, возникающие перед ним ежедневно. Создавая искусственную среду обитания в ее техногенном варианте, человек практически теряет органичные связи с природой. Современные коллизии, связанные с появлением глобальных проблем, ставят человека в предельно критическую ситуацию тотальной незащищенности и возможной гибели человечества.

Описывая «шок рубежа веков», В.И. Самохвалов отмечает, что «типичные рубежно-временные настроения, когда ожидания, направленные в будущее, смешаны с разочарованием от прошлого, будучи к тому же окрашены предчувствиями неведомых космомистических катаклизмов, налагаются на понимание современной чрезвычайно сложной и экономической и экологической ситуации, и это сообщает особую утяжеленность и обреченность восприятия нынешнего перелома эпох»[1].

Неутраченная, к счастью, способность человека вопрошать о своем бытии дает надежду на некий оптимистический исход и характеризует его, как существо духовное, живущее в поле развернутого обсуждения разных путей решения проблемы, им самим же созданной.

Надвигающаяся глобальная катастрофа связана в первую очередь с загрязнением окружающей среды (воздуха, воды, почвы), варварским уничтожением природных невозобновляемых ресурсов, увеличением нестабильности климатических условий, истреблением флоры и фауны и т. д. и т. п. Опасный прогноз разрушения биосферы на планете ставит перед человечеством сверхзадачу по изменению парадигмы социально-экономического развития, поиску новых безвредных технологичных способов освоения природных запасов. Известно, что конечный результат, к которому стремится любое живое существо, – это самосохранение, причем речь идет о сохранении не столько индивидуума, сколько биологического вида.

Конференция ООН по окружающей среде и развитию 1992 г. в Рио-де-Жанейро предопределила необходимость перехода каждой

[1] *Самохвалов В.И.* Человек и судьба мира. М., 2000. С. 61–62.

страны на путь так называемого устойчивого развития, предполагающего удовлетворение потребностей настоящего времени, но не ставящего при этом под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности. В начале двадцать первого века подтверждается целесообразность и жизненная необходимость перехода к устойчивому развитию в качестве единственного спасительного пути для человечества. Стихийное неуправляемое развитие способно смести с лица Земли всяческое проявление жизни во всех ее простейших и высших формах. А потому альтернативы концепции устойчивого развития не существует. В рамках модели неустойчивого развития, в которых мы пребываем сейчас, будущее представляется бесперспективным. Чтобы человеческий род как уникальный вид сумел сохраниться, необходим переход к устойчивому развитию.

По определению авторов «Введения в теорию устойчивого развития», концепция устойчивого развития, с одной стороны, отражает обострение социальных, экономических и экологических проблем на нашей планете, с другой – характеризует уровень современного научно-теоретического познания, проникновение в познавательный процесс идей глобального эволюционизма и самоорганизации, усиление взаимодействия различных наук, изучающих человека, общество и природу. Она предстает как квинтэссенция ряда философских и социологических учений, естественно-научных и математических теорий[1].

Являясь одновременно существом биологическим и социальным, человек питает проблему соотношения этих двух факторов, в частности в психологии, разрывая ее, по высказыванию Ж. Пиаже, между физиологией и социологией. В ходе развития науки накопилось достаточно данных, свидетельствующих в пользу того, что развитие человеческого организма опосредуется социальными условиями его существования. Вместе с тем формирование тех качеств человека, которые определяются как социальные, протекает вовсе не вне человеческого организма и не помимо процесса биологического развития человека, а именно в ходе этого процесса.

Л.Н. Гумилев писал, что «мыслящая индивидуальность составляет единое целое с организмом и, значит, не выходит за пределы живой природы, которая является одной из оболочек планеты Земля»[2].

По определению классика психологии Б.Ф. Ломова, «на пути изучения взаимного опосредствования биологического и социального

---

[1] См.: Введение в теорию устойчивого развития: Курс лекций / Под ред. Н.М. Мамедова. М., 2002. С. 6.

[2] *Гумилев Л.Н.* Этногенез и биосфера Земли. М., 2005. С. 15.

преодолевается дуалистический подход к изучению человека, складывается понимание процесса его развития как единого процесса, в ходе которого формируется и развивается все многообразие человеческих свойств... Понятия “биологическое и социальное” по уровню абстрактности и обобщенности приближаются к философским категориям. Каждое из них охватывает огромный комплекс разнообразных, но вместе с тем обладающих некоторыми общими свойствами явлений... Формулировки ”соотношение биологического и социального“ скорее указывают области исследования, нежели определяют проблему»[1].

Не разрывая сущности явлений и не подменяя понятий, успешно развивающаяся наука акмеология изучает закономерности и механизмы развития человека на ступени его зрелости и особенно при достижении наиболее высокого уровня в этом развитии. Рассматривая человека одновременно как индивид, субъект деятельности и личность, акмеология создает и внедряет стратегии, тактики и техники, помогающие людям в поступках и деяниях объективировать свой индивидный, личностный и субъектно-деятельностный потенциал.

Высокий профессионализм и творческое мастерство в осуществлении самыми различными специалистами – вот тот главный собственно человеческий ресурс, который становится важнейшим фактором оптимального решения насущных глобально-кризисных проблем[2].

Естественной ареной для профессионального самовыражения личности и творческой самореализации индивидуальности человека служит общество – мир людей и их социальная практика. В этой связи естественным и очевидным кажется возможность объединения усилий наук, близких по комплексно-системному подходу в изучении проблем, связанных с самой жизнью и функционированием человека в обществе на планете Земля. С одной стороны, человек выступает как вид, который требуется сохранить на планете, не допустив гибель цивилизации; с другой – является деятелем, фактором, способным предотвратить гибель этого вида и всей цивилизации. На сегодняшний день мы имеем, к сожалению, модель неустойчивого развития, в рамках которой будущее цивилизации и окружающей ее среды не гарантировано. Переход к устойчивому развитию, нацеленный на выживание человеческого рода как уникального вида и продолжение своего неопределенно долгого существования, должен быть подкреплен рядом определенных факторов.

---

[1] *Ломов Б.Ф.* Системность в психологии. М., 1996. С. 116–120, 127.

[2] См.: *Деркач А.А.* Акмеология: Учебник. М., 2002. С.30, 36.

Положительным фактором, влияющим на выживание цивилизации, является способность человека идентифицировать себя не только как индивид, но и как личность и субъект деятельности. Это акмеологический подход к проблеме, способный дать много нового и конструктивного в решении задач по переходу человечества к устойчивому развитию. Особенно ценным в этом смысле является тот факт, что названный предмет акмеологии центрируется на закономерностях и механизмах развития и саморазвития человека на ступени ранней, средней и поздней взрослости и особенно на достижении им вершины в своем физическом здоровье, в проявлениях в поступках своего гражданского потенциала и в деяниях в качестве профессионала. Именно профессионалы, основываясь на своем биологическом и социальном опыте, способны создать программы (каждый в своей области знания, в русле экологизации науки), в том числе обучающие, направленные на выживание цивилизации.

Очевидно, что человеку трудно в современном мире сохранить и развивать свою уникальную природу личности, когда условия объективной реальности не только не благоприятствуют этому, но и разрушают ее. Процесс разрушения внутреннего мира человека идет рука об руку с проявлением его антигуманного отношения к природе и другим людям, как представителям той самой природы.

Связывая будущее техногенной цивилизации с развитием «дегуманизации», М. Хайдеггер говорит о необходимости «поворота» человека к самому себе, создания новой духовной атмосферы. Потенциальными возможностями в предотвращении дегуманизации общества, самоотчуждения человека, деиндивидуализации его личности обладает культура.

Разумный выбор есть обязательная составляющая в успешном достижении некой цели. Если целью является безопасное существование человека, то усилия должны быть максимально преумножены со всех возможных подходах и нюансах к решению проблемы. Если угроза глобальных перемен воспринимается со знаком «минус», то нельзя не видеть сопутствующих им положительных процессов, которые связаны с социо-культурным аспектом. Сегодня нельзя отрицать благотворное влияние мировых культур на адаптивные возможности человека. Усиление этого аспекта на базе возможного сочетания мировосприятия разных народов дает ключ к новой формуле единой культуры выживания, адаптации и дальнейшего творческого развития. В этом смысле высокая адаптация к жестким условиям выживания, присущая человеку как биологическому виду, усиливается его социокультурной составляющей, которая, в свою очередь, слагается из практического опыта разных культур. Взаимообогащение этих культур дает возможность выработать человечест-

ву стратегию выживания и адаптации, передать этот опыт живущим, мобилизуя весь социокультурный, а также личностный потенциал каждого человека в отдельности.

Создание новой системы общественных ценностей, способных обеспечить безопасность всех людей на планете, – сложный и длительный процесс. Учитывая подход к человеку как личности, субъекту деятельности и индивиду, необходимо использовать такую систему ценностей, которая, отобрав лучшее из всех национальных культур и традиций через формирование разумных потребностей общества и каждого его представителя в отдельности, приведет человека к пониманию того, что высшие достижения человека заключены в нем самом, в его сознании, гармоничном развитии духовных способностей, в его представлениях о себе и мире.