М.М. Лашкин

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ В РОССИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Традиционно существовавший разрыв между Россией и развитыми капиталистическими странами в области теории и практики конкуренции перестал углубляться. Переход к рыночным отношениям, особенно в условиях нарастающего влияния глобализации, потребовал более серьезного отношения к такому мощному экономическому инструменту воздействия на рынок, как управление предпринимательской конкуренцией.

Сегодня каждая хозяйственная структура экономически заинтересована в использовании эффективных ресурсов конкуренции в своей практической деятельности. Они становятся важным средством выживания в условиях рыночных отношений глобальных экономических систем. Особенность ситуации состоит и в том, что в распоряжении российского бизнеса находится теоретический и огромный практический опыт мировой конкуренции. Есть возможность, не теряя времени на самостоятельные разработки, усвоить уроки системного, комплексного решения проблемы, чтобы избежать дорогостоящих ошибок. Это, конечно же, не означает необходимости слепого копирования имеющегося опыта, тем более что его прямое использование на российских предприятиях часто затруднено из-за уникальности этого опыта и отсутствия универсальных схем конкурентного поведения на рынке. В создавшихся условиях особенно важно выделить наиболее ценное в имеющейся практике и на этой основе предложить механизм выбора таких приемов и методов конкуренции, которые, с одной стороны, отвечали бы особенностям развития конкретного производства, с другой – сложившейся в России рыночной ситуации и тенденциям ее развития.

Опыт последних лет свидетельствует об усилении конкуренции во всех сферах рыночной деятельности. Появление новых предприятий и организаций, либерализация импорта, образование рынка капитала, акционерных предприятий, внедрение на российский рынок иностранных компаний – все это значительно осложнило рыночную ситуацию. Увеличение предложения товаров и услуг, с одной стороны,

и уменьшение платежеспособного спроса – с другой, создали условия, в которых конкуренция стала повседневным обычным явлением.

Но, как показывает практика, большинство российских предприятий не достаточно готовы к активному ведению конкурентной борьбы. В условиях либерализации цен и скачков инфляции промышленность оказалась в таком тяжелом положении, что сколько-нибудь серьезные инновации, связанные с усилением конкурентной позиции предприятий, стали невозможны. И тем не менее выход из тяжелого финансового положения может быть лишь на пути создания конкурентоспособного производства, ориентированного на нужды потребителей. В этом смысле конкуренция является не только дестабилизирующим фактором, но и необходимым условием выживания предприятия.

Необходимость адаптации российских компаний к условиям конкуренции стала насущной задачей системы управления предприятием. Она должна проходить вместе со всесторонним анализом деятельности конкурентов, разработкой стратегии конкурентного поведения на рынке и реализацией разрабатываемых мероприятий в бизнес-плане предприятия. Цель и смысл этой работы – обеспечение преимуществ над конкурентами.

Каков же потенциал конкурентного роста России? В результате политики «шоковой терапии», коррупции и криминализации российская экономика во многом прибрела типично «колониальные» черты. Тем не менее колониальная структура национального хозяйства до конца еще не сформировалась, и определенные возможности для преодоления этой тенденции остаются. С ними связаны надежды на преодоление в обозримом будущем депрессии и переход к последовательному экономическому росту.

Для реализации этих возможностей необходимо и изменение внешнеторговой политики. Внешнеэкономическая политика государства должна ориентироваться на реализацию конкурентных преимуществ российской промышленности. Мировой опыт успешных структурных изменений в экономике доказывает, что ключевым аспектом структурной перестройки является поддержка тех областей национальной экономики, которые способны выступить носителями экономического роста в масштабах мирового рынка. Для этого динамично развивающиеся государства активно используют специально создаваемые институты поддержки экспорта посредством предоставления государственных гарантий под экспортные кредиты; скрытого субсидирования затрат предприятий на освоение конкурентоспособной продукции, поставляемой на экспорт; оказания последовательного давления на другие страны в целях защиты инте-

ресов своих товаропроизводителей; расчистки рынков сбыта для их продукции.

Эти меры должны быть использованы для актуализации тех немалых конкурентных преимуществ, которыми все еще обладает Россия, но реализация которых затруднена из-за серьезных перекосов в структуре экономики и уязвимости ее позиций в международном разделении труда.

Авторитетные эксперты (например, С.Ю. Глазьев) относят к основным конкурентным преимуществам России следующие:

– дешевизну рабочей силы в сочетании с достаточно высоким уровнем ее квалификации:

– низкую капиталоемкость сектора НИОКР при относительно развитой инфраструктуре для их проведения и наличие серьезных технологических заделов и разработок по ряду направлений;

– опыт долговременного присутствия российской машинно-технической продукции на ряде страновых рынков, сосредоточенных главным образом в «третьем мире»;

– значительные масштабы свободных производственных мощностей, позволяющие наращивать производство экспортной продукции с относительно невысокими издержками;

– наличие уникальных передовых технологий в ряде секторов промышленности, коммерческая утилизация которых сможет обеспечить расширение экспорта высококонкурентной продукции.

К числу стратегических слабостей, блокирующих реализацию конкурентных преимуществ России, относятся следующие: практическое отсутствие финансовой, организационной и информационной инфраструктуры поддержки конкурентоспособности российского экспорта и рационализации структуры импорта; неблагоприятные изменения в геополитической конфигурации современного мира, повлекшие за собой утрату многих традиционных рынков сбыта российской продукции; жесткий протекционизм Запада; сосредоточение основной массы конкурентоспособных технологий в ВПК и объективные трудности их передачи в гражданское производство; низкая эффективность производства и чрезмерно высокие удельные материальные затраты; неэффективность промышленной организации, неприспособленность структур управления большинства предприятий к активной рыночной стратегии в условиях жесткой рыночной конкуренции; неизбирательный внутренний спрос, деградирующий со свертыванием госзаказов на наукоемкую продукцию.

В рамках существующих ограничений, имеющихся как на макро-, так и микроуровне, стратегия реализации конкурентных преимуществ и интеграции в мирохозяйственные связи должна, думается, охватывать несколько направлений. В их числе следующие:

1. Стабилизация традиционного машинно-технического экспорта, прежде всего на основе государственной поддержки комплектных поставок для объектов технического содействия. В целях обеспечения гарантий под привлекаемый капитал может быть использована конверсия принадлежащих России долговых обязательств развивающихся стран в реальные активы построенных при ее участии предприятий (в первую очередь, тех, которые обладают значительным экспортным потенциалом).

2. Задействование конкурентных преимуществ, связанных с дешевизной основных факторов производства – рабочей силы, производственных фондов, технологического знания, материальных ресурсов.

3. Реализация динамических конкурентных преимуществ, воплощенных в высоких технологиях.

В структуре российской промышленности и сферы услуг имеется ряд секторов, обладающих уникальными высокими технологиями и способных выполнить роль экспортного лидера. Это, прежде всего, авиакосмическая, лазерная, атомная промышленность, судостроение, космические услуги и услуги по разработке программного обеспечения. Освоение экспортного потенциала этих и других наукоемких отраслей не только поможет улучшить положение российской экономики, но и необходимо для обеспечения их сохранения и развития в условиях обвального сокращения внутреннего спроса на их продукцию.

Интеграция этих секторов в мирохозяйственные связи позволит решить ряд приоритетных задач промышленной политики. Расширение производства наукоемкой продукции, отвечающей требованиям мирового рынка, стимулировало бы соответствующие технологические изменения в смежных производствах, ускоряя их технологическую и организационную модернизацию. Тем самым передовые в научно-техническом отношении секторы стали бы двигателями прогрессивных структурных сдвигов и перестройки промышленной организации, общего повышения эффективности общественного производства.

Перспективы включения этих секторов в мировое разделение труда зависят, однако, от решения двух сложных задач. Во-первых, ключевую роль играет адаптация воплощенных в их продукции технологий к требованиям, предъявляемым мировым рынком к эффективности производства. Во-вторых, реальные и потенциальные российские конкурентные преимущества сосредоточены, как правило, в тех секторах и на тех рынках (вооружение, энергоносители, космическая и авиатехника, космические услуги и т. д.), где особенно сильно противодействие западных конкурентов, которые опираются на

всю мощь государственной поддержки и функционирование которых непосредственно входит в сферу геополитических интересов ведущих стран Запада. Выход на эти рынки, а следовательно, и реализация конкурентных преимуществ невозможны без активной политической поддержки и адекватных мер торговой политики Российского государства.

Эффективное включение в мировое разделение труда предполагает одновременный прорыв во всех трех направлениях. И все же стратегическим приоритетом является использование конкурентных преимуществ, воплощенных в имеющихся уникальных технологиях и научных наработках. Поэтому государственная поддержка экспорта должна быть сфокусирована, в первую очередь, на тех секторах, где имеются ярко выраженные динамические конкурентные преимущества.

В условиях производственного спада и еще несовершенной рыночной инфраструктуры государственное социальное управление процессом формирования конкурентных преимуществ объективно необходимо. Для этого требуется применить комплекс мероприятий социально-экономической и промышленной политики по следующим направлениям.

1. Государство должно вкладывать серьезные инвестиции в науку и новые технологии, в профессиональную подготовку и образование, в развитие инфраструктуры и информационных сетей. Их следует подкрепить налоговыми кредитами и комплексом мер по стимулированию инвестиционного спроса. Важным направлением является государственная поддержка защиты интеллектуальной собственности российских предпринимательских фирм, в том числе в форме субсидирования их затрат на патентование своих изобретений за рубежом.

2. Государство обязано принимать активное участие в повышении качества и совершенствовании структуры совокупного спроса. Важнейшими инструментами такой политики призваны стать конкурсное распределение заказов среди предприятий и фирм на производство высокотехнологичной продукции; установление жестких, приближенных к мировым стандартов при ее приемке; отладка системы сертификации продукции; постоянный мониторинг технологических инноваций в развитых странах; патентная политика; предоставление финансовых и налоговых льгот предприятиям, инвестирующим в новые технологии.

3. Огромное значение имеет прямая государственная поддержка формирующихся конкурентоспособных секторов через инвестиции в инфраструктуру, привлечение иностранного капитала, стимулирование наиболее эффективных фирм и предприятий.

Необходимы и стандартные меры по защите внутреннего рынка с обязательным учетом специфики выбранных направлений структурной политики. Основные инструменты регулирования внешнеэкономической деятельности должны использоваться в следующих трех направлениях.

1. Приведение импортного тарифа в соответствие с задачами структурной политики, преодоление структурного кризиса и создание предпосылок возобновления экономической защиты внутреннего рынка от негативного воздействия иностранной конкуренции.

2. Корректировка ставок экспортного тарифа в соответствии с изменениями в конъюнктуре мирового рынка, структуре внутренних цен и курса рубля. Учитывая разрушительный для производства эффект форсированного сближения цен внутреннего и мирового рынка, снижение уровня экспортного тарифа должно проходить плавно и дополняться системой мер по избирательному обеспечению приоритетных секторов экономики критическими объемами необходимой промежуточной продукции. В перспективе, по мере адаптации отечественных товаропроизводителей к сближению структуры внутренних цен с ценовыми пропорциями мирового рынка, можно будет отказаться от применения экспортного тарифа, одновременно усилив значение рентных платежей в доходах государственного бюджета.

3. Защита внутреннего рынка от недобросовестной торговой практики, предполагающая введение процедур расследования и установление уровня антидемпинговой и компенсационных пошлин, а также применение иных защитных мер в отношении импорта, наносящего ущерб национальному производству и рынку.

Реализация конкурентных преимуществ российской экономики невозможна без разносторонней, постоянной и мощной поддержки государства. Она должна органично сочетаться с рыночными механизмами, не подменяя и не подавляя их действия. Такое сочетание не имеет ничего общего с вульгарным противопоставлением плана и рынка. Функции государственного регулирования являются органичной внутренней составляющей современной рыночной системы. В переходной экономике эти функции не могут не усиливаться в связи с ведущей ролью государства не только в области рыночной трансформации отношений собственности, но и в решении задач создания рыночной инфраструктуры.