Н.Г. Мазурина

ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ИМПЕРАТИВ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Специфику развития Российского государства определяет уникальное сочетание культур его народов, этнических и вероисповедальных характеристик, устойчивых социальных, духовных и нравственных особенностей. Это своеобразие обусловливает сложный характер национальных отношений, особенно в условиях кризисного социума. В многонациональной и многоэтничной стране реальным является этноцентризм в сфере ценностей. Для безопасности России любая форма национальной замкнутости представляется опасной, тем более в связи с интенсивными и слабо контролируемыми миграционными перемещениями. Эти и другие обстоятельства, связанные со сложностями в области национальной политики, выдвигают на передний план взаимоотношения этноконфессиональных групп, актуализируя для науки и управленческой практики проблему толерантности.

Этимология слова «толерантность» восходит к латинскому глаголу *tolero* – нести, держать, терпеть. При этом подразумевалось, что для держания и переноса вещи человек должен прилагать определенные усилия, страдать и терпеть. Широкое распространение термин «толерантность» получил в его английской интерпретации (*tolerance*), где, наряду с терпимостью, он стал означать и допущение.

Идея толерантности возникла еще в античности как решение проблемы отношения к религиозным меньшинствам. Постепенно вырабатывались принципы гуманных отношений с инаковерующими и инакомыслящими, включающие в себя такие компоненты, как терпимость, лояльность, уважение к вере и взглядам других людей и народов. Значительный вклад в разработку правового оформления и законодательного введения принципа свободы совести и веротерпимости внесли гуманисты эпохи Возрождения и Реформации, деятели Просвещения. Постепенно проблема толерантности перестала ассоциироваться лишь с религиозной терпимостью.

В современном понимании категория «толерантность» имеет широкий спектр трактовок и интерпретаций.

В энциклопедическом словаре Брокгауза и Эфрона 1903 г. не содержится сведений ни о существительном «толерантность», ни о прилагательном «толерантный». В появившемся позднее малом слова-

ре тех же издателей (1907 г.) дается лишь небольшая статья о толерантности, как о *терпимости* к иного рода религиозным воззрениям.

По сути, понятия «толерантность» и «терпимость» синонимичны. Согласно Толковому словарю русского языка под редакцией Д.Н. Ушакова, «толерантность» – производное от французского *tolerant* – терпимый[1] (подобные примеры синонимичности содержатся и в других языках; например, немецкий *Duldsamkeit* – терпимость и *Toleranz* – толерантность*).*

В словаре В.И. Даля слово «терпимость» трактуется как свойство или качество, способность что или кого-либо терпеть *«только по милосердию, снисхожденью»*[1]*.* Подобным же образом трактует данное понятие и большинство современных словарей. Так, Современный словарь иностранных слов определяет понятие «толерантность» как «терпимость, снисходительность к кому-либо, чему-либо»,[2] а Большой энциклопедический словарь трактует «толерантность» как «терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению»[3].

Однако следует заметить, что в таком понимании толерантность не является синонимом терпения или терпеливости. Как отмечает В.А. Тишков, «если терпение выражает чаще всего чувство или действие со стороны испытывающего боль, насилие или другие формы негативного воздействия, то терпимость заключает в себе уважение или признание равенства других и отказ от доминирования или насилия»[4].

Расширенное определение толерантности, раскрывающее необходимость и позитивную сущность данного качества, содержится в Краткой философской энциклопедии: «Толерантность (от лат. *tolerantia* – терпение) – терпимость к иного рода взглядам, нравам, привычкам. Толерантность необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий. Она является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, признаком открытого для всех идейного течения, которое не боится сравнения с другими точками зрения и не избегает духовной конкуренции»[5].

Более полным, на наш взгляд, представляется определение *терпимости,* данное в Словаре по этике под редакцией А.А. Гусейнова и И.С. Кона: «Терпимость – моральное качество, характеризующее отношение к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам и пове-

---

[1] *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. М., 1994. Т. 4. С. 755.

[2] Современный словарь иностранных слов. СПб., 1994. С. 610.

[3] Большой энциклопедический словарь: В 2 т. Т. 2. М., 1991. С. 768.

[4] *Тишков В.А.* Толерантность и согласие в трансформирующихся обществах. // Толерантность и культурная традиция. М., 2002. С. 12.

[5] Краткая философская энциклопедия. М., 1994. С. 457.

дению других людей. Выражается в стремлении достичь взаимного понимания и согласования разнородных интересов и точек зрения без применения давления, преимущественно методами разъяснения и убеждения»[1]. Данное определение, в отличие от предыдущего, не ограничивает применения толерантности только к представителям иных наций, народностей и религий и отмечает моральную основу данного качества личности. Но и определение Словаря по этике не является окончательным, так как в нем не идет речи о признании и уважении *самих людей, которые отличаются от нас* – признании как отдельных личностей, так и социальных или этнических групп, к которым они принадлежат.

В философской литературе толерантность трактуется как способность к признанию или практическому признанию и уважению убеждений и действий других людей. Согласно социологической интерпретации, которую дает В.М. Соколов, толерантность представляется как «определенная мировоззренческая и нравственно-психологическая установка личности на то, в какой мере ей принимать или не принимать различные, прежде всего чуждые, идеи, обычаи, культуру, нормы поведения и т. д.»[2]. При этом, по мнению ученого, данное качество может проявляться не только на уровне отдельной личности, но и в конкретном коллективе, социальной общности и даже в обществе в целом.

Таким образом, в научной литературе толерантность рассматривается как уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм поведения, отказ от сведения этого многообразия к единообразию и преобладанию одной точки зрения. В такой интерпретации толерантность предполагает признание прав другого человека, восприятие этого другого как равного себе, претендующего на понимание и сочувствие, готовность принять представителей других народов и культур такими, какие они есть, взаимодействовать с ними на основе согласия и уважения.

Толерантность – это социально-психологический феномен, в основе которого лежит чувство терпимости и уважительного отношения к культуре и мнениям других людей, не совпадающим с собственными. Толерантность допускает право представителя любой культуры на свободное выражение своих взглядов и реальное поведение в практической жизни при одновременном благожелательном отношении к культуре, поведению и мнениям других людей.

---

[1] Словарь по этике / Под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона. М., 1989. С. 351.

[2] *Соколов В.М.* Толерантность: состояние и тенденции.// СОЦИС. 2003. № 8. С . 54.

Практически любой человек способен интуитивно отличить нормальное поведение от девиантного, но это качество не является врожденным для человека. Оно формируется в процессе повседневного общения людей и выражает исторический опыт их коллективных и индивидуальных представлений, чувств и установок. Толерантность есть результат процесса межкультурного общения, в котором воспитывается чувство уважения к другим народам, их традициям, ценностям и достижениям, осознание непохожести и принятие всего этнического и культурного многообразия мира. Моделью толерантных отношений в таком контексте является такое общество, в котором господствуют свобода и терпимость к любому мнению.

Толерантность как императив взаимодействия народов и культур основывается на существовании различий в человеческих сообществах и уважении этих различий. Но дело в том, что различия бывают разные – культурные, этнические, расовые, социальные и др. Культура толерантности предполагает безусловное признание и уважение большей части таких различий, поскольку они являются результатом естественноисторического развития. Однако при этом культура толерантности не предполагает безусловной терпимости к социальному неравенству в его крайних проявлениях. Там, где групповая принадлежность совпадает с классовой (т. е. с социальным неравенством), терпимость исключена. Когда различия культурного порядка совпадают с классовыми различиями (с социальным неравенством), нетерпимость приобретает особенно ожесточенный характер.

Толерантный подход в межкультурной коммуникации означает, что те или иные культурные особенности индивида или группы признаются лишь одними из многих и не могут подчинить себе остальные. Он выступает как условие сохранения отличий, как право на отличность, непохожесть, инаковость. При таком подходе восприятие чужой культуры происходит на основе сравнения прежнего опыта и нового, сравнения с аналогичными элементами собственной культуры одновременно на рациональной и чувственно-эмоциональной основе. Чувства человека стимулируют понимание или препятствуют ему, устанавливают его границы. В ходе этого сравнения происходит вживание в мир чужой культуры. Проявления толерантности в межкультурной коммуникации носят относительный характер.

Например, американцам непонятно, почему русские терпят бытовую неустроенность, нарушение прав потребителей, невыполнение законов со стороны должностных лиц, бытовой вандализм, нарушение прав человека. Русские, в свою очередь, недоумевают, почему американцы, проявляющие высокую степень толерантности к сексуальным меньшинствам или некоторым выражением религиозной розни, не допускают альтернативной точки зрения по вопросам

прав женщин, политики, роли США в мире и т. д. Различные проявления толерантности выражаются в том, что американцы в процессе взаимодействия намного больше, чем русские, стремятся к компромиссу и сглаживанию противоречий, в то время как русские больше склонны к эмоциям и крайностям. Кроме того, американцы обычно ждут быстрых решений и действий, а русские имеют тенденцию выжидать, проверяя надежность своих партнеров и устанавливая с ними более доверительные отношения.

В анализе указанного феномена важна не только общая дефиниция, но и конкретные уровни толерантности и их носители. В этой связи содержательным представляется подход В.М. Соколова, который выделил следующие уровни: 1) активное осуждение, требование применения к «иному» репрессивных мер; 2) обсуждение, требование непримиримой идейной борьбы, разоблачений, общественного запрета «чуждого», но без применения репрессивных мер; 3) безразличное отношение к «чуждому», «иному»; 4) неприятие «чуждого», но уважительное отношение к нему и его носителям; 5) практическое уважение к «чуждому», «иному», борьба за то, чтобы оно не отторгалось в обществе, имело полное право быть достойно в нем представлено[1].

Позитивное понимание толерантности достигается через уяснение ее противоположности – интолерантности. Исходя из определения толерантности, идентифицируем интолерантность как качество личности, характеризующееся негативным, ***враждебным*** отношением к особенностям культуры той или иной социальной группы, к иным социальным группам в общем или к отдельным представителям данных групп.

В основе интолерантности лежит неприятие другого из-за того, что он выглядит иначе, думает иначе, поступает иначе. Так формируется нетерпимость, которая порождает стремление к господству и уничтожению, к отказу в праве на существование тому, кто придерживается иных социокультурных норм.

Если рассматривать практику интолерантности, то она проявляется в широком диапазоне форм поведения – от обычной невежливости, пренебрежительного отношения к людям другой национальности и культуры до этнических чисток и геноцида, умышленного и целенаправленного уничтожения людей. Нельзя не согласиться с А.П. Садохиным, который выделяет следующие формы проявления интолерантности:

– оскорбления, насмешки, выражения пренебрежения;

– негативные стереотипы, предубеждения, предрассудки, основывающиеся на отрицательных чертах и качествах;

---

[1] См.: *Соколов В.М.* Толерантность: состояние и тенденции. С. 54.

– дискриминация по различным основаниям в виде лишения социальных благ, ограничение прав человека, искусственная изоляция в обществе;

– расизм, национализм, эксплуатация, фашизм;

– ксенофобия в форме этнофобий, мигрантофобий;

– осквернение религиозных и культурных памятников;

– изгнание, сегрегация, репрессии;

– религиозное преследование[1].

В современной жизни эти формы интолерантности порождаются разными причинами, и поэтому актуальной является проблема целенаправленного воспитания толерантности. Любая культура для своего сохранения и выживания должна обучать своих носителей собственным ценностям и нормам и воспитывать их таким образом, чтобы они стали проводниками толерантности в отношении других культур, сохраняя и воспроизводя свои традиционные культурные отличия.

В условиях полиэтничности, многоязычия, поликультурности воспитание толерантности многопланово и приобретает чаще характер поликультурного образования, основные цели которого можно сформулировать следующим образом:

– глубокое и всестороннее овладение культурой собственного народа как обязательное условие интеграции в иные культуры;

– формирование представлений о многообразии культур в мире и воспитание положительного отношения к культурным различиям;

– создание условий для интеграции в культуры других народов;

– формирование и развитие умений и навыков эффективного взаимодействия с представителями различных культур;

– воспитание в духе мира, терпимости, гуманного межнационального общения.

Основным образовательным принципом в достижении отмеченных целей может служить ***принцип диалога,*** который позволяет соединять в мышлении и деятельности людей различные, несводимые друг к другу культуры, формы деятельности, ценностные ориентации и формы поведения. Данное значение диалога обусловлено следующим:

– диалог рассматривается не только в качестве эвристического приема усвоения каких-либо знаний, но и как фактор, определяющий суть и смысл передаваемой информации;

– диалог придает реальный практический смысл взаимодействию общающихся культур;

– диалог становится постоянно действующей основой в развитии и взаимодействии различных национальных и этнических культур.

---

[1] См.: *Садохин А.П.* Межкультурная коммуникация. М., 2004. С. 242.