Дуайт Дейвид ЭЙЗЕНХАУЭР

В политической системе США с 1930-х гг., когда президентом стал Ф.-Д. Рузвельт (1933–1945), роль института президентства и самого президента резко возросла. Институт президентства становится важнейшим звеном в решении не только внутриполитических, но и мировых проблем. Масштаб и степень влияния федерального правительства и президента значительно увеличились под воздействием императивов Нового курса и Второй мировой войны.

Изучением института американского президентства, исследованием роли личности в политике занимались и занимаются многие политологи и политические психологи. На основании исследований (и личных наблюдений[1]) они приходят к выводу, что в ходе разработки и реализации своей политики президенты проявляют разную степень активности и демонстрируют различный лидерский стиль. Одни президенты лишь четко осуществляют те властные полномочия, которые определены Конституцией, другие стремятся по возможности их расширить – осуществлять также полномочия, не предписанные для выполнения другими ветвями власти. Так, Л. Кениг выделяет два основных типа президентов с точки зрения их лидерского стиля: президент, «буквально выполняющий обязанности» и «сильный» президент[2]. Э. Харгроув называет эти типы так: «сдержанные президенты» и «президенты действия»[3]. Для успешной деятельности, подчеркивает Ф.-И. Гринстайн[4], очень важны такие качества, как способность к межличност-

---

[1] См., например: *Гринстайн Ф.* И. Мое видение президентства // Вестн. МГУ. Сер. 18: Социология и политология. 2007. (Пер. с англ. и предисловие Т.Н. Самсоновой) – в печати.

[2] *Koenig L.* The Chief Executive. N. Y., 1968. P. 10–12.

[3] *Hargrove E.C.* Presidential Leadership: Personality and Political Style. N. Y., 1966.

[4] Фред Ирвин Гринстайн (Greenstein) (1930) хорошо известен широкому кругу специалистов, занимающихся изучением политической теории. Его монографии «Американская партийная система и американский народ» (1963), «Дети и политика» (1965), «Личность и политика: проблемы доказательства, выводов и концептуализации» (1969), «Президентство «скрытой руки»: Эйзенхауэр как лидер» (1982), «Как президенты оценивают реальность: решения по Вьетнаму в 1954 и 1965 гг.» (1989, совместно с Дж. Берком), «Различия между президентами: лидерский стиль от Франклина Делано Рузвельта до Клинтона» (2000), а также многочисленные статьи знаменуют новый этап в исследовании проблем личности в политике, политического лидерства, института американского президентства. В настоящее время Ф. Гринстайн руко-

ному общению, организаторский дар, политическое мастерство, политическое предвидение, когнитивный стиль и эмоциональная устойчивость[1].

С позиций сказанного выше большой интерес может представлять личность президента США Дуайта Дэйвида Эйзенхауэра (1953–1961). Президентом он стал в 1952 г., уже проявив себя как генерал, как государственный деятель и как лидер. В США Эйзенхауэр – один из национальных героев, символ победы во Второй мировой войне. С 1943 г. он был верховным главнокомандующим экспедиционными силами союзников в Западной Европе. По окончании войны командовал оккупационными силами США в Германии. В 1945–1948 гг. был начальником штаба армии США, в 1950–1952 гг. – верховным главнокомандующим вооруженными силами НАТО в Европе. За боевые заслуги в годы Второй мировой войны Д. Эйзенхауэр был награжден высшим военным орденом СССР – орденом «Победа» (1945).

Д. Эйзенхауэр как президент пользовался большим доверием американского народа. Высокий рейтинг и большая общественная поддержка Д. Эйзенхауэра, считает Ф. Гринстайн[2], объясняется тем, что в своей политической деятельности президент, не придавая гласности выполнение всех функций главы исполнительной власти, весьма эффективно применял пять стратегических приемов. Это лидерство «скрытой руки»; инструментальное использование языка, отказ от публичных критических высказываний в чей-либо адрес; учет в своих действиях личностных особенностей людей; избирательная тактика делегирования полномочий. Все это позволяло Эйзенхауэру преодолевать многочисленные социальные и политические разногласия[3].

Политика «скрытой руки» нередко использовалась Д. Эйзенхауэром с целью создания своего рода «дымовой завесы» для дальнейших действий. Одни высказывания президента призваны были запутать секретные для широкой общественности темы; другие несли умышленно двусмысленные сообщения, которые обеспечи-

---

водитель Программы по изучению политического лидерства школы им. Вудро Вильсона в Принстонском университете.

[1] *Greenstein F.I*. The Qualitative Study or Presidential Personality // Political Leadership for the New Century: Personality and Behavior among American Leaders. Westport (Conn.) and London, 2002. P. 6–8.

[2] См., прежде всего, монографию Ф.-И. Гринстайна: *Greenstein F.I*. Hidden-Hand Presidency: Eisenhower as Leader. N. Y., 1982.

[3] *Greenstein F.I*. Eisenhower's Leadership Style // Political Leadership in Democratic Societies. Chicago, 1991. P. 301–302.

вали Д. Эйзенхауэру свободу действия. Такое преднамеренное использование двусмысленности и уклончивости были присущи не только Эйзенхауэру. Но его отличала способность придать таким высказываниям бесхитростный характер[1].

Как человек, прошедший через военные испытания в годы Второй мировой войны, Д. Эйзенхауэр с особым вниманием относился к вопросам национальной безопасности, к проблемам войны и мира**.** И несомненными успехами его внешней политики было заключение в 1953 г. перемирия в Корее и отказ от военной интервенции США во Вьетнаме в 1954 г.[2]

Вот слова Д. Эйзенхауэра: «Разоружение… это императив, над которым надо продолжать работать… Как человек, который видел ужасы и тяготы войны и который знает, что новая война может полностью уничтожить нашу цивилизацию, создававшуюся так медленно и так мучительно в течение тысячелетий, я хотел бы сегодня сказать, что прочный мир уже в пределах видимости»[3].

С превращением США в мировую державу с все увеличивающимся арсеналом ядерного оружия роль президента возрастает в еще большей степени. Президент обладает статусом главнокомандующего. И от того, какова фигура президента, каковы его личностные качества, во многом зависит сегодня решение вопросов войны и мира.

Вниманию читателей предлагается работа М. Боуз и Ф.-И. Гринстайна «Политика «скрытой руки» против эффективной риторики: разнообразная политическая риторика президента Эйзенхауэра», в которой на конкретных материалах показана значимость личностных качеств президента. Переведено на русский язык впервые. Перевод сделан по изданию: *Bose M. and Greenstein F.I.* The Hidden Hand vs the Bully Pulpit: The Layered Political Rhetoric of President Eisenhower // *Dorsey L.G.* The Presidency and Rhetorical Leadership. College Station, TX: Texas A & M Press. 2001. P. 184–199*.

---

[1] *Greenstein F.I*. Eisenhower's Leadership Style // Political Leadership in Democratic Societies. Chicago, 1991. P. 310.

[2] Сравнительный анализ решений, принятых президентами Д. Эйзенхауэром и Л. Джонсоном и их администрациями по Вьетнаму, проведен в работе Ф. Гринстайна, написанной совместно с Дж.-П. Берком: *Burke J.P.* and *Greenstein F.I.* (with the collaboration of L. Berman and R. Immerman). How Presidents Test Reality. Decisions on Vietnam, 1954 & 1965. N. Y., 1989.

[3] Цит. по: *Амброз С*. Эйзенхауэр: солдат и президент. М., 1993. С. 508.

* Перевод с английского и предисловие доктора политических наук, профессора Т.Н. Самсоновой.