А.В. Симонов

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ

Многообразные виды взаимоотношений основаны на интересах, которые проявляются в экономической, социальной, духовной и политической жизнедеятельности людей. «Интерес есть единство выражения (обнаружения, проявления) внутренней сущности субъекта и отражения объективного мира, совокупности материальных и духовных ценностей человеческой культуры в сознании этого субъекта»[1]. Интересы меняются в зависимости от изменений в самом субъекте и в окружающей его социальной среде.

Внешняя политика обусловлена интересами, так как именно она является непосредственной формой выражения интересов различных государств. Безусловно, политика различных государств базируется на их интересах, которые, в свою очередь, выступают в качестве их осознанных потребностей. В интересе государства выражается потребность нации в выживании и обеспечении своей безопасности. Государства стремятся действовать на политической арене исходя из своих собственных интересов. Интересы, реализуемые государством, выражаются в форме национальных интересов. Национальные интересы, реализуемые во внутренней политике, выражаются в виде внутриполитических интересов. Национальные интересы, реализуемые и защищаемые во внешней политике, выражаются в качестве внешнеполитических интересов государства.

Проблема исследования национальных интересов в настоящее время представляется одной из самых актуальных и дискуссионных в научно-политическом анализе западных и отечественных ученых. Пристальное внимание к национальному интересу со стороны исследователей обусловливается как поиском государствами своего места в мировом глобализирующемся пространстве, так и изменением структуры международных отношений, поскольку понять политику и мотивы внешнеполитической деятельности мировых акторов можно лишь с помощью анализа их национальных интересов.

---

[1] *Здравомыслов А.Г.* Потребности. Интересы. Ценности. М., 1986. С. 88.

Понятие «национальный интерес» стало широко употребляться в дипломатическом языке с XVII в. В 1935 г. американский ученый Ч. Бирд предложил использовать это понятие для определения внешнеполитической деятельности государств. Разработкой национальных интересов и национальной безопасности стали активно заниматься в США после окончания Второй мировой войны. В 1947 г. американским конгрессом был создан Совет национальной безопасности, призванный координировать внешнюю политику и разрабатывать секретные директивы.

Западные политологи используют понятие «национальный интерес» исключительно во внешнеполитическом преломлении, делая акцент лишь на его внешней стороне. С нашей точки зрения рассматривать национальный интерес исключительно в качестве инструмента внешней политики было бы неверно, поскольку существуют и другие объективные потребности нации, состоящие, например, в обеспечении порядка внутри государства, развитии культурной, социальной и экономической сфер гражданского общества и т. д. Потребности, относящиеся к внутренним делам государства, выступают в качестве внутриполитических интересов и реализуются непосредственно во внутренней политике, поэтому такие отечественные ученые, как Э.Г. Поздняков, Н.К. Арбатова, В.А. Михайлов, в рамках национального интереса вполне обоснованно выделяют внешнеполитический интерес, то есть интерес, относящийся к сфере мировой политики. Поскольку нас интересует внешний аспект национального интереса, то акцентировать внимание мы будем на интересах государства, реализуемых во внешней политике.

В западной политической науке проблема национальных интересов рассматривается через призму двух основных парадигм: реалистической и либеральной. Национальный интерес является главной категорией теории политического реализма. С позиции политического реализма, интересы государств в анархической среде вступают в противоречия с интересами других участников международных отношений. Их столкновение приводит к межгосударственным конфликтам, и зачастую они могут выступать источником войн. Основная цель государств в международной политике – обеспечение собственной безопасности на международной арене. Классик американской политической мысли в области международных отношений и лидер школы политического реализма Г. Моргентау определял национальный интерес через силу, отме-

чая, что «главная веха, которая выделяет политический реализм во всем ландшафте мировой политики, – это концепция интереса, определяемого в терминах силы»[1]. Данная концепция, по мнению Г. Моргентау, помогает понять связь между мотивами, лежащими в основе международной политики, и исследуемыми фактами. Моргентау считает, что без концепции национального интереса внешняя и внутренняя теория политики была бы абсолютно невозможной, так как мы не смогли бы проводить различие между политическими и неполитическими фактами.

Оппонентами политического реализма в исследовании категории национального интереса выступают сторонники либерального течения. Главный недостаток концепции национального интереса они объясняют отсутствием его четкого определения. Представители либеральной парадигмы признают существование объективных национальных интересов у государств, но в то же время считают совершенно неприемлемым основывать внешнюю политику на национальном интересе или использовать национальный интерес в качестве ее анализа. Либералы считают, что внешняя политика должна быть гораздо шире, чем просто защита национальных интересов. Принимая решения, государства в первую очередь должны руководствоваться международно признанными нормами права и моральными нормами. По мнению Дж. Розенау, «независимо от положений, приведенных в поддержку этого концепта, и несмотря на его кажущуюся полезность, национальный интерес так и не стал тем аналитическим инструментом, которым когда-то обещал стать»[2]. Дж. Розенау отмечает что, «определение национального интереса никогда не может быть ничем иным, как системой умозаключений, исходящих из аналитической и ценностной базы политика»[3]. Исследователь выступает против абсолютизации таких терминов, как «сила», «национальное государство», «национальный интерес», однако полагает, что понятие «национальный интерес» будет применяться до тех пор, пока существуют национальные государства.

В отечественной политической науке, как и в западной, не сложилось общее понимание национального интереса. Ряд исследователей полагают, что национальный интерес не сводится только к объективным потребностям страны, но отражает также субъек-

[1] *Morgenthau H.J.* Politics among Nations. 4th ed. N.Y., 1967. P. 5.
[2] *Rosenau J.* The Scientific Study of Foreign Policy. N.Y., 1971. P. 248.
[3] Ibid. P. 37.

тивные интересы правящей в данный момент политической группировки. Здесь очевидно может возникать проблема деформации национальных интересов страны. Так, В.И. Пантин замечает, что «понятие национальных интересов имеет объективное содержание, но не исчерпывается им»[1]. А.Л. Андреев уместно отмечает, что «реальность национальных интересов, безусловно, предполагает их объективность, причем в классическом смысле слова»[2]. Субъективным фактором с позиции исследователей является не что иное, как сама нация или гражданские интересы. Э.Г. Соловьев вслед за В.И. Пантиным и А.Л. Андреевым, справедливо отмечает, что национальный интерес формируется как геополитическим положением государства, ролью в системе международных отношений, так и с помощью воздействия различных групп давления. Национальный интерес, по мнению Соловьева, «всегда выступает итогом сложного процесса осознания объективных внутри- и внешнеполитических потребностей государства»[3].

Другие ученые рассматривают интересы как некий результат мнений и потребностей общества, индивидов, групп, элит и т. д. Анализируя категорию национального интереса, Я.П. Пляйс приходит к выводу, что национальный интерес – это «согласованная (когерентная) совокупность интересов человека, групп индивидов, общества в целом и государства»[4]. Данную точку зрения разделяет О.Ю. Аболин, отмечая, что национальный интерес является совокупностью частных интересов граждан, интересов правящей элиты, интересов социальных сил, личных интересов конкретного политического деятеля или группы деятелей, находящихся у власти[5].

Анализируя внешний аспект национального интереса, современный исследователь А. Бэттлер приходит к выводу, что интерес государства является субъективной формой выражения объективных потребностей общества, которые аккумулируются государством. «Внешнеполитический интерес, т. е. национальные инте-

---

[1] *Пантин В.И.* Логика разума или логика страстей? // Полис 1995. № 1. С. 100.

[2] *Андреев А.Л.* Субъективность и объективность // Там же. С. 104–105.

[3] *Соловьев Э.Г.* Национальные интересы и основные политические силы современной России. М., 2004. С. 7.

[4] *Пляйс Я.А.* Некоторые общие размышления об интересах нашей страны // Полис. 2000. № 1. С. 67.

[5] См.: *Аболин О.Ю.* Отказ от принципа «абсолютного суверенитета» // Там же. 1995. № 1. С. 108.

ресы вовне, являются выражением общих и частных потребностей государства, вытекающих из его социально-политической природы, а также его места и роли в системе международных отношений»[1].

С нашей точки зрения национальные интересы имеют двойственный характер: объективный и субъективный. Объективная сторона включает географические, геополитические и демографические факторы, не зависящие от носителей этих интересов. Субъективная сторона отражает не столько мнение и волю граждан, сколько интересы политической элиты, при этом ее интересы и интересы народа могут не совпадать. Ярким примером служит ситуация, сложившаяся в американском обществе, значительная часть которого придерживается противоположной позиции в отношении внешней политики США на Ближнем Востоке и обвиняет республиканскую администрацию Буша-младшего в агрессии против мирного населения Ирака.

В этой связи можно заключить, что субъектом национального интереса является правящая элита, которая задает основной тон процессу определения и реализации национальных интересов. При обосновании той или иной политики национальными интересами государственные деятели, находящиеся у власти, учитывают в первую очередь ряд объективных факторов, опираясь на саму природу международных отношений, механизм формирования и функционирования мировой системы. На основе имеющихся объективных фактов политические лидеры принимают внешнеполитические решения, которые могут носить и стихийный характер, что обусловливается непредвиденными ситуациями, могущими нанести непоправимый ущерб суверенитету или государству в целом.

Внешняя политика различных государств есть способ и форма выражения, реализации и достижения внешнеполитических интересов. Формирование внешнеполитических интересов – это аккумулирование стратегически важных целей и задач, относящихся к сфере межгосударственных отношений и мировой политики. На формирование внешнеполитических интересов государства оказывают влияние множество факторов. С нашей точки зрения внешнеполитические интересы обусловлены в первую очередь рядом объективных факторов: геополитическим и экономическим положением государства, социально-культурным уровнем развития

[1] *Бэттлер А.* Национальные интересы, национальная и международная безопасность // Полис. 2002. № 4. С. 153.

нации, а также состоянием существующей системы международных отношений и обстановки в мировом пространстве. При этом главным фактором в формировании внешнеполитических национальных интересов является состояние системы международных отношений.

При выработке национального интереса необходимо соотносить внешнеполитические интересы с интересами других государств. Мало выработать и сформулировать «правильный» национальный интерес. Необходимо четко осознавать латентную возможность конфронтации и несовпадения национальных интересов различных международных акторов. Так, С.С. Митрохин справедливо замечает: «Главным ограничителем национального интереса любой страны являются национальные интересы других стран»[1].

Без преувеличения можно констатировать, что роль национального интереса – одна из самых авангардных в мировой политике. Это инструмент, с помощью которого не только выстраивается внешнеполитическая платформа государства, но и познаются все тонкости внешнеполитической концепции. Еще У. Черчилль замечал, что «Россия – это загадка, облаченная в тайну посреди неведомого. Но ключ ко всему – ее национальные интересы».

Национальный интерес выполняет определенные функции. Национальный интерес как политическое явление, безусловно, выполняет *функцию целедостижения*[2]. Ее проявление заключается в том, что в национальных интересах формулируются приоритеты для государства, общества и составляющих его людей, определяются средства обеспечения и достижения стратегически важных факторов и целей их жизнедеятельности.

Важной представляется *функция обеспечения безопасности*, основные задачи которой сводятся к обеспечению национальной безопасности государства от внешней агрессии, определение потенциальных рисков, выявление партнеров, союзников, друзей на мировой арене.

Национальный интерес выступает ориентиром *(ориентационная функция)* для функционирования государственных структур, связанных как с международными процессами, так и министерств и ведомств, занятых внутригосударственными делами. К примеру,

[1] *Митрохин С.С.* Национальный интерес как теоретическая проблема // Полис. 1997. № 1. С. 34.

[2] См.: *Парсонс Т.* О социальных системах. М., 2002. С. 567–569.

решение проблем продовольственной безопасности – важная составляющая национальной безопасности.

Правильно сформулированный и эффективно реализуемый интерес выполняет внутреннюю функцию – *интеграции* индивидов, социальных групп и политической элиты, то есть интеграции гражданского общества и государства.

Налаживая и поддерживая межгосударственные связи и согласовывая внешнеполитические приоритеты государства с различными субъектами международных отношений, внешнеполитический интерес осуществляет внешнюю функцию – *коммуникации*.

В условиях глобализации, усиления миграционных процессов и качественных структурно-демографических сдвигов перед государствами возникает новая, можно сказать, судьбоносная проблема – сохранение национальной идентификации. Можно выдвинуть предположение, что национальный интерес в современных условиях должен фиксировать потребность формирования и закрепления общезначимых ценностей как духовного фактора интеграции общества. С учетом этого, на наш взгляд, важной функцией национального интереса представляется функция *идентификации.* Западные исследователи поднимают проблему идентификации на уровень общенациональной задачи. В этом плане примечательной является работа С. Хантингтона «Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности».

Правильно сформулированный национальный интерес реализует *функцию адаптации* государства и общества к быстро меняющимся внутренним и внешним условиям жизнеобеспечения.

На основе вышесказанного можно заключить, что внешнеполитический национальный интерес выступает своеобразной внешнеполитической доктриной, которая для каждого отдельного государства является специфической. К примеру, США обозначили свои основные внешнеполитические приоритеты в официальном документе «Стратегия национальной безопасности», где отмечается: «Добиваться и поддерживать демократические движения и институты в каждой нации и культуре, с конечной целью положить конец тирании в нашем мире является политикой Соединенных Штатов. В сегодняшнем мире фундаментальный характер режимов имеет такое же значение, как и распространение власти среди них. Цель нашего государства – помочь создать мир демократических и достойно управляемых государств, которые смогут удовлетворять нужды своих граждан и вести себя ответственно

в международной системе. Это является лучшим способом обеспечить прочную безопасность американскому народу»[1].

Основными императивами политики США являются: борьба за права человека; укрепление альянсов с целью поражения глобального терроризма; работа по предотвращению атак против США и их союзников; межгосударственное сотрудничество по урегулированию региональных конфликтов, недопущение возможности угрожать Америке и ее союзникам оружием массового поражения; вступление в новую эру глобального экономического роста через свободные рынки и свободную торговлю[2].

Внешнеполитические национальные интересы Российского государства сформулированы в Концепции национальной безопасности Российской Федерации. В этом документе изложены наиболее важные направления государственной политики. Среди основных интересов – обеспечение суверенитета, упрочение позиций России как великой державы, развитие равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми странами и интеграционными объединениями, прежде всего с членами СНГ и традиционными партнерами России, соблюдение прав и свобод человека и недопустимость применения при этом двойных стандартов.

В Концепции национальной безопасности подчеркивается, что внешняя политика Российской Федерации должна быть направлена на проведение активного внешнеполитического курса; обеспечение благоприятных условий для экономического и социального развития страны, для сохранения глобальной и региональной стабильности; защиту законных прав и интересов российских граждан за рубежом; полноправное участие России в глобальных и региональных экономических и политических структурах; содействие урегулированию конфликтов; достижение прогресса в сфере контроля над ядерными вооружениями, поддержание стратегической стабильности в мире на основе выполнения государствами своих международных обязательств в этой сфере; выполнение взаимных обязательств в области сокращения и ликвидации оружия массового уничтожения и обычных вооружений; развитее международного сотрудничества в области борьбы с транснациональной преступностью и терроризмом[3].

---

[1] The National Security Strategy 2006 // www. whitehouse.gov.

[2] См. там же.

[3] См.: Геополитика: классика и современность: Хрестоматия / Сост. В.И. Буренко и А.А. Королев. М., 2006. С. 309, 324–325.

Из этого следует, что внешнеполитические национальные интересы состоят в первую очередь в обеспечении государством безопасности своих граждан, поэтому национальная безопасность тесно сопряжена с внешнеполитическими интересами. Национальная безопасность – это стратегия, направленная на защиту национальных интересов. Субъекты международных отношений должны выстраивать внешнеполитический вектор так, чтобы не приносить в жертву свои национальные интересы, а защищать их, обеспечивая безопасность нации, сохраняя суверенитет, нерушимость национальных границ и линию статус-кво. Основная идея внешнеполитических интересов должна отражать единые для всех участников мировой сцены потребности: создание надежной системы международной безопасности, консолидацию совместных усилий в области контроля над вооружениями и распространения оружия массового поражения, а также контроля региональных конфликтов и международного терроризма.