А.П. Бойко,
И.М. Родзинский

СПЕЦИФИКА РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКИХ ПАРТИЙ

Современная социально-политическая действительность российского общества свидетельствует об активизации деятельности политических партий в области молодежной политики с целью расширения своего электората и омоложения рядов партии. Это обусловлено, в частности, кардинальными изменениями технологии организации и проведения выборов в высший законодательный орган страны – Федеральное Собрание. Возникает настоятельная потребность научного осмысления политики и тактики, проводимых ведущими российскими политическими партиями в отношении молодежи.

Прежде чем приступить к анализу молодежной политики, считаем целесообразным обратиться к рассмотрению сущности понятия «политика». Французский политолог Р. Арон определял политику как «программу, метод действия или сами эти действия, осуществляемые человеком или группой людей по отношению к одной проблеме или совокупности проблем, стоящих перед обществом»[1]. Таким образом, понятие «политика» является родовым по отношению к понятию «молодежная политика». В свою очередь, молодежная политика – это сложная, многогранная система отношений, в которой можно выделить относительно самостоятельные структурные элементы:

– совокупность идей, концепций, принципов, функций, приоритетов, основных направлений, стратегии и тактики социального развития молодежи;

– отношения между молодежью и другими субъектами социально-политического процесса, складывающиеся по поводу формирования и осуществления молодежной политики;

– политические и управленческие решения, принимаемые компетентными властными органами в контексте молодежной политики.

Молодежная политика представляет собой многоуровневое образование. Она реализуется на всех уровнях социального управ-

[1] *Арон Р.* Демократия и тоталитаризм. М., 1993. С. 21–22

ления – национальном (федеральном), региональном, муниципальном – и осуществляется различными управленческими субъектами (государством и его органами, муниципалитетами, корпорациями и общественными объединениями). В современной политической науке под молодежной политикой политических партий понимается их деятельность, имеющая целью определенным образом воздействовать на политическую социализацию и политическое развитие молодежи.

В научном сообществе принято выделять два основных методологических подхода, проясняющих сущность молодежной политики политических партий. Первый рассматривает молодежную политику как часть общей политики политических партий, которая осуществляется в режиме субъектно-объектных отношений в политическом процессе. Второй подход предполагает анализ сущности молодежной политики на основе многосубъектности и рассматривает ее как разновидность социального партнерства. Данный подход вызывает интерес, так как молодежи отводится субъектная позиция, в силу чего деятельность политических партий как агента социализации не может сводиться к патернализму и чаще речь идет о равноправном диалоге. Согласимся с точкой зрения Л.С. Пастуховой, которая на основе анализа политического участия молодежи в молодежных парламентах, политических партиях и других молодежных организациях приходит к выводу, что молодежи для ведения равного политического диалога со всеми участниками политического процесса не достаточно опыта[1]. Вместе с тем современная российская молодежь является активным субъектом политики, и нужно признать, что достижение целей, реализация интересов молодежи во временном промежутке будут быстрыми и эффективными, когда молодежь сама будет влиять на принятие политических решений. При таком подходе молодежную политику можно рассматривать как самостоятельный феномен политической жизни, представляющий интерес для руководителей политических партий, которые в процессе партийного строительства, а также определении стратегии и тактики, учитывая характерные особенности современной молодежи, смогут решить главную задачу – выход на властный уровень.

Анализ документов политических партий «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия» свидетельствуют о том,

[1] См.: *Пастухова Л.С.* Молодежный парламентаризм как фактор развития общества. М., 2007.

что в основе механизма молодежной политики лежат различные способы включения и вовлечения молодых людей в политический процесс и политику в целом. Заметим, что руководство политических партий предлагает наличие определенной ниши для молодежи в деятельности своих организаций. Как следствие этого возможности молодежи в качестве активного субъекта политики ограничиваются только функционирующими идеологами политических партий. В настоящее время в научном осмыслении и в политической практике данный вопрос не разрешен и требует дальнейшего изучения с целью определения взаимодействия между всеми членами политических партий на пути реализации их интересов. В этой связи «вовлекающий» или «включающий» политический субъект в идеале должен иметь представление о потребностях современной молодежи с целью предложения соответствующих действий их разрешения, то есть программа политической партии должна вызывать интерес в различных социальных слоях, в том числе молодежи.

Как результат этого в партийных документах, регулирующих деятельность в области молодежной политики, выделено два уровня ее реализации – стратегический и тактический. Вместе с тем следует обратить внимание, что после роспуска ВЛКСМ в российском обществе нарушена отчасти традиция преемственности поколений, в том числе при ротации партийных кадров. Многое зависит именно от стратегического уровня, но в своих программных документах политические партии, как правило, ограничиваются общими фразами в отношении будущего молодежи. Решение сводится лишь к тому, что во всех документах речь идет о распространении общечеловеческих ценностей и идеалов, о проектировании нового образа жизни, который органично включал бы все многообразие существующих норм и в перспективе способствовал их перерастанию в общечеловеческие. На наш взгляд, общими лозунгами и декларацией некоторых положений на стратегическом уровне ограничиваться не правомерно. На тактическом же уровне политические партии ставят кратковременные задачи, как правило, связанные с электоральным процессом.

Политические партии только лишь пытаются показать заинтересованность в судьбе нации в целом и молодежи в частности. Например, политическая партия «Единая Россия» является инициатором реализации национальных проектов, в том числе связанных с поддержкой молодых людей. Анализ экономического и социаль-

но-политического развития современной России свидетельствует, к сожалению, о факте манипулятивных технологий. Благая идея не получит, на наш взгляд, своей реализации в заявленные сроки до 2010 г. Политические партии используют различные способы привлечения молодого электората на свою сторону. Например, «Единая Россия» вводит систему резервирования 20% мест в избирательных списках для молодежи. Такая система привлечения молодежного электората свидетельствует о несовершенстве демократических институтов в российском государстве и не может дать стабильного результата в формировании устойчивого гражданского общества.

Современные политические технологии отличаются тем, что их носитель (в данном случае политическая партия) не может опираться только на право «легитимного насилия» и на свои статусные ресурсы для достижения политических целей; не может только принимать законы или иные распоряжения, обретающие обязательный характер, а поэтому вынужден прибегать к иным формам и методам воздействия на предполагаемый объект воздействия.

Следовательно, эффективное использование политических технологий помогает политическим париям укреплять свои позиции на политической арене, одерживать победу в конкурентной борьбе, усиливать влияние на массы. Очевидно, что эти задачи очень важны для политических партий, стремящихся к реализации своих планов, политических программ и проектов. Однако отношение к ним общества всегда будет неоднозначным, потому что за ними проступают корпоративные и личные амбиции, групповые интересы, субъективные цели. Вот почему эти задачи обычно не афишируются. Вряд ли можно представить себе политическую кампанию, где в качестве открыто декларируемой цели было бы провозглашено повышение авторитета лидера партии или дискредитация политических противников, лоббирование своих финансовых интересов или влияние на политических союзников. Отсюда наблюдается деление на «чистые» и «грязные» политические технологии. В последнем случае речь идет о манипулировании общественным мнением и действиями избирателей.

Природа манипуляции состоит в наличии двойного воздействия – наряду с посылаемым открыто сообщением манипулятор посылает адресату «закодированный» сигнал, надеясь на то, что он разбудит в политическом сознании адресата те образы, кото-

рые нужны манипулятору. Это скрытое воздействие опирается на «неявное знание», которым обладает адресат, на его способность создавать в своем политическом сознании образы, влияющие на его чувства, мнения и поведение. Искусство манипуляции состоит в том, чтобы пустить процесс воображения по нужному руслу, но так, чтобы человек не заметил скрытого воздействия.

Не ставя своей задачей проанализировать соотношение «чистых» и «грязных» технологий в партийной политике, в том числе молодежной, следует отметить, что граница между этими двумя видами политтехнологий часто бывает размытой и зачастую определяется тем, в чьих интересах применяется та или иная технология. Так, например, знаменитое обращение к молодым избирателям «Голосуй или проиграешь» в ходе президентских выборов 1996 г. было не совсем корректным, но оправдалось сохранением политической стабильности, стремлением не допустить поворота социально-политического развития в коммунистическое прошлое.

Каждая политическая партия приходит на определенном этапе к открытию для себя значимости молодежной политики по-разному, однако существуют, на наш взгляд, три причины, которые делают молодежною политику универсальной политической технологией. Среди них следует отметить, во-первых, значительный электоральный потенциал молодежи; во-вторых, привлекательный образ молодежи как субъекта будущего; в-третьих, специфический характер политической мобилизации молодежи.

Обратим внимание, что молодежная политика политических партий включает в себя две основные составляющие: программные положения, отражающие отношение той или иной партии к молодежи, и организационные методы реализации этих программных положений. Место, которое современные политические российские партии обычно отводят в своих программах вопросам молодежной политики, может сильно различаться в зависимости от той или иной проводимой ими политической стратегии. В соответствии с этим можно выделить четыре основных подхода к решению вопросов молодежной политики: стратегия молодежного мессианства, стратегия социальной защиты, стратегия освобождения молодежи и стратегия политической педагогики.

Первый подход исходит из стратегии молодежного мессианства, то есть объявления молодежи локомотивом истории, теми новыми людьми, которые наконец-то изменят социально-политическую действительность. В русле этой стратегии выдвигаются

два варианта программных положений. Смысл первого варианта: «У молодежи – мессианская роль, это самая энергичная и перспективная часть населения, "представители будущего в настоящем", которые лучше, чем нынешнее поколение, понимают, что нужно для них и для страны. Молодежь нуждается лишь в просторе для инициативы, и поэтому ей нужно уступить дорогу». Такой тезис разделяют большинство радикальных молодежных организаций различных идеологических направлений. Например, у центристов – это молодежная организация «Наши», члены которой претендуют сменить нынешнее поколение властной элиты; среди либералов – «Пора» – российские последователи «оранжевой революции»; на левом политическом фланге – национал-большевисткая партия (НБП), представители которой проводят силовые акции по дестабилизации правопорядка.

Смысл второго варианта стратегии молодежного мессианства: «Молодежь – это наше завтра, поэтому ей необходимо дать возможность развить имеющиеся у нее возможности, в первую очередь, через совершенствование системы образования, создание оптимальных стартовых условий, поощрение инициативы, выдвижение ее представителей на ответственные должности и т. п.». Он разделяется политическими организациями различных идеологических направлений. В программах коммунистических, социал-патриотических, социалистических, левоцентристских объединений акцент делается на необходимость равных стартовых условий для всех категорий молодежи, а в программах партий и организаций националистического толка – на предоставление приоритета русской молодежи.

Стратегия социальной защиты – «молодежь – одна из категорий не вполне социально дееспособных людей, которая поэтому нуждается в защите и опеке, оказании особой помощи, предоставлении особых льгот» – признается всеми без исключения партиями и движениями независимо от их политической ориентации. Так, либерально-демократические и центристские организации говорят в основном о социальной незащищенности молодежи, ее неуверенности в завтрашнем дне, невозможности найти работу по специальности, снижении уровня образования, неравенстве стартовых возможностей, возрастании непонимания в общении со старшими поколениями и т. п. Коммунистические, национал-патриотические партии и движения добавляют к этому списку «моральное разложение», «лишение всех идеалов», «распространение идеологии мас-

сового нигилизма», наркоманию и алкоголизм, криминализацию и др. Ответственность за подобное положение дел возлагается, разумеется, на власть. В последнем случае отчетливо проглядываются черты определенного восприятия молодежи как «опасной» социальной группы, априорно подверженной дурному влиянию и склонной к антиобщественному поведению. В этой точке зрения присутствует доля истины, поскольку молодежь в силу недостатка социального опыта и избытка энергии имеет склонность к эпатирующему поведению, а ее моральные ориентиры зачастую лишены необходимой четкости. Однако в целом такая оценка молодежи скорее отражает консервативность партийной позиции.

В стратегии социального освобождения основное внимание уделяется не великому будущему молодых, а их социально ущербному настоящему и предлагаются те или иные методы социальной и политической эмансипации. Особой популярностью этот подход пользуется у организаций антилиберального и центристского толка (РКСМ, РКРП, КПРФ и т. д.). Наибольшими ригористами здесь выступают национал-патриоты и «державники». Если же все остальные ограничиваются словами о необходимости восстановления системы военно-патриотического воспитания, то «патриоты» разных оттенков не меньше внимания уделяют борьбе с различными «чуждыми влияниями» – «насаждением в средствах массовой информации культа секса и насилия, с пропагандой свободной любви, извращений, наркомании, пьянства и др.». Некоторые из них прямо ставят задачу «реабилитации значительной части молодежи, развращенной эрзац-культурой, иждивенчеством, индивидуализмом и жаждой наживы».

В целом выбор политической стратегии работы с молодежью зависит от идеологической ориентации, положения партий в обществе и государстве, подготовленности их лидеров, традиций внутрипартийной жизни, стиля политического поведения, конкретной политической и социально-экономической ситуации. Формирование молодежной политики – это внутреннее дело самих партий. Большая или меньшая степень ее развития зависит от социального состава партии, силы «молодежнофильских» или «молодежнофобских» настроений среди ее членов и доктрины социально-политического преобразования общества.