М.Г. Иванова,
Д.Н. Кравцов

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ И СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

С 1990-х гг. интерес исследователей к средствам массовой информации (СМИ) заметно активизировался. Среди прочих факторов это обусловлено и тем, что в результате информационной революции информация становится важнейшим ресурсом не только управления, но и всей общественной жизни.

По состоянию на 1 октября 2005 г. в Российской Федерации было зарегистрировано 62 971 средство массовой информации. Из них 50 621 – печатные[1].

Общественные отношения, возникающие в процессе функционирования СМИ, затрагивают весьма обширную сферу – от поиска, получения и производства массовой информации до различных форм ее распространения. Эти отношения урегулированы федеральным законодательством о средствах массовой информации (Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Законом РФ «О средствах массовой информации» № 2124-1, Федеральным законом «О рекламе» № 38-ФЗ, Федеральным законом «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации» № 7-ФЗ и подзаконными нормативными актами. При этом в России законодательно введено понятие «государственные федеральные средства массовой информации», которое определяет его как средство массовой информации, чьим учредителем выступает федеральный орган государственной власти.

Статья 128 ГК РФ прямо относит информацию к объектам гражданских прав. Это, с одной стороны, признание значения информации в экономическом обороте, с другой стороны, не всякая информация является объектом гражданских прав. Основанием для создания особого института информационных отношений в гражданском праве явилась передача сведений в процессе экономического оборота на возмездной основе. На этой стадии появляет-

[1] См.: *Иваницкий В.* Поезд ушел. Бурное развитие СМИ в России привело к индустриальному кадровому кризису // Эксперт. 2005. № 48 (494).

ся необходимость в правовой регламентации таких отношений, в создании особой системы правовой регламентации, правового института. «Право на распространение информации коренным образом отличается от содержания традиционного исключительного права, – считает профессор В.А. Дозорцев. – Различия относятся ко всем основным элементам правового режима: к объекту, субъектам, содержанию прав и обязанностей, порядку их осуществления»[1].

Вопрос освещения деятельности Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент), патентам и товарным знакам средствами массовой информации представляет собой весьма важную проблему, поскольку печать, радио, телевидение – средства гласности, и их воздействие изначально рассчитано на формирование мнения у широких масс населения.

Теоретической основой взаимодействия Роспатента и СМИ являются конституционно-правовые нормы, содержащиеся в вышеназванных федеральных законах, а также указы Президента РФ, конституционно-правовые нормы и ведомственные подзаконные акты, в которых сформулированы основные цели, принципы и формы связи органов государственной власти, с одной стороны, и печати, радио, телевидения, кино – с другой. Применяя их как «прицельную сетку» во взаимоотношениях Роспатента и СМИ, мы находим множество взаимодействующих компонентов, характеризующих интенсивность информационного обмена между ними, актуальность и значимость для укрепления социально-экономических основ жизни общества циркулирующей между ними информации, обусловливающей необходимость единого координирующего начала, оптимизирующего процесс взаимодействия исследуемых систем.

В подавляющем большинстве случаев печать, радио, телевидение являются ретрансляторами передаваемой Роспатентом информации населению. В то же время следует подчеркнуть, что в современных условиях СМИ не могут выступать только пассивным отправителем экономико-правовой информации. В необходимых пределах они регулируют процесс информирования населения о все еще новой для него сфере интеллектуальной собственности.

Использование Роспатентом СМИ всегда было связано с расчетом оказать воздействие на массовое сознание, сформировать

---

[1] *Дозорцев В.А.* Информация как объект исключительного права // Дело и право. 1996. № 4. С. 36.

адекватное, объективное представление о системе. Ведь в случае положительного результата, сформировав общественное мнение в сфере интеллектуальной собственности, СМИ не только обеспечат правовую пропаганду законодательства об интеллектуальной собственности, но и проведут конклюдентную профилактику правонарушений в сфере интеллектуальной собственности. Тогда и воздействие на общественное сознание можно будет считать результативным.

Расширение гласности в деятельности субъектов патентной системы в целях обеспечения правопорядка в предложенной сфере – процесс, в полной мере соответствующий состоянию социально-экономического развития страны и поэтому не беспредельный. Дело в том, что в отличие от многих государственных органов, патентная система обладает особой спецификой, которая проявляется и во взаимодействии со СМИ. Речь идет о том, что некоторые направления ее деятельности, в частности, деятельность Палаты по патентным спорам и утверждение ее решений руководителем Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, реализуются в условиях ограниченной гласности, что не только регламентировано соответствующими правоприменительными документами, но и продиктовано заботой о защите чести и достоинства предпринимателя, изобретателя, охране их от недоказанных, иногда необоснованных и преждевременных обвинений. Кроме того, процесс обеспечения реализации законодательства об интеллектуальной собственности сопряжен с большими психофизическими и интеллектуальными усилиями, поэтому вторжение в эту деликатную и весьма сложную сферу неподготовленных (пусть и с благими намерениями) проводников принципа гласности зачастую отрицательно сказывается на ее результатах.

Преждевременные неаргументированные выступления СМИ особенно опасны в тех случаях, если в материалах СМИ встречаются серьезные юридические ошибки, неверно трактуются законы, популяризируются незаконные действия, допускается вольное обращение с юридической и специальной терминологией.

Встречаются в выступлениях СМИ и факты ошибочного толкования деятельности Роспатента, его функций и компетенций.

Около 26% от общего числа газетных сообщений содержат тенденциозные необъективные сведения с потугой на критику и остроумие, что в целом не способствует укреплению морального

климата во взаимодействии двух систем, рождают слухи, деструктируют работу звеньев Роспатента[1]. По нашим наблюдениям, делается это, конечно, неосознанно, но чаще от некомпетентности, а порой правовой неграмотности.

Для решения этой проблемы в первую очередь необходимо рассмотреть вопрос о предмете и субъектах выступлений печати, радио, телевидения. Роспатент неоднократно предлагал представителям печати прослушать краткий курс «Введение в интеллектуальную собственность», усвоить терминологию, присутствовать при принятии решений, словом, приобщиться к работе ведомства.

Очевидно, что и морально-правовой статус журналистов различен. Поэтому при исследовании вопроса о материалах СМИ, содержащих неточности, искажение фактов, правовой нигилизм, необходимо учитывать, во-первых, кто является автором публикации, во-вторых, что является предметом публикации. Иными словами, большое значение приобретает статус автора корреспонденции, его компетентность и личность.

Практика взаимодействия Роспатента и СМИ на исследуемом уровне за последние годы выработала некоторое, пока еще незначительное, число форм сотрудничества, которые применяются в зависимости от целей экономико-правового информирования населения. В их числе «круглый стол» или «пресс-клуб» – проводятся редакциями газет, радио, телевидения по конкретным проблемам совершенствования системы Роспатента. Как правило, эта форма используется по инициативе СМИ; «брифинги» – форма сотрудничества Роспатента с журналистами. Ее цель – информирование СМИ о наиболее актуальных проблемах деятельности владельцев интеллектуальной собственности; «пресс-конференция» – данная форма взаимодействия используется, как правило, в тех случаях, когда сотрудникам Роспатента требуется проинформировать население (через СМИ) по каким-либо конкретным фактам. Она особенно эффективна, когда требуется немедленное обнародование информации, например, с целью формирования общественного мнения по конкретному факту. Данная форма может быть успешно использована и при разъяснении через СМИ населению тех или иных действий сотрудников Роспатента; участие журналистов в деятельности Роспатента. Речь идет как о журналистах СМИ, при-

[1] См.: *Лукницкий С.П.* Средства массовой информации как инструмент социального управления объектами интеллектуальной собственности. М., 2007. С. 120.

глашаемых эпизодически для участия в практике работы Роспатента, так и постоянных внештатных сотрудниках органов системы Роспатента, которые имеют соответствующие удостоверения и как представители СМИ специализируются на экономико-правовой тематике.

Нам представляется целесообразной постановка и решение вопроса об окончательном (начальный этап уже пройден) правовом и организационном упорядочении взаимодействия исследуемых систем с учетом социальных аспектов. Первым шагом в этой работе должна стать организация Информационного совета при Роспатенте.

Информационный совет по пропагандистскому обеспечению деятельности Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам и подведомственных ей организаций при руководителе Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам создан для распространения официальной информации о деятельности Федеральной службы и подведомственных ей организаций, освещения деятельности по реализации законодательства в сфере интеллектуальной собственности, для оперативного взаимодействия Федеральной службы со средствами массовой информации.

Информационный совет проводит работу во взаимодействии с основными подразделениями Федеральной службы, подведомственными ей организациями, заинтересованными общественными организациями и средствами массовой информации. Его деятельность направлена на решение задач, поставленных государством в области информационного обеспечения развития сферы интеллектуальной собственности в России. К ним можно отнести следующие:

– создание и ведение информационных баз данных по различным аспектам интеллектуальной собственности, включая базу данных по объектам интеллектуальной собственности;

– обеспечение поиска и оперативного доступа пользователей, в том числе удаленных, к информационным ресурсам среды на бесплатной, бесприбыльной и коммерческой основе с учетом режима информации и статуса пользователя;

– проведение информационно-консультативного обслуживания по вопросам маркетинга, правовой охраны и реализации интеллектуальной собственности;

– организация виртуальных экспозиций, коллективных стендов и выставок интеллектуальной собственности, содействующих продвижению объектов интеллектуальной собственности в хозяйственный оборот;

– обеспечение обучения и повышения квалификации различных категорий слушателей с использованием дистанционных технологий на базе электронных учебных материалов с целью повышения правовой грамотности в сфере интеллектуальной собственности;

– проведение оперативного информационного обмена по проблемам интеллектуальной собственности на основе телеконференций, а также информационного обеспечения традиционных семинаров, выставок, конференций;

– автоматизированное формирование и доставка электронных публикаций и периодических изданий по запросам пользователей.

Благодаря активной просветительской работе Роспатента, его вниманию к проблеме защиты интеллектуальной собственности и активной работе правоохранительных органов РФ политика по борьбе с компьютерным пиратством в России приносит практические результаты. За последние три года уровень пиратства в России снизился с 87% в 2003-м до 80% в 2006 г.

Но средствами массовой информации освещаются не только проблемы пиратства и контрафактной продукции. Например, серьезный размах приобрела проблема так называемого патентного рейдерства. Рейдер регистрирует товарный знак, сходный до степени смешения с уже существующим «раскрученным» товарным знаками добросовестного предпринимателя, с целью либо получения дохода от продажи фактически поддельных товаров, либо даже захвата знака. При этом особенно актуальным является, чью сторону при освещении конфликта с правообладателем займут СМИ.

Охрана объектов интеллектуальной собственности, относящихся к сфере наукоемких технологий, литературы, художественных произведений, научных трудов, изобретений, открытий, промышленных образцов, имеет исключительный характер и безусловный приоритет.

Следует признать, что Россия, совершая рывок к цивилизации, бросила свои лучшие национальные силы в эту сферу деятельности, сконцентрировала в ней ресурсы, порой за счет ослабления

других зон и, несомненно, добилась на этом участке немалых позитивных результатов, нередко превосходящих все мировые аналоги. Этот интеллектуальный ресурс, наряду с природным, является одним из самых крупных в мире.

Проведенное нами исследование показало, что процесс информатизации сферы интеллектуальной собственности, в том числе благодаря взаимодействию СМИ с Роспатентом, приобрел на современном этапе признаки социального процесса, который нуждается в научном управлении. Необходимо, чтобы государство осознанно и целенаправленно включилось в регулирование процесса информатизации интеллектуальной собственности.