С.А. Романова

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ

(По результатам социологического опроса)

В современном российском обществе можно наблюдать процесс социальной поляризации, который характеризуется увеличением внимания общественности к одной социальной проблеме и упущением из поля зрения другой. Иными словами, проблемы не только взрослой части населения требуют вмешательства социологов, но и подрастающего поколения, в данном случае нельзя забывать о нарушивших закон несовершеннолетних. При этом под социальными проблемами понимаются нежелательные, угрожающие безопасному функционированию общества социальные условия. Иными словами, имеется в виду, все то, что вызывает дезорганизацию системы и ведет к напряжению и противоречиям. Задачей социологов, таким образом, будет являться выявление этих условий с целью исправления ситуации и снижения общественного напряжения. Но, по мнению Г. Блумера, идентификация социологами социальной проблемы как таковой тесно связана с общественным мнением, которое либо признает, либо игнорирует проблему[1].

Обзор научной литературы позволяет убедиться, что личность подростка, переступившего закон, и правовая характеристика его поступков достаточно подробно изучены, однако социальные проблемы несовершеннолетних правонарушителей еще не нашли должного освещения[2].

---

[1] См.: *Блумер Г.* Социальные проблемы как коллективное поведение / Контексты современности – II: Хрестоматия / Сост. и общ. ред. С.А. Ерофеева. Казань, 2001. С. 150–151.

[2] См.: *Антонян Ю.М., Самовичев Е.Г.* Неблагополучное формирование личности в детстве. М., 1983; *Гилинский Я.И.* Девиантология социологии преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других отклонений / СПб., 2007;. *Забрянский Г.И.* Социология преступности несовершеннолетних. Минск, 1997; *Ильяшенко А.Н.* Социальная среда в генезисе преступного поведения (особенности криминализации несовершеннолетних под влиянием социальной микросреды). М., 2001; *Лелеков В.А., Мусеибов А.Г., Бакаев А.А., Кошелева Е.В., Романов А.Н.* Методика изучения и прогнозирования преступности несовершеннолетних в субъектах Центрального федерального округа

Попыткой показать актуальные для несовершеннолетних правонарушителей социальные проблемы через призму их восприятия можно считать социологическое исследование, проведенное автором в течение 2006-2007 гг. С помощью специальной анкеты в 6 областях* Центрального федерального округа России были опрошены 247 несовершеннолетних, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних (ПДН), уголовно-исполнительных инспекциях (УИИ), а также отбывающих наказание в Можайской и Икшанской воспитательных колониях (ВК). В опросе приняли участие несовершеннолетние правонарушители (мужского пола – 89%, женского пола – 11%) с 14 до 18 лет. Доля лиц, не достигших 14 лет, составила меньше 2%. А доля лиц, достигших 18 лет, составила 12,5% в основном за счет опрошенных в Можайской ВК.

Однако следует подчеркнуть, что при ответах на вопросы несовершеннолетние часто пользовались формулировкой «затрудняюсь ответить», либо избегали заполнять графы анкеты. Возможно, это связано с неосознанным защитным механизмом психики, либо осознанным недоверием и нежеланием говорить о своих проблемах, и как итог по многим значимым показателям данные представлены в меньшем соотношении, чем планировалось в исследовании. Тем не менее при обработке ответов были получены интересные результаты. Например, была выстроена иерархия глубинных проблем несовершеннолетних (см. диаграмму 1).

На первом месте у опрошенных несовершеннолетних стоят проблемы материального обеспечения своего будущего, повышения уровня образования и внутриличностные проблемы (укрепление здоровья, самосовершенствование). На втором месте – проблемы в сфере межличностных отношений, которые в свою очередь делятся на 3 блока: взаимоотношения в семье, с друзьями, с учителями и другими взрослыми.

И наконец, в системе проблем удовлетворения потребностей значится проблема проведения досуга, решение которой требует особого внимания со стороны субъектов профилактики преступности несовершеннолетних. От того, насколько хорошо подростки проводят свое свободное время, зависит их удовлетворенность

Российской Федерации. М., 2005; *Шереги Ф.Э.* Социология девиации: прикладные исследования. М., 2004.

* Были опрошены несовершеннолетние правонарушители в Брянской, Владимирской, Костромской, Тамбовской, Тульской и Московской областях.

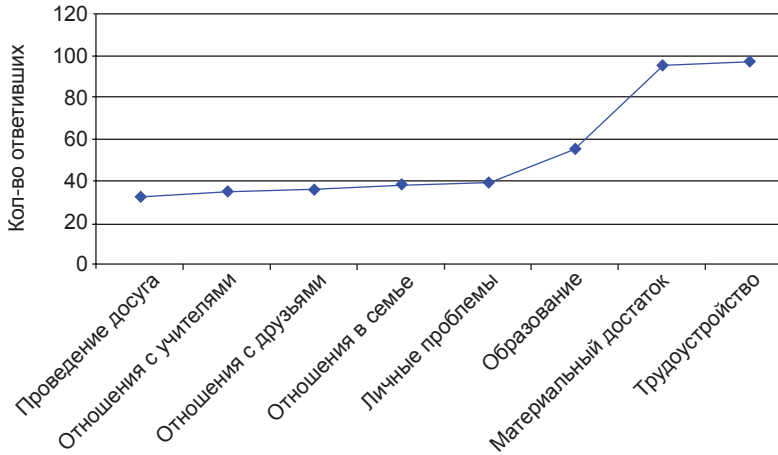


Диаграмма 1. Иерархия проблем опрошенных несовершеннолетних

жизнью, а следовательно, и установка на реализацию той или иной модели поведения.

За последнее время в сфере проведения досуга подростков и молодежи произошли изменения: сократилось количество досуговых центров или они были переведены на коммерческую основу. При строительстве новых жилых районов слабо учитывается потребность молодого населения в объектах досуга (учреждениях культуры, спортивно-оздоровительных центрах, спортивных площадках).

Таким образом, несовершеннолетние встают перед выбором способов проведения досуга в зависимости от развитости инфраструктуры территории, на которой они живут: пассивно-развлекательный, активно-познавательный, целенаправленный и противоправный способы.

Например, в отношении к занятиям в кружках и секциях ответы подростков распределились следующим образом: 44% занимались в кружках и секциях по интересам, 56% – не занимались по причинам: «плохая техническая база», «не нравились руководители», «далеко от дома». Здесь прослеживается проблема доверия к взрослому. В силу того, что подросток должен играть социальную роль «слушающегося во всем взрослого», ему сложно говорить о потребности доверия. В результате между взрослым и несовершеннолетним растет непонимание, барьер, преодолеть который

подростку кажется доступным с помощью агрессивных и противоправных действий.

Результаты исследования показали, что территория около дома, парки, пляжи, дискотеки используются несовершеннолетними как места, где они свободны от надзора, контроля взрослых и могут употреблять алкоголь, токсические вещества, курить сигареты. В ответе на вопрос о месте первого употребления токсических веществ, наркотиков, табачной и алкогольной продукции несовершеннолетние разделились на две группы. Первая группа указала места первого употребления, а вторая группа отказалась отвечать. Затруднения в ответах второй группы связаны: 1) с отсутствием опыта употребления, 2) с тем, что несовершеннолетние забыли, где это произошло, 3) с отсутствием у сотрудников ПДН данных о пристрастии подростков к этой продукции.

Теперь обратимся к той части несовершеннолетних, кто указал в ответах места первого употребления алкоголя, табачной продукции, токсических веществ и наркотиков (см. диаграммы 2, 3).

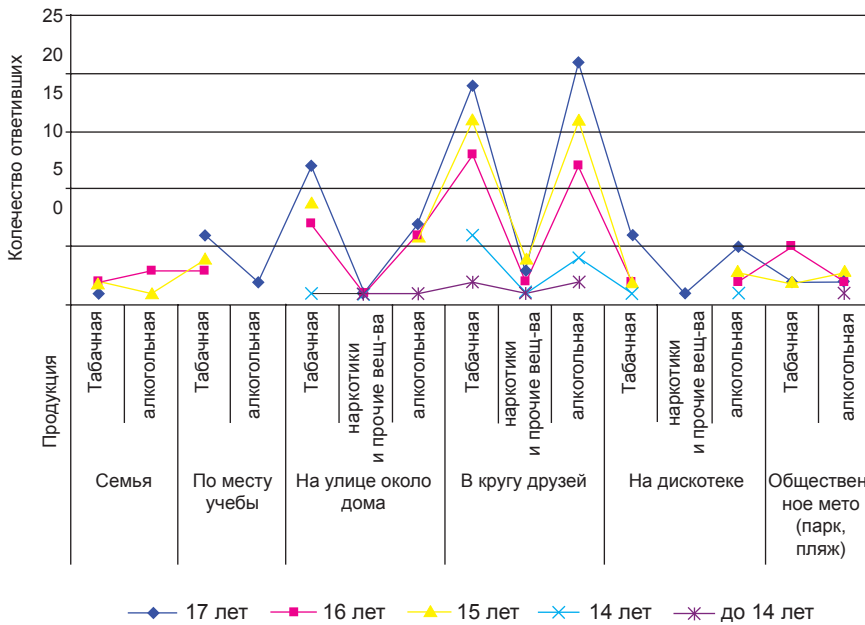


Диаграмма 2. Места приобщения к вредным привычкам состоящих на учете в ПНД и УИИ несовершеннолетних

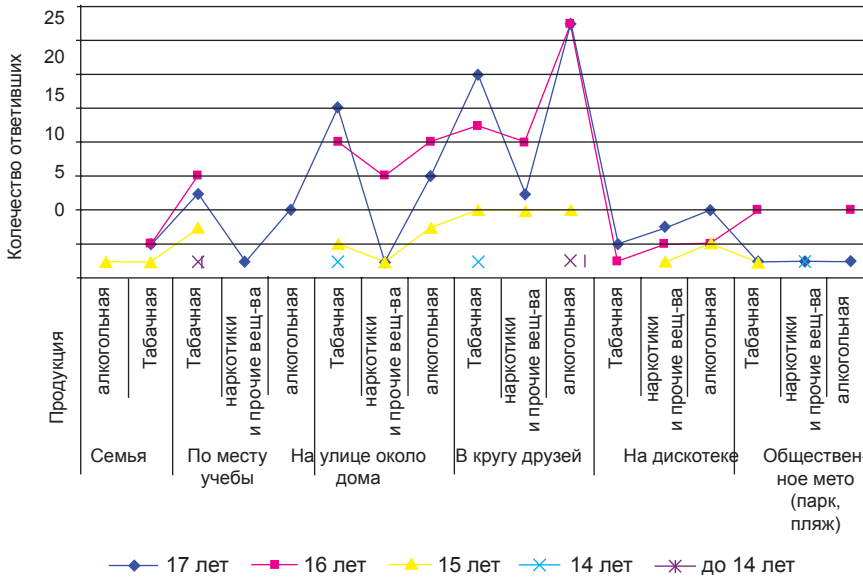


Диаграмма 3. Места приобщения к вредным привычкам осужденных мужского пола из Можайской и Икшанской ВК

При анализе ответов было установлено, что выбор подростками мест первого употребления (алкоголя, табака, наркотиков и прочих веществ) тесно связан с уровнями проявления социального контроля. Таких уровней можно выделить три: 1) отсутствие социального контроля на улице, придворовой территории и в группе друзей; 2) низкий уровень социального контроля в общественных местах (парк, пляж, дискотека); 3) высокий уровень социального контроля в семье и учебном заведении.

Там, где социальный контроль ослаблен или отсутствует, зафиксировано наибольшее количество случаев употребления табачной, алкогольной и наркотической продукции. И наоборот, места, где подростки находятся под контролем взрослых, являются менее популярными в их среде для первого и повторного употребления перечисленной продукции. Убедимся в этом на примере наиболее интересных с социологической точки зрения связок «семья – учебное заведение» и «улица – группа друзей».

Обратимся к связке «семья – учебное заведение». Результаты исследования показали, что в учебном заведении случаев употребления алкоголя намного меньше, чем в семье, а фактов употребления табачной продукции, намного больше, чем в семье. По месту учебы темпы пристрастия подростков к табачной продукции выше, чем в семье. Это говорит о том, что до совершения противоправного поступка учащиеся несовершеннолетние начинают пить позже, чем курить. А в семье почти одновременно начинают пить и курить, но только в старшем возрасте, поскольку родители контролируют образ жизни своих детей и не допускают их пристрастия к вредным привычкам в стенах дома.

Благодаря другой связке – «придворовая территория (улица) – группа друзей» можно заметить увеличение интенсивности употребления подростками:

1) табачной продукции с 14 лет для состоящих на учете в ПДН и УИИ по исследованным областям, с 16 лет – для осужденных в ВК;

2) алкогольной продукции с 15 лет для состоящих на учете и с 16 лет для осужденных в ВК;

3) токсических веществ и наркотиков с 15 лет для состоящих на учете и с 16 лет для осужденных в ВК.

Для девушек, например, в большей степени характерно употребление в группе друзей табачной продукции (с 15 лет), нежели спиртосодержащей. В компании с юношами спиртосодержащую продукцию девушки начинают употреблять активно с 17 лет. Исследование выявило также время первой пробы токсических веществ у девушек – с 14–15 лет в группе друзей.

Таким образом, для несовершеннолетних обоих полов, состоящих на учете в ПДН и УИИ, характерно следующее. Чем раньше они остаются безнадзорными, и их не контролируют взрослые (члены семьи, учителя), тем быстрее они приобщаются к вредным привычкам, преимущественно в группе друзей. Средний возраст первого употребления табачной и алкогольной продукции – 14 лет. Но подростки в состоянии воспринять и проанализировать замечания взрослых в общественных местах и по месту учебы о пагубных последствиях употребления алкогольной, табачной и наркотической продукции.

Несовершеннолетние мужского пола, отбывающие наказание в Можайской и Икшанской ВК, отличаются от своих сверстников по таким показателям, как возраст первого употребления (16 лет)

и особенностям восприятия. У осужденных подростков до направления в колонию был ослаблен самоконтроль, они не вполне адекватно воспринимали замечания взрослых в общественных местах о пагубных последствиях употребления вышеперечисленной продукции.

В целом проведенный социологический анализ показал, что каждая группа опрошенных подростков имеет свои отличительные черты, проблемы и потребности, которые, несомненно, влияют на профилактическую работу. Это значит, что разработка общефедеральных и региональных программ и социальных технологий предупреждения преступности несовершеннолетних возможна при непосредственном учете выявленных особенностей подростков.

Не следует забывать и о ситуации управления общественным мнением. У средств массовой информации как арены публичного дискурса есть своя пропускная способность[1]. И каждая социальная проблема постольку, поскольку уже обозначена в СМИ и научной литературе, претендует на обладание общественным вниманием, которое небезгранично. В силу этого автор считает целесообразным с помощью различных социальных институтов и технологий поддерживать интерес общественности к проблемам несовершеннолетних правонарушителей, что обеспечит своевременное их выявление и решение, и таким образом, будет способствовать предупреждению противоправных поступков в будущем.

[1] См.: *Хилгартнер С., Боск Ч.Л.* Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен / Средства массовой коммуникации и социальные проблемы: Хрестоматия. Казань, 2000; Цит. по: *Ясавеев И.* «Социальная проблема» в социологическом лексиконе // Социальная реальность. 2006. № 6. С. 114.