Н.А. Стефановская

ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В начале XXI в. в духовном развитии россиян возник ряд новых, специфических проблем, одной из которых стал системный кризис читательской культуры – углубляющееся противоречие между общественной потребностью в высокообразованных, самостоятельно творчески мыслящих людях и резким снижением интереса населения к углубленному, вдумчивому чтению как одному из эффективных механизмов формирования такой личности. Одним из базовых элементов инфраструктуры удовлетворения информационных потребностей и стимулирования читательской активности населения традиционно выступала развитая многоуровневая сеть библиотек. Но исследования последних лет показывают, что, к сожалению, библиотеки перестают быть главным инструментом организации чтения и представлять национальную культуру в связи с, главным образом, обеднением, плохой комплектацией фондов (по данным исследования центра Ю.Левады 2005 г., библиотеками не пользуются 79% россиян)[1]. Особую остроту в этих условиях приобретают проблемы стимулирования и развития читательской активности сельского населения, что связано с несколькими факторами.

Во-первых, поляризация среды чтения, обусловленная местом жительства, сохранение и углубление неравенства в развитии информационной инфраструктуры городских и сельских поселений[2]. Так, в исследованиях Фонда чтения им. Н.А.Рубакина отмечается, что в целом, город вдвое больше читает, чем село[3].

Во-вторых, снижение возможностей для покупки книг. Исследования Российской академии государственной службы при Прези-

[1] См.: *Горушкина С.Н., Лаврентьев А.Р.* Муниципальная ЦБС: организация библиотечного обслуживания и деятельности библиотек в условиях реформирования местного самоуправления / Справочник руководителя учреждения культуры. 2006. № 4. С. 8.

[2] См.: *Мешков С.В.* Библиотеки и неравенство: город – деревня // Homo legens. 2. М., 2000. С. 157–160.

[3] См.: *Плотников С.Н.* Чтение в России // Книжное обозрение. 1993. № 40. С. 13.

денте РФ показали, что 67,3% респондентов указывают на отсутствие средств, которые можно было бы потратить на покупку книг, 30% считают, что падение интереса к книге связано именно с тем, что «хорошая книга многим не по карману»[1].

В-третьих, в сельской местности по сравнению с городом практически отсутствует возможность выбора информационных центров для удовлетворения имеющихся потребностей, значительно меньше и выбор досуговых учреждений. Зачастую библиотека является единственным «очагом культуры» для жителей села.

Проводимая в настоящее время реформа местного самоуправления, расширение полномочий муниципальной власти привели к реорганизации, а в ряде регионов и к распаду централизованной сетевой системы библиотечного обслуживания населения муниципальных районов. Одной из главных проблем, наряду с изменением юридического и организационного статуса сельских библиотек, стали новые принципы их финансирования. В этой ситуации особую роль в поддержке деятельности библиотек и стимулировании читательской активности сельского населения может сыграть грамотно выстроенная региональная политика управления культурными процессами.

Одним из примеров заинтересованного научно обоснованного подхода к преодолению негативных тенденций в развитии читательской культуры может служить стратегия Управления культуры и искусства Липецкой области, разрабатывающего рациональную политику целевой поддержки комплектования библиотечных фондов сельских библиотек на основе изучения реальных информационных потребностей сельского населения области. Информационную основу для выбора приоритетов комплектования фондов муниципальных библиотек составляют данные мониторинга чтения сельского населения.

Так, в сентябре 2007 г. по заказу Управления культуры и искусства Липецкой области Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина провел один из этапов мониторинга чтения, задачами которого были выявление мнения пользователей о влиянии административных реформ на деятельность сельских библиотек, оценка соответствия фондов сельских библиотек инфор-

[1] См.: *Митрошенков О.А.* Пространство российской духовной культуры: испытание переменами // Социс. 2005. № 11. С. 39–42.

мационным потребностям пользователей и выработка рекомендаций для органов управления по оптимизации комплектования фондов сельских библиотек.

Исследование проводилось на базе сельских библиотек 6 районов Липецкой области (1/3 районов). Репрезентативность выборки обеспечивалась методикой районирования и случайного бесповторного отбора респондентов для опроса. В исследовании приняли участие 564 человека: 66% женщин и 34% мужчин, что соответствует гендерной структуре пользователей библиотек обследованных районов. По возрастным категориям: 30% респондентов – юношество в возрасте 15–20 лет, 13,5% – молодежь 21–30 лет, 17,5% – возрастная категория от 31 до 40 лет, 20% – от 41 до 50 лет, 12% – 51–60 лет, старше 60 лет – 7%, что также с погрешностью в пределах 5% соответствует данным библиотечной статистики о структуре читателей библиотек.

Одна из отличительных особенностей сельских библиотек – стабильность контингента пользователей, большая их часть – это постоянные читатели, посещающие библиотеку свыше 5 лет. К основным достоинствам в работе библиотек они относят культуру обслуживания (23%), возможность общения (10%), доступность и разнообразие фонда (6,7%), уютную атмосферу (4%). Большинство респондентов не видит недостатков в работе сельских библиотек. А среди имеющихся называют в первую очередь проблемы с фондом – недостаток книг и их устарелость, старое помещение, проблемы с доступом в Интернет.

Как сказалась на обслуживании читателей административная реформа местного самоуправления, изменившая статус сельских библиотек и систему управления ими? 40% респондентов никак не ощутили на себе произошедших перемен, по их мнению, для читателей в библиотеке ничего не изменилось. Столько же участников исследования отметили, что фонд улучшился, появилось больше новинок книг. Около 1/5 отметили, что за последние два года улучшилась материально-техническая база библиотек. 3,4% отмечают такие перемены к лучшему, как компьютеризация библиотеки, появление выхода в Интернет, ремонт и улучшение помещения, обновление мебели, появление новой литературы, правовой базы «КонсультантПлюс», видеосалона.

Негативные перемены отметили около 12%. Из них примерно 9% считают, что в библиотеке стало меньше книг и периодики,

1,8% указывают на ухудшение материально-технической базы и 0,8% отметили негативные перемены в целом, не уточняя их характера (см. табл. 1).

Таблица 1

Перемены в сельских библиотеках

Тип перемен	%
Для читателей ничего не изменилось	40,1
Перемены в лучшую сторону	
Появилось больше новинок	40,1
Улучшилась материально-техническая база	19,2
Произошли перемены к лучшему	3,4
Перемены в худшую сторону	
В библиотеке стало меньше книг и периодики	9,1
Ухудшилась материально-техническая база	1,8
Произошли перемены к худшему	0,8

При оценке факторов снижения читательской активности и отказа от пользования библиотеками основной причиной непосещения или редкого посещения библиотек участники мониторинга назвали отсутствие времени (45,9%), на втором месте отсутствие времени на чтение (21,3%), на третьем – наличие всей необходимой информации дома (16,4%). Неудобное расположение библиотеки («далеко от дома») и часы работы также являются существенными причинами для 1/5 респондентов. Несоответствие фонда библиотеки собственным потребностям как основную причину назвали 6,6%, и вероятное отсутствие в библиотеке нужной информации – 2%.

Одна из особенностей использования библиотек – это так называемые скрытые читатели, т. е. зачастую пользователи библиотек берут книги не только для себя, но и для членов своей семьи. В процессе мониторинга выявилось, что в сельских библиотеках таких пользователей около 40%. Причем, в совокупности пользователи чаще берут книги для младших поколений своей семьи (20,7%), чем для старших (13,4%).

Среди мотивов и целей посещения сельской библиотеки выделяются два ведущих: взять книги для досуга 45,1% и взять книги для учебы – 33,8% (см. табл. 2).

Таблица 2

Цели посещения библиотек

Цели	В %
Взять книги для досуга	45,1
Взять книги для учебы	33,8
Найти практически полезную информацию	28,5
Читать газеты и журналы	23,5
Пообщаться	16,8
Повысить свой культурный уровень	15,7
Взять книги для работы	12,9
Отдохнуть от забот	12,6
Найти самую новую информацию	10,5

Таким образом, сельская библиотека выполняет двойную миссию – досугового центра и центра деловой (учебной или практически полезной) информации. В связи с этим и фонд библиотеки должен состоять из двух блоков литературы: художественно-развлекательной и учебно-справочной, в том числе профессионально ориентированной литературы. Примерно для ¼ пользователей важны также периодические издания, так как основная цель прихода в библиотеку для них – читать газеты и журналы (23,5%).

Основной целью исследования была оценка качества фондов сельских библиотек и их способность удовлетворять реальные запросы основных групп читателей.

Анализ статистических данных по динамике обновления фондов сельских библиотек показал, что объемы поступления новых книг за последние три года снизились на 40 – 80% по обследованным библиотекам и составили в 2007 г. не более 1% от фонда библиотеки (в 2005 г. – в среднем 4,5%). Поэтому поддержка комплектования муниципальных библиотек со стороны областной администрации становится весьма актуальной.

Полученные в ходе исследования результаты позволяют реконструировать доминирующее представление о фондах библиотек, которыми пользуются читатели, выявить как положительные аспекты в библиотечно-информационном обслуживании сельчан, так и имеющиеся проблемы и недостатки, наметить приоритеты в политике комплектования библиотечных фондов.

В целом, преобладает позитивная оценка фондов. При этом 1/3 респондентов отмечают: в сельской библиотеке есть вся необходимая информация; 28,6% – фонды носят универсальный

характер; около 1/3 (31%) – преобладание в фондах художественной литературы, что в принципе согласуется с миссией сельской библиотеки как досугового центра; 1/5 – наличие в фондах не только книг, но и современных аудио-, видеоматериалов. Это свидетельствует, что сельские библиотеки стараются не отставать в модернизации своих фондов и не только накапливают, но и предлагают для использования своим читателям новые носители информации, что весьма отрадно. Негативную характеристику фондам сельских библиотек дали лишь 9,7% респондентов.

Респонденты испытывают потребность в информации и ее нехватку по разным причинам: в первую очередь, связанным с учебой, работой – 21,4%; со своими увлечениями – 17%; поисками заработка – 11%. Обращает на себя внимание, что в совокупности примерно 17% респондентов испытывают потребность в дополнительной информации о деятельности органов власти, собственных гражданских правах и жизни общества в целом. Лишь 15,4% заявили, что располагают всей необходимой им информации самостоятельно (см. табл. 3).

Таблица 3

Ответы на вопрос:
«Какой информации вам сегодня не хватает?»

Темы	В %
Связанной с моей учебой, работой	21,4
О том, чем я увлекаюсь	17
Вся необходимая информация у меня есть	15,4
О том, где и как можно заработать	11
О жизни общества	7,5
О здоровье, состоянии окружающей среды	5,6
О семье и семейных проблемах	5,2
О деятельности органов власти	5,0
О моих гражданских правах и обязанностях	4,1
О том, где и как можно провести свободное время	4,8
О том, где получить необходимые услуги	4,8
О воспитании детей	4,6

Таким образом, если исходить из реальных потребностей пользователей и стремиться к их удовлетворению, региональным органам управления культурой целесообразно было бы поддерживать комплектование сельских библиотек по ряду направлений.

1. Комплектование литературой, связанной с учебными программами различного уровня, с профессиональными потребностями пользователей, так как на селе библиотека является основным информационным центром, и у сельчан нет возможности воспользоваться услугами специальных библиотек. Кроме непосредственного комплектования отдельных библиотек одним из возможных путей оптимизации библиотечно-информационного обслуживания в области может стать развитие внутрисистемного книгообмена между библиотеками одного района и создание обменного фонда учебной литературы на базе межпоселенческой библиотеки, поскольку запросы на учебную литературу носят, как правило, циклический и непостоянный характер. Что касается информации в рамках школьных программ, целесообразно было бы проводить согласованную политику распределенного, а не дублирующего комплектования фондов сельских и школьных библиотек.

2. Комплектование фондов источниками информации, связанными с досуговыми увлечениями пользователей и жителей села для их более активного привлечения в библиотеку.

3. Создание на базе сельских библиотек информационных центров органов муниципальной власти.

4. Создание информационно-справочных баз данных для библиотек с информацией утилитарно-прагматического характера (о вакансиях рабочих мест, организациях, выполняющих различные услуги, организующих досуг). Здесь в качестве возможных вариантов решения могут быть предложены: создание компьютерной базы (по аналогии с информационно-правовыми системами) на основе договора с рекламно-информационными агентствами, а также комплектование библиотеки региональными рекламно-информационными изданиями и формирование справочных картотек или дайджестов по актуальным вопросам в традиционном виде.

Анализ данных по тематическим и жанровым читательским предпочтениям позволил выделить несколько базовых групп читателей с доминирующими интересами: к проблемам здорового образа жизни и организации дома и быта, к технике, к вопросам экологии и сельскохозяйственных работ, к проблемам воспитания и практической психологии отношений, к общественно-политической жизни общества.

Высокий интерес к литературе по проблемам политики и нехватка этой информации стабильно отмечаются у 5–10% респондентов.

Больше всего не хватает читателям книг по социологии и психологии, а из учебной литературы – по естественным наукам. Соответственно с этими же тематическими блоками связаны и проблемы в получении необходимой информации в библиотеках. Примерно 1/10 часть опрошенных испытывает проблемы в получении информации по политическим аспектам жизни (см. табл. 4).

Таблица 4

Темы и отрасли знаний, по которым редко удается получить необходимую информацию в библиотеке

Темы, отрасли знаний	В %
Техника	13,7
Естественные науки	13,7
Философия	13,4
Психология	12,9
Сельское хозяйство	12,9
Социология	12,6
Литературоведение, филология	12,1
Медицина	11,8
Политика	10,5

Таким образом, данные мониторинга позволили выделить несколько проблемных зон в составе библиотечных фондов, на корректировку которых следует обратить внимание. Использование Управлением культуры и искусства Липецкой области репрезентативных данных мониторинга является одним из способов выбора обоснованных приоритетов в политике поддержки комплектования муниципальных библиотек области, способствует решению задач обеспечения единого культурного пространства и наиболее полного удовлетворения и развития читательских потребностей всех жителей области.