В.Ф. Ковров

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБЩЕСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ

Электоральный процесс является сегодня объектом пристального изучения специалистов в различных областях научного знания.

Среди исследований выделяются три основные группы: во-первых, посвященные анализу конкретных избирательных кампаний: во-вторых, исследующие политический механизм выборов в России; в-третьих, анализирующие нормативно-правовую базу избирательного процесса. Часть из рассматриваемых работ составляют публикации электоральной статистики и данные социологических исследований, осуществленных в период избирательных кампаний.

Особое направление представляют исследования, посвященные технологиям организации избирательного процесса, осуществленные З. Зотовой, А. Ковлером, Е. Малкиным, И. Недяком, С. Фаером и рядом других ученых.

В работах по указанным проблемам этих и многих других авторов электоральные процессы анализируются, с одной стороны, в формате, имеющем свои устоявшиеся модели и схемы в политико-институциональном подходе, а с другой – в поведенческом аспекте.

Как нам представляется, основная проблема названных исследований заключается в том, что ни в одном из них не составлены системные характеристики электорального процесса. В основном в общественных науках предметом изучения выступает электоральное поведение, под которым понимается поведение избирателей, политических партий и общественных деятелей в период подготовки и проведения выборов, формируемое и активизируемое посредством политических и электоральных институтов, политических лидеров и СМИ*.

В нашем же видении центральным звеном для исследований должны стать субъекты электоральных процессов как основные

* Эти проблемы рассматривает в своей докторской диссертации С.Г. Зырянов на тему. Современные электоральные процессы: взаимосвязь поведенческого и институционального аспектов (политологический анализ), защищеной в Ростове-на-Дону в 2008 г.

компоненты структуры данных процессов, которые можно оценить, подобрав определенный инструментарий.

Электоральный процесс состоит из двух классов объектов – поля системы и структуры системы. Элементы электорального процесса представляют собой объекты (материальные, энергетические, информационные и др.), которые обладают рядом свойств, важных с точки зрения цели исследования, но внутреннее строение (содержание) которых безотносительно к цели рассмотрения.

Вместе с тем система (как обособленная от «внешней среды» совокупность элементов и связей между ними) существует лишь в представлении исследователя. Строго говоря, определить систему – значит, провести границу между нею и внешней средой, определить основание, по которому элементы и связи между ними считаются входящими в систему. В практике в качестве системообразующего признака наиболее часто рассматривается цель функционирования – совместная деятельность элементов системы, направленная на достижение результата, общего для системы. В ходе проведения социологических исследований в качестве «системообразующих признаков» электорального процесса часто используются поведенческие, демографические, потребительские критерии, непосредственно связанные с целью проведения исследовательского проекта. В этой связи понятие «электоральный процесс» нередко сводят к более узкому по значению термину «избирательный процесс».

Если мы говорим об электоральном процессе как о системе, то должны исходить из предположения, что он обладает всеми характеристиками, присущими любой системе. Это такие характеристики как:

целостность – проявляется в принципиальной несводимости свойств системы к сумме свойств составляющих ее элементов или частей при любом способе членения. Характеристики системы не сводятся к свойствам составляющих ее элементов и определяются, главным образом, структурой и характером связей между элементами системы;

иерархичность строения. Это свойство обязательно для всех систем управления. Вообще, сложные системы могут иметь иерархическую структуру, но могут быть разбиты на подсистемы, элементы и объекты по иным признакам (например, по функциональному). Иерархичность проявляется в том, что любой элемент системы может, в свою очередь, рассматриваться в качестве от-

дельной системы, а вся система, в целом, может быть элементом какой-либо более широкой системы;

сложность строения – большое количество элементов, взаимодействующих между собой и входящих в подсистемы. С увеличением количества элементов количество связей между ними в большинстве систем возрастает нелинейно и наблюдается лавинообразный рост сложности поведения системы. В большинстве случаев социальные и организационные системы являются чрезвычайно сложными по своей структуре.

Для сложной системы может быть выделено несколько «уровней вложенности» подсистем. Определение границ между различными подсистемами производится таким же образом, как и определение границ между системой и внешней средой.

Целенаправленность функционирования. Любая корректно выделенная система имеет единую целевую функцию. Все элементы, включенные в систему и связи между ними тем или иным образом участвуют в достижении цели функционирования системы.

Вероятностный характер состояния и поведения. В реальных условиях на состояние и поведение системы оказывает влияние огромное число факторов. О существовании части этих факторов исследователь системы не знает, другие же факторы не может учитывать в силу неприспособленности или ограниченной точности имеющихся средств измерения. Влияние таких факторов проявляется в принципиальной неопределенности состояния и поведения системы.

Структура потоков – наличие между элементами системы материальных, энергетических и информационных потоков различных направлений. Взаимодействие между элементами системы и отдельными подсистемами проявляется в существовании устойчивых связей, «потоков», посредством которых происходит обмен энергией (электрические системы; технические системы), информацией (социальные системы; организационные системы; программные системы). Система связей, «потоков» между элементами и подсистемами и определяет структуру системы.

Способность к самоорганизации. К числу свойств сложных систем относят также способность к самоорганизации, т. е. способность на основе информации о внешней среде изменять свою структуру или значения параметров таким образом, чтобы в наибольшей степени соответствовать своему целевому назначению.

Свойство самоорганизации присуще, главным образом, открытым системам, имеющим сложную структуру, например, организационным, социальным, экологическим, биологическим системам.

На электоральные процессы внутри отдельных стран значительно воздействует внешний фактор – целая совокупность экономических, электоральных, военно-стратегических и других реалий международного характера. Поэтому можно сказать, что электоральные процессы бывают двух видов: «внешнеэлекторальные» и «внутриэлекторальные».

В плоскости системных качеств организации электоральной власти они различаются на два вида – демократические, где сочетаются различные формы прямого и представительного народовластия; и недемократические, внутреннее разнообразие которых определяется нахождением у власти теократических или военных группировок, авторитарных лидеров или монархов, партий того или иного типа.

С точки зрения публичности осуществления субъектами электорального процесса своих функций можно выделить следующие:

открытый электоральный процесс, в котором электоральные интересы групп и граждан систематически выявляются в электоральных предпочтениях, программах партий и движений и т. д.

скрытый (теневой) электоральный процесс, который базируется на публично неоформленных электоральных институтах и центрах власти.

В целом же сущность электорального процесса обусловлена комплексом факторов, предопределяющих положение его субъектов в структуре социума. При этом особого внимания заслуживает поляризация и маргинализация российского общества, порождающие противоречивое соотношение многих сложных социальных процессов, оказывающихся судьбоносными в жизни избирателей.

При анализе электорального процесса следует рассматривать следующие характеристики субъектов электорального процесса: социально-демографический состав, социально-профессиональный, национальный, конфессиональный состав субъектов электорального процесса; состояние экономики, характеристика занятости и благосостояния избирателей; сложившиеся социально-культурные зоны и их соотнесение с избирательными участками, специфические традиции и проблемы жителей; особенности участия населения в предшествующих выборных кампаниях (удельный вес голосовавших, политические и иные предпочтения и т. д.).

Кроме того, нужно обобщать данные, которые характеризуют: электоральный опыт избирателей: особенности участия в предшествующих выборах, предпочтения, механизм принятия решений о голосовании и т. д.; уровень информированности населения о предстоящих выборах, осведомленность о вступивших в борьбу претендентах; восприятие проблем своего региона, страны; политические ориентации; электоральные намерения: готовность участвовать в выборах и голосовать за тех или иных претендентов, мотивы этих действий, причины симпатий и антипатий, степень их устойчивости; отношение к предвыборным мероприятиям, уровень их эффективности в данной избирательной кампании и др.

А теперь охарактеризуем электоральный процесс непосредственно как процесс. Понятно, что он развертывается в рамках электоральной системы общества, а также в региональных и глобальных масштабах. В общественной системе он осуществляется на государственном уровне в административно-территориальных районах, в городе и селе. Кроме того, он действует внутри различных наций, классов, социально-демографических групп, электоральных партий и общественных движений. Тем самым электоральный процесс раскрывает поверхностные или глубинные изменения электоральной системы, характеризует ее переход от одного своего состояния к другому*.

Рассуждая о процессуальных характеристиках рассматриваемого процесса, следует отметить следующее. В целом, электоральный процесс по отношению к электоральной системе раскрывает движение, динамику, эволюцию, изменение во времени и пространстве.

Основные стадии электорального процесса выражают динамику развития электоральной системы, начиная с ее институирования и последующего реформирования. Его главное содержание связано с подготовкой, принятием и оформлением на соответствующем уровне, исполнением электоральных и управленческих решений, необходимой их коррекцией, социальным и иным контролем в ходе практического осуществления.

Характеристика общесистемных свойств электорального развития включает также национальную интеграцию. Для любого элек-

---

* Электоральная система – это механизм,посредством которого голоса избирателей конвертируются в выборные политические посты. Более подробно см.: *Лобарев А.Е.* избирательные системы и российское электронное законодательство // Полис. 2003. № 4.

торального сообщества важна проблема национальной идентичности и четкого определения национальной основы.

В результате социальной мобилизации, т. е. быстрых количественных и качественных изменений социального положения больших масс населения (урбанизации, образовательного и профессионального роста и др.) люди активнее вовлекаются в электоральный процесс и предъявляют новые требования к власти. Кроме того, подготовка и проведение выборов выражается в последовательной смене электоральных состояний, ее динамике, движении составляющих его элементов, важнейшим из которых выступает электоральное поведение в зависимости от мотивационных характеристик, классифицируемое как целерациональное, ценностно-ориентированное, традиционно-мотивированное и аффективное.

Исследования по данным направлениям показывают, что общественный организм обнаруживает множество структурных срезов, каждый из которых представляет собой не просто совокупность, набор определенных компонентов, но и их целостность. Классификация этого множества очень важна для постижения сущности поведения субъектов электорального процесса и в то же время крайне затруднена в связи с тем, что множество это весьма солидно по своей величине. Нам более всего импонирует рассмотрение электоральных процессов с позиций Э.С. Маркаряна как субъект деятельности (ответить на вопрос: кто действует); с точки зрения участков приложения деятельности (установить, на что направлена электоральная деятельность); с точки зрения способа деятельности (ответить на вопрос: как, каким образом осуществляется электоральная деятельность и образуется ее совокупный эффект).

В этой связи и с учетом изложенных выше характеристик избирательного процесса представим его графически следующим образом (см. схему 1).

Для оценок указанных характеристик электорального процесса нужен определенный теоретико-методологический инструментарий. Иными словами, встает вопрос о представлении участников (субъектов) электорального процесса, их нормах и установках, а также иллюстрации сферы приложения их активности. Поэтому представляется логичным воспринимать электоральный процесс на субъектно-деятельностном, функциональном и социокультурном уровнях, которые, как раз и дают указанные характеристики.

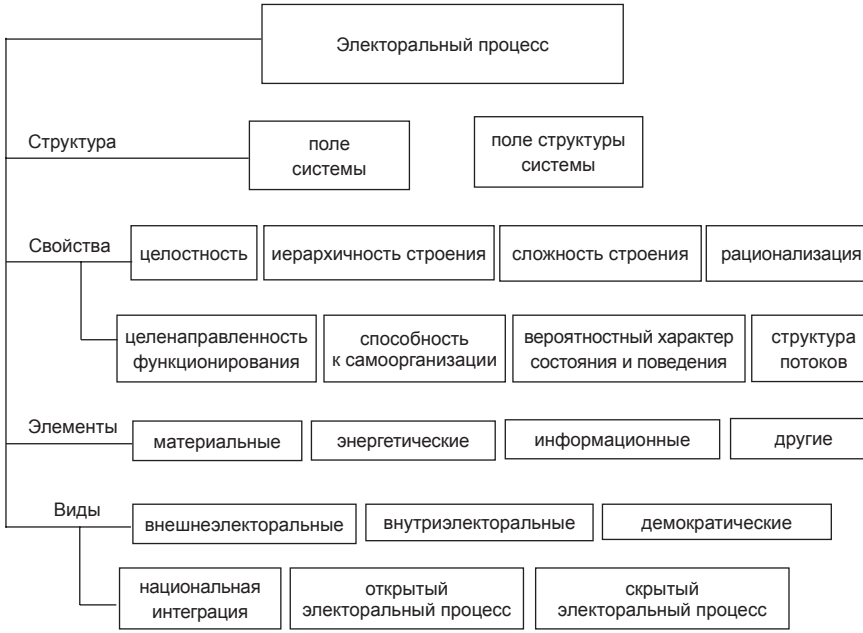


Схема 1

1. *Субъектно-деятельностный уровень*. В соответствии с деятельностным подходом в структуре политической (в том числе и электоральной) деятельности выделяются следующие основные пары элементов: субъекты и объекты, цели и средства, условия и результаты, интересы и ценности, мотивы и установки[1].

2. *Функциональный уровень*. Субъекты электорального процесса на данном уровне «демонстрируют» основные сферы приложения социально значимой активности. Здесь следует говорить о характеристиках субъектов электорального процесса с учетом биофизиологических и общественных потребностей человека (обычно выделяют такие основные сферы деятельности: экономика, транспорт и связь, воспитание, образование, наука, управление, оборо-

[1] См.: *Маркарян Э.С.* Вопросы системного исследования общества. М., 1972. С. 37–38. Подробнее см.: *Дилигенский Г.Г.* Социально-политическая психология. М., 2005.

на, здравоохранение, искусство, информатика, средства массовой информации и др.).

3. *Социокультурный уровень*. Социокультурные ценности играют роль содержательной основы для формирования электоральных норм и установок субъектов электорального процесса, исходных «правил игры» в данном процессе. Нормы образуются путем соотнесения субъектами действий и самой деятельности и ее результатов с общими ценностями, в основном признаваемыми при этом всеми участниками электоральной жизни. В основании содержания устанавливаемых норм находятся объективные связи и закономерности, которые отражаются в субъективных образах и поведении субъектов электорального процесса, которые на социокультурном уровне «обнаруживают» средства и механизмы эффективного функционирования «своей» целостной системы.

Кроме того, при характеристике электорального процесса можно говорить о следующих трех раскрывающих его первоосновы структурных компонентах:

институциональный, раскрывающий наиболее характерные для субъектов электорального процесса способы артикуляции и агрегирования социальных интересов; тип формирования политических ассоциаций, партий, групп интересов; набор институтов, структур и организаций, участвующих в конкурентной борьбе за власть; особенности электоральной системы, государственного строя и т. д.;

регулятивный, характеризующий устоявшийся в общественной системе тип принятия решений; господствующие методы политического принуждения; формы государственного контроля над принятыми решениями; технологии контроля общественности за властью; особенности конституционной и судебной систем; принципы и нормы политической этики и т. д.;

символический, демонстрирующий принятый в общественной системе тип культурного языка; традиции, обычаи, ритуалы, используемые для обеспечения политического процесса; особенности политической семантики, форм межличностного и межгруппового общения и т. д.

Каждый из названных компонентов является базовой характеристикой организации политической власти в общественной системе, необходимым и минимально достаточным условием ее функционирования и развития. Эти структурные компоненты в совокупности организуют некую внутреннюю матрицу электорально-

го процесса, упорядочивающую все основные проявления политической активности его субъектов.

Многообразие общественных институтов и общностей вызывает необходимость учитывать еще один компонент при организации социальных связей субъектов электорального процесса, который призван соединить разноплановые виды их ролевого взаимодействия. Этот интегративный уровень включает два взаимодополняющих способа организации электоральной жизни: культуру и политическую власть. Культура аккумулирует опыт предшествующих поколений, традиции, знания, ценности. В соответствии с ее влиянием в сознании и поведении людей, объединенных исторической судьбой и территорией проживания, постоянно воспроизводятся ценностно-значимые для социума образцы. Так складываются естественные связи между звеньями многочисленных институциональных и солидарных объединений в общественной системе, в том числе и в структуре субъектов электорального процесса. В этой связи, тип взаимодействия в рамках определенного института или общности приобретает форму специализирующегося, т. е. отличающегося в силу специфики решаемых задач, но воспроизводящего наряду с этим наиболее общие нормы поведения и нравственные принципы.

Приведенный подход, который мы характеризуем как теоретико-методологический инструментарий для познания характеристик субъектов электорального процесса позволяет, во-первых, увязывать макро- и микроуровень, характеризуемой системы, во-вторых, сочетать структурные и процессуальные аспекты, в-третьих, избегать как «структурализма», так и «экономизма»; в-четвертых, создавать условия для отслеживания изменений, например, в системе социального расслоения, в устройстве общественной жизни, а также трансформаций других факторов, влияющих на выбор человека, когда он приходит на избирательный участок и отдает свой голос тому или иному кандидату.

Таким образом, оценка характеристик электорального процесса предложенным методом (сквозь призму приведенного теоретико-методологического инструментария) способствует и структуризации модели для определения четырех основных показателей, в которых проявляется поведение субъектов электорального процесса.

Первый показатель – «экспрессивное поведение», находящее выражение в формах активности и в образцах потребления.

Второй – «интерактивное поведение», непосредственно выражающееся в формах общения и поведения, а опосредованное – выражающееся в способах отношения к субъектам электорального процесса.

Третий – «ценностное поведение», связанное с различными ценностными ориентациями и установками. Такое поведение проявляется, в первую очередь, в определенном стиле электорального поведения.

Четвертый – «когнитивное поведение», под которым имеется в виду прежде всего самоидентификация и восприятие социального мира, которое открывает возможность социологической разработки типологии поведений субъектов электорального процесса.

Рассматривая электоральный процесс сквозь призму обозначенного подхода, можно институализировать «технологическую» инфраструктуру и формы реализации конституционных принципов организации выборов органов власти и обеспечения избирательных прав граждан в рамках предусмотренной законом последовательности совершения комплекса избирательных действий и избирательных процедур[1]. Иными словами, речь идет об электоральной институализации*, которая определяется нами как обеспечение (идеологическое, нормативно-организационное и др.) взаимодействий субъектов электорального процесса на разных уровнях, а также образование соответствующих организаций и органов управления, формирование практики управления электоральными процессами.

В ходе анализа системы детерминант, влияющих на поведение субъектов избирательного процесса, можно выделить институциональную группу факторов, обусловленную состоянием современного российского общества, социально-экономическими и демографическими изменениями в его структуре, а также в политической и электоральной культуре. К этой группе факторов относятся процессы, которые создают новые условия, отношения и нормы в политике и общественной системе, а также современные требования к электоральному поведению и участию в электоральном процессе.

---

[1] См.: *Кочетков А.П.* Политические партии и партийные системы. М., 1993. С. 56.

* Вводимое нами понятие «электоральная институализация» является результатом применения популярного в настоящее время институционального подхода к исследованию политических (электоральных) процессов.

Включение институализации на уровне применения принципов деятельности (поведения) и их развития ставит вопрос об исследовании структуры (содержания) избирательного процесса, увязанного, в первую очередь с циклами (этапами) избирательного процесса (кампании).

С позиций принципов деятельности (поведения) и их развития для всестороннего отражения внутреннего строения институциональных компонентов избирательного процесса необходимо дифференцировать его правосубъектную, технологическую и стадийную сферы.

Посредством принципа развития можно увидеть, что, приспосабливаясь к влиянию всех этих факторов, электоральный процесс постоянно трансформирует свое строение, добавляя собственные формы необходимыми институтами и структурами, способствуя при этом целенаправленным изменениям электоральных отношений.

В общем виде матрица теоретико-методологического инструментария для оценки характеристик субъектов электорального процесса, в соответствии с приведенными выше суждениями, выглядит следующим образом (см.схему 2):



Схема 2. Матрица теоретико-методологического инструментария для оценки характеристик субъектов электорального процесса

Итак, рассмотрев характеристики электоральных процессов в общественной системе, можно сделать следующие обобщения.

Сущность электорального процесса обусловлена комплексом факторов, предопределяющих положение его субъектов в общественной структуре. Основные характеристики электорального процесса обусловлены дуализмом его статуса: он являет собой процессно-изменяющуюся систему.

Понятие электорального процесса, его социологическое и политико-правовое измерение, изучение его структуры предполагают использование адекватного теоретико-методологического инструментария, познавательные возможности которого должны позволять, с одной стороны, – избежать сверхэмпиричности описания существующей реальности, а с другой – выделить наиболее важные и устойчивые факторы ее внутренней организации.

Предлагаемый нами подход к анализу природы электорального процесса и механизмов его детерминации расставляет акценты во внутренней структуре электоральной жизни.