Юдина Е.Н.,
Захарова С.А.

АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА ТЕЛЕВИДЕНИЯ

Понятие «информационное пространство» достаточно часто можно встретить в социологической литературе. Как пишет В.Д. Попов, информационное пространство – это «сфера отношений субъектов и объектов, формирующаяся по поводу производства, распространения и потребления информации»[1]. Нередко можно встретить точку зрения, что единое информационное пространство – это возможность государства на всей территории распространять одну и ту же информацию. Однако А.Г. Киселев не соглашается с таким подходом. Согласно его пониманию, единое информационное пространство применительно к СМИ – это «*равнодоступное пространство,* в котором коммуникации осуществляются в интересах всех пользователей, а не отдельных корпоративных клиентов, что позволяет создавать условия для функционирования и развития институтов информационного общества, развивать открытые социальные системы»[2].

В нашем случае, мы будем использовать более узкую трактовку этого понятия. Под информационным пространством телевидения мы будем понимать сферу отношений по поводу производства, распространения и потребления новостных и информационно-аналитических программ различных телеканалов.

Характер информационного потока очень динамичен, он меняется вместе со временем, вместе с социально-политической ситуацией в стране. В нашей стране с начала 90-х годов информационное вещание проделало огромный путь развития. У нас появилась возможность сравнить информационное вещание 1992 и 2007 годов.

В сентябре-октябре 2007 года авторами было изучено содержание нескольких информационных выпусков различных телеканалов, используя методику контент-анализа, разработанную Юдиной Е.Н. в 1992 году. В исследовании было подвергнуто анализу

[1] *Попов В.Д.* Концептуальные принципы формирования информационной политики // Информационная политика. М., 2003. С. 48.

[2] *Коновченко С.В., Киселев А.Е.* Информационная политика в России. Монография. М.: РАГС, 2004. С. 390.

содержание основных новостных программ трех федеральных телеканалов ОРТ – «Время» (21.00), РТР – «Вести» (20.00, а также REN TV – «24 часа» (19.00). Повторное исследование информационных программ Первого канала и РТР с использованием одной и той же методики дает уникальную возможность проследить характер изменений информационного вещания, произошедших за последние 15 лет. Информационная программа REN TV была выбрана нами для сравнения, поскольку специалисты отмечают ее отличие по форме, содержанию и характеру освещаемых проблем от остальных современных программ новостей.

Анализ проводился путем изучения программ в течение «совокупной недели». Этот метод выборочного отбора предполагает запись на видеомагнитофон информационных выпусков на протяжении семи недель. На первой неделе записывается и анализируется материал информационного выпуска в понедельник, на второй – во вторник, третьей – в среду и т. д. Такой способ формирования выборки как нельзя лучше отражает характер программных решений в теле- и радиовещании, поскольку некоторые рубрики закреплены за определенными днями недели. Он позволят набрать статистически значимое количество сообщений и репрезентативно отразить информационный поток.

Сравнительный контент-анализ выпусков новостей трех телеканалов позволил выявить сходство и различия в этих программах. В исследовании была поставлена следующая цель: изучить закономерности, характерные для содержания этих выпусков, направленность и формообразующие характеристики сообщений.

В ходе контент-анализа было проведено изучение таких неотъемлемых характеристик сообщений, как география, тематика, социально-демографический состав представленных в программе героев, был сделан анализ уровня аналитического отображения действительности и способов подачи сообщений (комментированный, некомментированный). Было выяснено соотношение позитивных и негативных фактов и суждений в выпусках. Все это позволило сравнить выпуски новостей данных каналов, выявить особенности, сильные и слабые стороны каждой программы.

Информационную насыщенность вещания характеризуют следующие данные. Ежедневно «Время» (21.00) и «Вести» (20.00), а также «24 часа» (19.00) содержат от 10 до 15 сообщений. Таким образом, в среднем на минуту вещания приходится около 0,5 сообщения, а исследование 1992 показывало, что на минуту вещания приходилось

около 6 сообщений. Это позволяет сделать вывод, что информационные программы стали гораздо менее насыщенными.

В ходе исследования нас интересовало соотношение фактов и комментированной информации в изучаемых программах. Исследование зафиксировало неуклонный рост комментированной информации во всех без исключения программах современного информационного вещания. Наглядно это демонстрируют данные следующей таблицы.

Таблица 1

Соотношение фактической и комментированной информации в новостных программах

Количество сообщений в %

Показатели	1992 г.		2007 г.		
Программа	«Новости» 21.00	«Вести» 20.00	«Время» 21.00	«Вести» 20.00	«24 часа» 19.00
Факты	31	35	5	4	6
Комментированное отображение действительности	69	65	95	96	94

Такое соотношение полностью противоречит западным традициям журналистики, в которой отдается приоритет изложению реальных фактов, но вполне соответствует советской традиции подачи комментированной информации и отвечает устойчивой ориентации населения России на понятные, интерпретированные сообщения.

Анализу подверглась также жанровая структура современного вещания. Она отражает уникальность, своеобразие каждой информационной программы. В ней находят отражение профессиональные, организационные, материальные и другие возможности телекомпании. Структура по жанрам выглядит следующим образом.

Таблица 2

Жанровая структура информационных программ

Количество сообщений в %

Основные жанры	1992 г.		2007 г.		
	«Новости»	«Вести»	«Время»	«Вести»	«24 часа»
Репортажи и отчеты	52	43	75	73	41
Комментарии	16	16	14	9	23
Выступления	1	1	4	8	9
Заметки	29	39	5	8	4
Интервью	2	1	2	2	23

Из полученных данных видно, что жанровая структура подачи информации претерпела за последние 15 лет существенные изменения. Они стали гораздо менее насыщенными за счет снижения доли заметок. Доля этого жанра подачи информации снизилась на Первом канале на 24%, на втором – на 31%. Однозначно сложно оценить сокращение доли заметок. За счет этого программы становятся менее динамичными, насыщенными, но отражаемая в них действительность выглядит более спокойной.

Может показаться удивительным, но это так, в информационных выпусках очень редко представлен самостоятельный жанр интервью. Обычно он является составной частью репортажа или отчета о событии. Характерно также, что доля чистых комментариев не так уж и высока. Однако в то же время надо иметь ввиду, что репортажи, отчеты и заметки содержат львиную долю комментированной информации различного уровня. На данном фоне резко выделяется программа «24 часа», где жанру интервью уделяется большое внимание, поскольку канал ориентирован на получение информации «из первых рук». Это делает новости персонифицированными, более убедительными, эмоционально окрашенными.

В ходе контент-анализа большое внимание было уделено изучению географии сообщений. Распределение в выпусках информации о жизни, проблемах населения, проживающего в городах различного типа, приведено ниже.

Таблица 3

География сообщений

Количество сообщений в %

Год	Программа	Сообщения о жизни, проблемах населения			
		Крупных городов (более 500 т. ж.)	Средних городов (100–500 т)	Малых городов (до 100 т)	Сельских поселений
1992	«Новости»	81	12	3	4
	«Вести»	80	10	5	5
2007	«Время»	56	18	17	9
	«Вести»	70	18	3	9
	«24 часа»	75	19	3	3

Из приведенных данных следует, что жизнь и проблемы большинства населения, проживающего в средних, малых городах и в сельских поселениях (в селах и деревнях), находят отражение в небольшой доле новостей, включаемых в выпуски, а, соответ-

ственно большинство сообщений в основном представляют на телевизионном экране жизнь и проблемы крупных городов. По данным таблицы можно заметить тенденцию к некоторому снижению доли информации о проблемах и событиях в крупных городах, но оно остается все еще достаточно значительным, чтобы делать обнадеживающие выводы. В общем информационном потоке заметно выделяется программа «Время». В ней в полтора раза увеличились сообщения из средних городов, более чем в пять раз – из малых городов, и в два раза – из сельских поселений. За этим стоит огромная организационная работа, проделанная телекомпанией ОРТ за прошедшие 15 лет.

Информационные программы в 1992 г. содержали много сообщений из Ближнего Зарубежья. Повышенный интерес к бывшим республикам СССР в этот период легко объясняется тем, что социальные процессы в постсоветском пространстве были взаимосвязаны и имели много общего. Возможно, поэтому официальный «бракоразводный процесс» с республиками мало сказался на содержании информации.

Таблица 4

География сообщений

Количество сообщений в %

Информация о событиях	1992 г.		2007 г.		
	«Новости»	«Вести»	«Время»	«Вести»	«24 часа»
В России	30	35	63	62	74
В Ближнем Зарубежеье	50	43	14	27	18
В Дальнем Зарубежье	20	22	23	11	8

Как показало первое исследование, большую часть времени программы отводили событиям, происходящим в России и других республиках бывшего Союза, а не событиям Дальнего Зарубежья. Такого рода информации «Новости» отводили 80% всех сообщений, а «Вести» – 78%. Обзор международных событий соответственно занимал всего 20% и 22% всех сообщений. За последние 15 лет уровень отражения событий Дальнего Зарубежья остался примерно таким же. Но повысился примерно в два раза интерес к тому, что происходит в нашей стране.

Данные исследования показали, что в 1992 году наряду с сообщениями из регионов, где происходили острые социальные и национальные конфликты (Грузия, Молдова, Приднестровье и Нагорный Карабах), несколько больше освещались события на Ук-

раине. Однако следует заметить, что около половины сообщений о нашем ближайшем соседе были по своему содержанию негативны. Менее всего информационные программы отражали жизнь в сравнительно спокойных республиках: Белоруссии, Казахстане, Киргизии, странах Прибалтики.

В наши дни мы можем наблюдать снижение интереса к бывшим союзным республикам. Повышенный интерес остался лишь к Украине, что объясняется последними политическими событиями в этом государстве. Интерес же к странам Балтии никогда не угасал в связи с проблемами русскоязычного населения этой страны. Освещение становящихся все более напряженными отношений с Грузией также постоянно находятся в поле зрения журналистов. В основном внимание к событиям в бывших советских республиках возрастает, если они представляют угрозу национальным интересам России.

Аналитический уровень программ также был в зоне внимания исследования. В ходе контент-анализа была предложена типология всех сообщений в зависимости от глубины анализа действительности в том или ином материале. Были выделены четыре уровня анализа.

Первый уровень – нулевой – сообщается только факт без комментария.

Второй уровень анализа – информационно-описательное отображение действительности в материале;

Третий уровень – анализ трудностей, попытка обнаружить взаимосвязи, причинно-следственные отношения, постановка проблемы;

Четвертый уровень – глубокий анализ проблем, выявление конструктивных сил, предложения, прогноз развития событий.

По предложенной шкале все сообщения в выпусках программ довольно легко классифицировались, и в результате получены следующие данные.

Таблица 5

Аналитический уровень программ

Количество сообщений в %

Уровень анализа	1992 г.		2007 г.		
	«Новости»	«Вести»	«Время»	«Вести»	«24 часа»
Первый (факты)	31	35	5	4	6
Второй (информ.-описат.)	35	21	85	84	76

Окончание табл. 5

Уровень анализа	1992 г.		2007 г.		
	«Новости»	«Вести»	«Время»	«Вести»	«24 часа»
Третий (попытка анализа)	32	34	7	12	18
Четвертый (проблемно-аналит.)	2	10	3	-	-

Легко заметить, что ранее выпуски «Новостей» отличались от «Вестей» тем, что они содержали меньше «чистых фактов», сообщений без комментариев, но больше информации не очень глубокой – описательного плана; и несколько меньше материалов аналитического плана. «Новости» также содержали меньше глубоких проблемно-аналитических материалов, чем выпуски «Вестей». В целом «Новости» по глубине анализа, осмысления фактов, событий несколько уступали выпускам Российского телевидения.

На сегодняшний день уровень анализа информации существенно снизился. Преобладает информационно-описательное изложение событий. Несколько лучше на этом фоне выглядит программа «24 часа», но и она существенно уступает по этому показателя программам 1992 года. Это свидетельствует об общем снижении внимания телевидения к анализу социальной действительности, «банализации» информационного потока.

Как отражает информационное вещание жизнь современного общества? Насколько полно представлены в информационных программах различные сферы социальной жизни? На эти вопросы позволил ответить анализ тематической направленности сообщений новостных программ.

Таблица 6

Тематическая направленность сообщений.

Количество материалов в %

Сообщения о сферах жизни	1992 г.		2007 г.		
	«Новости»	«Вести»	«Время»	«Вести»	«24 часа»
Политика	62	55	44	57	68
Проблемы экономики, сельского хозяйства и армии	21,5	22,7	26	13	20
Состояние социальной сферы	16,5	22,3	30	30	12

Анализируя результаты первого исследования, мы видим, что большая часть сообщений обеих программ касается политиче-

ской сферы, а проблемы, относящиеся к другим сторонам жизни общества, были представлены в значительно меньшей степени. Надо заметить, что такой подход, при котором в фокусе внимания находятся преимущественно проблемы официальных отношений, политики, государственных структур сегодня все чаще уступает место ориентации средств массовой информации на проблемы, касающиеся других сфер общества.

Современный облик информационного вещания довольно схож с тем, что мы могли наблюдать раньше, но нельзя не отметить, что информационные выпуски по своему содержанию стали более разнообразны и не столь политизированы, видимо вследствие стабилизации политической обстановки в современной России.

С точки зрения политизированности первенство принадлежит телеканалу REN TV, что само по себе не удивительно в силу его статуса как оппозиционного канала. Все меньше политики стали содержать информационные сообщения Первого канала, хотя, как мы можем это заметить, ранее именно «Новости» содержали большую долю информации на политические темы. Современный информационный поток становится более сбалансированным и разнообразным.

В политической сфере большее внимание стало уделяться внутренней политике России и отношениям со странами Дальнего Зарубежья, меньше отражаются проблемы постсоветского пространства.

В ходе контент-анализа делалась также попытка разобраться в балансе негативных и позитивных сообщений в программах.

Таблица 7

Негативные и позитивные сообщения в информационных выпусках.

Количество единиц наблюдения в %

Оценка	1992 г.		2007 г.		
	«Новости»	«Вести»	«Время»	«Вести»	«24 часа»
–	33	39	30	38	30
0	3	14	44	30	33
+	64	47	26	32	37

Анализ оценки фактов и их комментариев в информационных программах позволил зафиксировать некоторые различия в содержании информационных выпусков. По результатам, представ-

ленным в таблице, мы видим, что в начале 90-х годов «Новости» несколько больше, чем «Вести» содержали негативной информации. В настоящее же время тенденция изменилась. Телевидение в целом стало менее эмоциональным, и большая доля сообщений является нейтральной по своему содержанию. Хотя удельный вес негативных сообщений достаточно высок, а доля позитивных по содержанию сообщений уменьшилась, можно с определенной долей вероятности сделать вывод о том, что информационный поток становится более спокойным, уравновешенным. Ведущие стали более сдержаны при подаче информации. А журналисты стараются все больше уходить от оценочных суждений и подавать информацию нейтрального содержания. Сейчас несколько больше негативной информации в «Вестях», а нейтральной в программе «Время». Наиболее сбалансированным с точки зрения эмоциональной окраски подаваемых сообщений является канал REN TV. В программе «24 часа» несколько преобладает позитивная информация, а негативная и позитивная информация представлена примерно одинаково.

Таким образом, в информационных программах изменился визуально-содержательный стереотип отражения жизни. От былого контраста телевидение перешло к разнообразному отражению жизни. Но вместе с тем происходит «банализация» информационного потока, выхолащивание социально-значимых тем. Заметной тенденцией современного вещания является снижение аналитической составляющей информации. Из новостей исчезла эмоциональная насыщенность, персонифицированность, которая раньше повышала интерес к информационным программам.