В.Ф. Ковров

ПРИМЕНЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-СТРУКТУРНОГО ПОДХОДА В ИЗУЧЕНИИ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ ФОРМ

КОВРОВ Владимир Федорович – кандидат социологических наук, доцент кафедры прикладной и отраслевой социологии ГОУ ВПО «Башкирский государственный университет» (Уфа) (e-mail: volodya74@bk.ru)

Аннотация. *Автор анализирует формирование электоральных форм, характеризующих субъекты избирательного процесса с позиции социально-структурного подхода. На основе использования социально-структурного подхода предлагается организационная структура обеспечения исследования электоральных форм.*

Ключевые слова: *социально-структурный подход, электоральный процесс, электоральные формы, электоральные исследования.*

Проблемы трансформации российского электорального процесса продолжают оставаться в центре внимания различных предметных исследований. Вместе с тем в них недостает межпредметной соотнесенности и скоординированности. В силу этого назрела необходимость обновления традиционных методов исследования и описаний электорального процесса.

Институциональный подход к анализу природы электорального процесса и механизмов его детерминации расставляет акценты в структуре электоральной жизни. Поскольку в данной субстанции происходят различные трансформации, то выявлению наиболее объективной картины может способствовать социально-структурный подход.

На наш взгляд, социально-структурный подход – это метод исследования, связанный с анализом общей социальной структуры состава объекта, выделением его элементов и их функций, систематизацией по общности функций и классификацией в соответствии со структурой изучаемых проблем. Перспективы использования социально-структурного подхода в электоральной социологии мы связываем с тем, что он позволяет увязывать макро- и микроуровень социальной жизни; сочетать структурные и процессуальные аспекты; дает возможность избегать как «структурализма», так и «экономизма», поскольку в состоянии переходить от социально-структурной позиции или социально-экономического положения избирателя непосредственно к его конкретному электоральному поведению; создает условия для отслеживания изменений в социальных структурах, а также

трансформаций других факторов, влияющих на электоральный выбор человека.

Как известно, представления о том, каким должна быть методика изучения категории «электоральные формы», менялись так часто, что любая попытка свести характеристику методики к конкретной технике – сбору информации, плану исследования, типу анализа данных, характеру использования полученных сведений – всегда сталкивается с определенными трудностями. В нашем представлении указанная проблема может быть решена посредством изучения и сравнения действий между субъектами электорального процесса на конкретном этапе изменений электоральных форм.

Однако прежде следует отметить, что понятие «электоральные формы» до сих пор не имеет серьезной научной разработанности, т. е. из существующих в социологии подходов к изучению электоральных процессов их формы до сих пор никем не рассматривались.

Форма в онтологическом смысле это, прежде всего, активно определяющее начало всякого явленного и мыслимого предмета. Форма ближайшим образом определяет, чем является предмет, какой он. В форме выражается качественность предмета, ее «чтойность»[1] (от слова «что»). Исходя из данного философского трактования формы и методологии осмысления понятия «социальная форма»[2], под электоральными формами мы будем понимать структуры позиций (ролей), позиционных норм, ожиданий и интересов личности, служащие каркасом всех взаимодействий субъектов электорального процесса.

В этой связи вопрос о положении субъектов электорального процесса и их взаимодействии непосредственно обусловлен заметными изменениями социального мира[3]: возникают потребности в средствах, определяющих общественную эволюцию, ее особые фазы, ступени, переходные состояния; стимулируются попытки выявить общую логику электоральной эволюции, определить ее линию и т. д.

При анализе электоральных форм следует учитывать феномен парадоксального человека, который наиболее ярко охарактеризовал Ж.Т. Тощенко: «…в одном и том же человеке одновременно уживаются противоположные, а иногда и взаимоисключающие друг друга оценки, установки, ориентиры, намерения. Человек как бы бежит сам от себя и от общества

---

[1] См.: *Книгин, А.Н.* Учение о категориях. – Томск, 2002. – С. 14.

[2] Подробнее см.: *Розов, Н.С.* К интегральной модели исторической динамики // Время мира. – Вып. 1. – Новосибирск, 2000.

[3] См.: *Гидденс, Э.* Устроение общества. Очерки теории структурации. – М., 2005.

одновременно в прямо противоположных направлениях»[1]. Существуют и определенные трудности при изучении электоральных форм в силу противоречивости политического сознания: «…в условиях, когда практически все действуют под флагом необходимости экономических преобразований, позиции различных социальных и политических сил по конкретному вопросу бывают чрезвычайно противоречивыми и даже противоположными: люди, выступающие по одной группе вопросов с позиций левых или правых сил, по другим – могут занимать выжидательную тактику, по третьим – быть центристами и т. п.»[2].

Происходящие перемены не могут не сказаться и на субъектах электорального процесса. Обнаружив свои новые отношения (положения) в электоральном процессе, они начинает ощущать и понимать себя как особую квинтэссенцию, не исчерпываемую никакими конкретными характеристиками.

Изменения электоральных форм можно наблюдать и анализировать на следующих уровнях: референдум общенационального значения; избирательная кампания по выборам Президента РФ; избирательная кампания по выборам в высшие органы законодательной власти федерального уровня; избирательные кампании по выборам глав администрации и органов законодательной власти субъектов Федерации; кампании по проведению референдума населения субъекта Федерации; избирательные кампании по выборам органов муниципального управления и органов местного самоуправления; местные референдумы (опросы)[3].

Вместе с тем меняющиеся структуры[4] электорального процесса могут обрести законченные формы, и новые структуры начинают работать лишь тогда, когда у людей перед глазами возникает соответствующая электоральная картина, а в их деятельности начинает функционировать соответствующая обобщенная схема электорального процесса.

Однако, по-видимому, еще не настало то время, когда социологи и представители смежных наук окажутся в состоянии в полном объеме и с достаточной детальной проработкой охарактеризовать изменения электоральных форм за минувшие десятилетия новейшей российской истории. Такое исследование содержало бы множество «узких мест» – в одних случаях электорально-логических, в других, причем намного чаще, электорально-

---

[1] *Тощенко, Ж.Т.* Новые явления в общественном сознании и социальной практике. – СПб., 2008. – С. 18–19.

[2] *Тощенко, Ж.Т.* Парадоксальный человек : монография. – М., 2008. – С. 224–225.

[3] См.: *Ковлер, А.И.* Избирательные технологии: российский и зарубежный опыт. – М., 1995. – С.10.

[4] См.: *Гидденс, Э.* Устроение общества. Очерки теории структурации. – М., 2005.

социологических. Сегодняшнее состояние изученности круга проблем, касающихся электоральных форм, диктует необходимость следовать другим, более приемлемым, путем – путем комплексного исследования одного субрегиона, которое сопровождалось бы доступными аналогиями или противопоставлениями.

В этой связи в методику исследования взаимодействий субъектов электорального процесса могут быть положены следующие принципы и идеи. Измерение осуществляется на основе опросных технологий, позволяющих получить репрезентативные количественные данные. Методикой должно быть предусмотрено получение информации и по другим аспектам проблемы; проверка гипотез относительно факторов и закономерностей электорального процесса. Идеология опроса учитывает тот факт, что объектом исследования могут быть разные группы населения. Поэтому содержание вопросов должно быть понятным всем респондентам, а техника опроса – «лояльной». Особое внимание уделяется принципам доверительности и анонимности, методическим, организационным приемам, позволяющим преодолеть «сопротивление поля» и собрать достоверный первичный материал.

Если обобщить имеющийся опыт электоральных исследований, то можно предположить, что изучение изменений электоральных форм следует начинать с исследования избирательного округа. В качестве основных направлений, используемых на данном этапе, можно выделить следующие:

1. Анализ статистических данных и социально-демографических характеристик населения округа. Особенно важно уделить внимание результатам голосования за предыдущие периоды. Это позволит смоделировать варианты поведения избирателей.

2. Проведение социологических исследований для получения дополнительных сведений об округе (например, о роли и составе политической элиты, проблемах, волнующих все население округа, и т. д.). Полученная информация позволит правильно спланировать стратегию избирательной кампании.

3. Детальное изучение демографического и социального состава избирателей («сегментов»). Точное определение «сегментов» избирательного округа позволит проводить с ними целенаправленную работу и выбирать наиболее приемлемые средства воздействия (например, вид СМИ).

4. Построение модели «аномального» голосования как по всему округу, так и по избирательных участкам и отдельным категориям избирателей. Такая модель дает представление об «уязвимых местах» и «болевых точках», учет которых позволяет достичь поставленной цели избирательной кампании, правильно спланировать ее стратегию и тактику[1].

[1] См.: Электоральные социологические исследования. – Кемерово, 2002.

Диаграмма

Пример взаимодействий субъектов электорального процесса

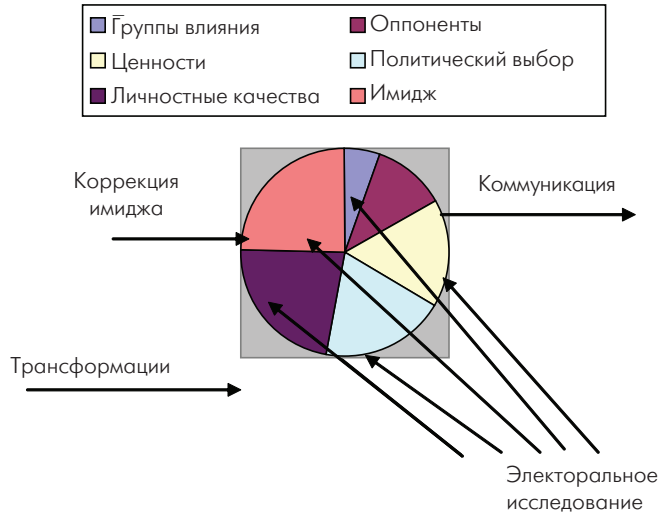


Диаграмма показывает, что, если мы проводим исследование, например, динамики политической культуры определенной части общества, которая воздействует на формирование ценностей и политический выбор электората, то данные, полученные в результате этого исследования, в свою очередь, влияют на изменение приоритетов во взглядах избирателей на те или иные личностные качества кандидата, а следовательно, на трансформацию имиджа политика.

Другими словами, мы моделируем процесс стратегического позиционирования*, который включает в себя четыре основных этапа.

Первый этап – идентификация соревнования. Здесь анализируются предпочтения и оценки избирателей относительно приемлемых кандидатов. Для этого проводят интервьюирование небольшой репрезентативной группы избирателей.

Второй этап – моделирование предпочтений избирателей. Цель данного исследования заключается в стремлении понять, по каким крите-

* Данный подход в последнее время наиболее активно применяется в электоральных исследованиях. Он позволяет политику или партии соотнести представления электората о желаемой позиции со своей; произвести сравнительный анализ своей позиции с позицией соперников; рассмотреть достоинства и недостатки альтернативных позиций; опереться на те из них, которые наиболее активно подчеркивают преимущества выбранной стратегии и тактики. Таким образом, целью стратегического позиционирования является определение позиций, занимаемых кандидатом или партией, а также их конкурентов (т. е. соперников по предвыборной борьбе) и избирателей.

риям и каким способом избиратели ранжируют кандидатов или партии. Знание механизма восприятия населения позволяет прогнозировать, т. е. выдвигать гипотезы, между кем развернется предвыборная борьба и какие факторы будут определяющими для более выгодного позиционирования кандидата (партии). На этом этапе разрабатываются пространственные многомерные модели, позволяющие проанализировать позиции кандидатов: схожие позиции располагаются рядом, несхожие – на расстоянии друг от друга.

Третий этап – моделирование рамок соревнования. Цель данного исследования ориентирована на изучение предпочтений избирателей для обозначения границ соревновательного поля. Такое моделирование может быть основано на результатах интервьюирования группы избирателей, которое, в свою очередь, осуществляется для определения того, какие кандидаты или партии будут оспаривать друг у друга голоса одного и того же сегмента, и какие элементы стратегии будут иметь наибольшее значение для позиционирования кандидатов.

Четвертый этап – выработка вариантов стратегии. На этом этапе определяется воздействие на избирателей позиции, занятой каждой из участвующих сторон; возможное вступление в борьбу новой фигуры; диапазон изменчивости палитры возможных стратегических решений, из которой и надо черпать конструктивные элементы для формирования имиджа кандидата[1].

Общая же логика изучения изменений электоральных форм может заключаться в следующем: во-первых, сравнительное исследование на любом этапе электорального процесса может дать ценные сведения для более глубокого понимания реакции других людей на предложенную информацию: описать сложившуюся ситуацию относительно политического лидера или партии; дать возможность корректировать кампанию в соответствии с полученными данными и избегать повторения выявленных ошибок в будущем. Сравнительное исследование проводится для определения достигнутых результатов; во-вторых, исследования также «информируют» об эффективности деятельности исследователя – формируют обратную связь.

Таким образом, механизм исследований изменения электоральных форм можно определить как обеспечение сбора и анализа в динамике информации о субъектах электорального процесса. Например, это может сводиться к определению возможностей кандидата (партии) получить необходимое количество голосов избирателей с помощью приспособления имиджа кандидата, его предвыборной программы и стиля кампании к требованиям и представлениям избирателей. Полученные результаты сравниваются по отношению к предыдущему электоральному циклу.

---

[1] Подробнее см.: *Морозова, Е.Г.* Политический рынок и политический маркетинг: концепции, модели, технологии. – М., 1999. – С. 72–73.

В динамике мы можем также определять: наиболее распространенные идеологические предпочтения избирателей; политические позиции различных слоев населения; отношение населения к политическим лидерам и политическим партиям. Или достигать следующие цели электорального процесса: участие в выборах и распространение идей партии, продвижение ее лидера; закрепление достигнутого на прошлых выборах уровня, удержание позиций; завоевание новых избирателей по сравнению с прошлыми выборами; укрепление связи с союзниками; выявление изменений модели избирательного корпуса.

Кроме этого, с помощью исследований среди общего количества избирателей можно выделить определенные группы, которым свойственно акцентирование на одинаковых приоритетных проблемах и которые доверяют одной политической партии. Подобные группы могут выделяться по разным основаниям: половозрастным характеристикам, району проживания, месту работы, социальной принадлежности, уровню образования и т. п.

Электоральные формы меняются и могут трансформироваться довольно быстро, поскольку связаны с решением практических проблем субъектов электорального процесса. Поэтому все исследования динамики электоральных форм можно классифицировать по различным основаниям: по объекту, по времени проведения и по целям, по решаемым задачам, в соответствии с этапами электорального процесса.

По объекту выделим исследования, направленные на политический и социально-экономический анализ избирательного округа (или страны как единого округа для федеральных списков); анализ избирательного корпуса и намерений отдельных категорий электората; анализ информационных потоков, определяющих предпочтения избирателей и их выбор; анализ образа кандидата или избирательного объединения[1].

По времени и целям проведения выделим следующие виды исследований: исходный опрос (проводится до начала кампании за 3–5 месяцев). Результаты его позволяют выявить намерения и ожидания избирателей, что в случае необходимости позволяет откорректировать кампанию кандидата; периодические опросы (проводятся 3–4 раза за кампанию). Они показывают, насколько успешно проходит кампания кандидата; отслеживающие опросы (в течение кампании) – это опросы небольшого числа респондентов о восприятии ими ключевых тем избирательной кампании, которые выступили на первый план в ходе электорального процесса[2].

---

[1] Подробнее см.: *Ковлер, А.И.* Избирательные технологии: российский и зарубежный опыт. – М., 1995. – С. 30.

[2] См.: *Сэлмор, С.А., Сэлмор, Б.* Кандидаты, партии и избирательные кампании. Как делаются выборы в Америке // Технологии и организация выборных кампаний: зарубежный и отечественный опыт. – М., 1993. – С. 18.

В соответствии с характером решаемых задач можно предложить следующую классификацию исследований, используемых в электоральном процессе: анализ избирательного округа в целом, создание его модели; анализ распределения долей избирателей, отдающих предпочтение конкретному кандидату, распределение их между кандидатами; анализ эффективности реализации стратегии и тактики избирательной кампании; анализ динамики изменения готовности избирателей к участию в выборах; анализ результатов выборов, мотивов принятия решения о выборе конкретного кандидата или предвыборного объединения; прогнозирование результатов выборов[1].

Содержание работы социолога при изучении электоральных форм можно выразить через следующие основные исследовательские модули:

– «ознакомительный» – раскрывающий смысл, основные цели, структуру взаимодействий субъектов электорального процесса;

– «основной» – функциональный целевой блок, раскрывающий непосредственно содержание взаимодействий субъектов электорального процесса;

– «обеспечивающий» – содержащий материал по специализации, связанной с особенностями взаимодействия субъектов электорального процесса (знания по «объектной деятельности»).

«Ознакомительный» модуль может содержать следующие схемы: средства и условия, представляющие объект исследования в его основных взаимосвязях; описания, с помощью которых формулируются представления о целях, структуре и основном содержании объекта исследования; оперативная, административная подчиненность объектов исследования; условия взаимодействия с сопричастными субъектами.

«Основной» модуль может содержать структуру объектов исследования. При этом необходимо, чтобы блок раскрывал общую смысловую схему взаимодействия субъектов электорального процесса и оперативно-смысловую схему.

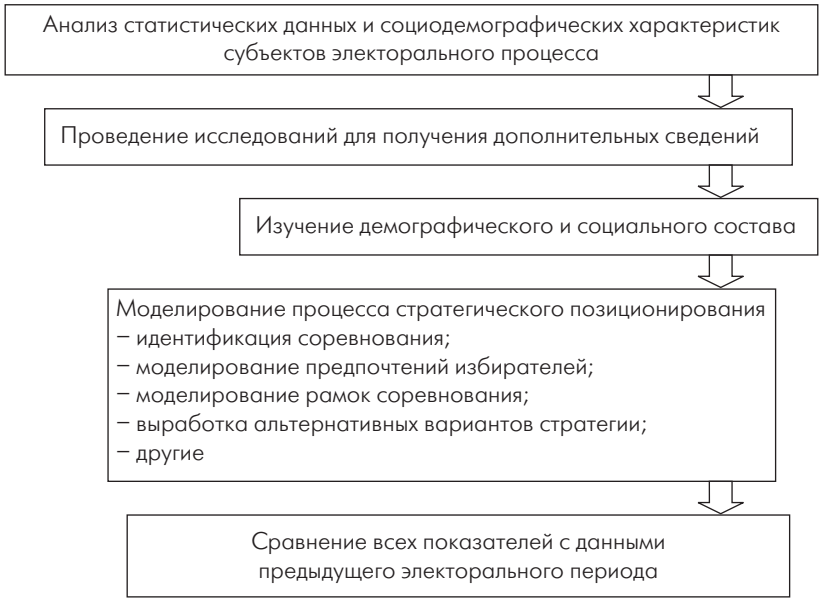
«Обеспечивающий» модуль должен давать исчерпывающие знания об объекте исследования, он может состоять из следующих компонентов: функционально-технологических схем, систем разных уровней, теоретических дисциплин, обеспечивающих их понимание; таблиц параметров технологических систем, отражающих особенности функционирования рассматриваемой системы.

Процедуры исследования имеют не очень широкую вариативность (хотя разработаны сотнями исследователей и представлены в многочисленных литературных источниках), поэтому предлагаемый нами подход может быть представлен следующим алгоритмом, что отражено на схеме.

[1] См.: Общая и прикладная политология. – М., 1997.

Схема

Алгоритм изучения электоральных форм



Таким образом, формирование электоральных форм определяется как носители деятельных сил, обладающие возможностями прилагать эти силы к решению различных электоральных задач. Результатом изучения электоральных форм является формирование восприятия динамики взаимодействий субъектов электорального процесса.

Список литературы

Гидденс, Э. Устроение общества. Очерки теории структурации. – М., 2005.

Ковлер, А.И. Избирательные технологии: российский и зарубежный опыт. – М., 1995.

Сэлмор, С.А., Сэлмор, Б. Кандидаты, партии и избирательные кампании. Как делаются выборы в Америке // Технологии и организация выборных кампаний: зарубежный и отечественный опыт. – М., 1993.

Тощенко, Ж.Т. Новые явления в общественном сознании и социальной практике. – СПб., 2008.

© Ковров В.Ф., 2009