В.И. Филин

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

ФИЛИН Владимир Иванович – соискатель ученой степени кандидата социологических наук кафедры управления социальными и экологическими системами РАГС (e-mail: vfilin@yandex.ru)

***Аннотация**. Статья посвящена анализу актуальных проблем социально-инновационного развития российского общества. Обосновывая необходимость разработки новых, более дееспособных механизмов социального управления инновационными изменениями, рассматриваются социальные, политические, научно-технические предпосылки становления инновационного общества.*

***Ключевы слова:** инновационное общество, инноватика государственного управления, социальные изменения, интеллектуальный потенциал, информационное общество, социальная самоорганизация.*

Эволюционные изменения, происходящие в масштабе человеческой цивилизации, демонстрируют переход мирового сообщества на новый этап развития. Однако этот переход осуществляется на фоне обострения борьбы за обладание природными ресурсами, передела мировой собственности и кардинальных изменений в жизни социумов, где информационное оружие является главным средством достижения поставленной цели, а инновации – основой выживания и конкурентоспособности.

Современная геополитическая ситуация требует не только серьезных и безотлагательных мер по укреплению позиций в мировом сообществе и формирования нового геополитического лица России, но и коренных преобразований в жизни российского общества. Однако декларируемые российским правительством ориентиры на придание инновационной направленности экономике страны, на развитие экономики знаний могут стать утопией без должных мер в сфере социального управления, нацеленных на повышение качества жизни общества. Все это требует разработки новых подходов и инструментов управления социумом, основанных на четком, прогностическом видении модели будущего, в котором инновации будут играть ключевую роль, определяя вектор развития и основу благополучия.

Необходимость разработки новых, более дееспособных механизмов социального управления и самоуправления возникла не только и не столько в связи с резко возросшим значением инноваций в жизни общества,

сколько по причине качественных изменений в российском обществе за годы перестройки. За очень короткий исторический период произошли качественные изменения в системе государственного устройства, осуществился переход к новым формам хозяйствования и экономических отношений и новому многопартийному политическому строю, резко снизился уровень социальных гарантий, трансформировался уклад общественной жизни. Все это не могло не сказаться на изменении менталитета общества и его целевых и ценностных ориентирах.

Естественным образом изменились стратификация общества в связи с расслоением на бедных и богатых, формы и виды социальной коммуникации в связи с появлением мобильной связи и Интернета, характер производственных отношений в связи с переходом на рыночный тип экономики, система ценностей и нравственных ориентиров, специфика мотивационно-потребностной сферы.

Все это не только нарушило естественный механизм адаптации социума к происходящим внешним изменениям, но и разрушило систему управления обществом со стороны государства, что привело к появлению стихийных, неуправляемых социальных групп, а также к росту криминальных и асоциальных проявлений в обществе.

Очевидно, что в интересах сохранения целостности государства, в интересах выживания российской нации на фоне обострившейся геополитической ситуации требуется срочно принять меры по поиску и внедрению эффективных механизмов социального управления с учетом происшедших социальных изменений.

Однако активизация духовного потенциала общества перед лицом общенациональной опасности может произойти только с появлением генеральной идеи. Для качественного перехода к инновационной экономике, обеспечивающей нации выживание и достойный уровень жизни, необходима национальная идея. Этот требует напряжения усилий всего общества, понимания того, какой опасности оно подвергнется в случае поражения и какие преимущества получит в результате победы. В данном случае речь идет об активизации инновационного потенциала российского общества и поддержке инновационной активности граждан со стороны государства для достижения геополитических преимуществ и экономического процветания нации. Эта стратегическая задача потребует перестройки социальных отношений в системе «государство – индивид», а следовательно, согласования интересов государства и общества, активизации инициативности общества и координации инновационных процессов.

Кроме того, реальная ситуация в Российском государстве, демонстрирующая значительный разрыв материального благополучия между немногочисленной прослойкой богатых и подавляющим большинством населения страны, не способным обеспечить себе достойный уровень жизни, требует

срочных мер, нацеленных как на рост материального благосостояния общества, так и на формирование стратегического вектора его духовного и интеллектуального развития.

Проблемы такого уровня и масштаба требуют:

– в научно-методологическом плане – эффективного и грамотного экспертно-аналитического подхода для анализа, прогнозирования и моделирования возможных сценариев развития и подготовки решений;

– в организационном плане – создания специальной инфраструктуры поддержки для системного обеспечения реализации социально ориентированных инновационных проектов, объединяющей как государственные, так и общественные институты.

Мировая практика свидетельствует об усилении роли государства в управлении инновационными процессами. Необходимость присутствия государства на рынке инноваций не только в качестве продавца или покупателя наукоемкой продукции диктуется именно спецификой инновационного процесса. Более того, как раз инновационный характер экономических и социальных преобразований позволяет современным государствам формировать геополитические ниши и завоевывать лидерские позиции в мировом сообществе.

Однако коммерческий характер инновационной деятельности, выражающийся в коммерциализации идей и технологий и проявляющий избирательную направленность в сторону извлечения прибыли, не позволяет учитывать реальные потребности общества в тех или иных инновациях, не способствует развитию социальной направленности инновационной политики государства и не создает условия для формирования социальной ответственности разработчиков инноваций. Все это отклоняет вектор развития общества в сторону преобладания материальных ценностей над духовными, что находит свое отражение в специфике как государственного управления, так и социальных отношений. В конечном итоге это не может не сказаться на состоянии и перспективах развития общества.

Отметим, что примат духовных ценностей позволяет сохранить целостность общества и удерживать вектор его эволюции в направлении совершенствования (например, разрешение социальных конфликтов, возникших на почве социальной несправедливости в сфере распределения ресурсов, повышение единства и управляемости общества, воспитанного на корпоративных ценностях, и пр.). Существует четкая связь между формой социально-общественной формации (являющейся основой и определяющей тип и стратегию государственного управления) и социального управления, которое представляет собой совокупность механизмов управления и самоуправления процессами и явлениями социальной сферы общественной жизни.

В эпоху формирования и становления постиндустриального общества нового типа – информационного – чисто рыночные критерии не способны обеспечить оптимальное развитие этой сферы и могут привести в дальнейшем не к совершенствованию общества, а к его гибели. Постиндустриальное общество формируется не столько на основе высоких технологических достижений, сколько в результате технического прогресса. При этом человеческие ценности определяются материальными и духовными (обусловленными социальной необходимостью) мотивами, и идеалы общества массового потребления уже не привлекают значительную часть населения.

Кроме того, огромное количество технических, технологических и социальных инноваций, рождающихся в российском обществе, остается нереализованными и невостребованными из-за отсутствия инвестиций и низкого качества научной и проектной документации, а также отсутствия у авторов идей и изобретений навыков и компетенций, необходимых для продажи инновационного продукта.

Вместе с тем в последнее время развитие информационно-коммуникационных технологий активизировало тенденции самоорганизации индивидов в социальные (формальные и неформальные) группы по интересам и объединения различного рода профессиональных сообществ в неформальные, территориально разделенные, но виртуально объединенные экономические образования. Переход общества на новый этап развития обусловило широкомасштабное внедрение технических и технологических инноваций в сфере коммуникации и обработки информации, что глобально изменило специфику социальной среды и характер актуальных проблем, требующих принятия срочных мер в связи с высокой динамикой социальных процессов.

В свою очередь, изменение специфики социальной среды повлияло на снижение стабильности социальных отношений и уровень адаптивности социума в ответ на кризисные явления, а изменение характера социальных проблем привело к необходимости разработки качественно других, более дееспособных и эффективных механизмов социального управления. Изменение качественных характеристик объекта социального управления и характера среды взаимодействия социальных субъектов (от индивида до социума в целом) обусловливает необходимость поиска новых способов урегулирования социальных конфликтов и противоречий.

Одна из ключевых тенденций – последовательное возрастание роли информации и знания в современном обществе. Информация и знания становятся все более важным фактором производства, движущей силой экономического развития и процветания общества. В информационном/информациональном (М. Кастельс) обществе экономические успехи все больше зависят от наличия и эффективности национальной, региональной,

локальной системы инноваций и налаженной системы непрерывного образования.

Комплекс других факторов также обусловливает происходящие социальные изменения и их инновационный характер:

– окончательно оформившаяся в середине прошлого века тесная связь науки и технических разработок, повлекшая за собой рост динамики производства и появление наукоемких технологий;

– глобализация происходящих в обществе изменений, когда территориально далекие события оказываются звеньями одной цепи, утрачивая свой, казалось бы, локальный характер;

– колоссальное усложнение экономической, политической, военной деятельности человечества и формирование сложных систем, что выдвинуло на первый план проблемы управления и его информационного обеспечения, породив не только такие области знания, как кибернетика, системный анализ, исследование операций, но и новое мировоззрение, в рамках которого мир воспринимается через призму информационных процессов;

– развитие новых информационных и коммуникативных технологий, чье широкое внедрение во все сферы жизни человека привело к их серьезной перестройке и появлению таких новых форм социальной и экономической деятельности, как электронная коммерция, телеработа, дистанционное образование, телемедицина и электронная демократия.

Развитие информационного общества формирует предпосылки для значительного повышения эффективности производства, экономии природных ресурсов и защиты окружающей среды, перехода к устойчивому развитию.

В настоящее время под информационным обществом понимают:

– общество нового типа, формирующееся в результате новой глобальной социальной революции, порожденной взрывным развитием и конвергенцией информационных и коммуникационных технологий;

– общество знания, в котором главным условием благополучия каждого человека и каждого государства становится знание, полученное благодаря беспрепятственному доступу к информации и умению работать с ней;

– глобальное общество, в котором обмен информацией не будет иметь ни временных, ни пространственных границ; которое, с одной стороны, способствует взаимопроникновению культур, а с другой – открывает каждому сообществу новые возможности для самоидентификации.

Таким образом, можно актуализировать не только четкую социальную направленность информационного общества, но и его инновационную сущность, так как процесс производства и реализации новых знаний в таком обществе является приоритетным и обусловливающим характер его дальнейшего эволюционирования и преобразования в общество духовное.

В современной России, в отличие от развитых стран, интеллектуальный потенциал практически не рассматривается как ресурс, сравнимый с потенциалом территориальных, сырьевых и технологических ресурсов. И это несмотря на то, что инновационный ресурс России сегодня может быть оценен не одной сотней миллиардов долларов и, следовательно, может и должен стать залогом конкурентоспособности страны на мировом рынке и основой благополучия ее граждан.

Общее положение дел в сфере коммерческого использования инноваций и в целом интеллектуального потенциала общества характеризуется следующими положениями:

1. Наличием в обществе большого количества нереализованного интеллектуального продукта, готового для реализации и часто имеющего стратегическое значение для государства.

2. Значительным снижением бюджетного финансирования новых научных и технологических разработок.

3. Затратностью инновационных изысканий несмотря на то, что они реально обладают потенциалом самофинансирования и прибыльности.

4. Разрозненностью интересов и целей структур, осуществляющих законотворческое, финансовое и научно-методологическое обеспечение продвижения новых научно-практических разработок.

5. Отсутствием общественных и государственных институтов, реально способных не только защищать права автора на интеллектуальную собственность, но и действенно помочь ему в реализации своего продукта.

Как путь к решению обозначенной проблемы нам видится интеграция общественных и государственных институтов в области инновационной деятельности и реализации интеллектуальных ресурсов российского общества. Иными словами, данная задача переходит в разряд проблем обеспечения национальной безопасности государства и является приоритетной с точки зрения сохранения его лидирующих позиций на мировом рынке инноваций.

Другой, не менее значимой, проблемой является социальная ответственность за применение инновационных решений в различных областях жизнедеятельности общества. Особую актуальность данной проблеме придает то, что, развиваясь в условиях глобализации, современное общество вынуждено адаптироваться к условиям жесткой конкуренции, проявленной как в межличностных отношениях, так и между производителями инновационной продукции. Стремление к личной конкурентоспособности (и как следствие – к личному обогащению за счет других) приводит к возникновению ряда социальных проблем (снижение уровня нравственности, изменение ценностной ориентации членов общества в сторону корыстных интересов, коррумпированность органов государственной власти и т. д.).

Глобализация заставляет членов сообщества (а на макроуровне – государства) вступать в жесткую конкуренцию, в результате которой выживают действительно сильнейшие, получающие впоследствии большую реальную власть и вытесняющие с рынка новых игроков. Причем, главная опасность заключается в том, что усиливающаяся глобализация производства и мобильность всемирных корпораций могут отрицательно сказаться как на состоянии окружающей природной среды, так и всего мирового социума.

Еще одна глобальная социальная проблема вырастает из феномена увеличения объема информации. Людям становится труднее ориентироваться в ее содержании, ограждать себя от ее избытка. Кроме того, активизируется негативное влияние виртуального мира. Необходимо отметить, что в условиях существования открытых, легко доступных и легко наполняемых информационных сетей возникает ряд проблем: ограничение информации, считающейся социально и экономически опасной, безопасность персональных и других видов данных, соблюдение авторских прав и прав производителей электронной информации.

Эти вопросы требуют глубокого исследования и поиска эффективных решений силами специалистов в области социального управления. В противном случае в результате усиления технократической и коммерческой составляющей развития общества мы рискуем получить цивилизацию, в которой социальные ценности духовного порядка утратят свое значение и смысл. Такое общество не сможет реализовать истинные цели совершенствования – реализацию принципов свободы, гармонии и социальной справедливости.

Для решения указанных проблем следует глубоко изучить факторы, обусловливающие характер инновационного процесса и роль государства в сфере управления инновациями в современных условиях. Преобладание сегодня в российской государственной политике управления инновационными процессами коммерческой, а не социальной и культурной составляющей, отсутствие учета реальных потребностей общества в инновациях и игнорирование высокого инновационного потенциала российского общества, безусловно, негативно скажется на эффективности реформ, которые правительство предпринимает для перехода к инновационной экономике.

Современная государственная инновационная политика направлена на поддержку в основном крупных монополистов на рынке производства инновационной продукции. Ее продажа сулит явную экономическую выгоду, но поскольку в настоящее время преобладает олигархический принцип управления, то выгода, как правило, используется в интересах обогащения данной группы, но не в интересах повышения благосостояния всего общества.

Вместе с тем выгодность инвестирования в инновации обусловила общественную активность по освоению данных видов деятельности. В последнее время четко обозначилась тенденция роста числа малых предприятий, возникающих как форма самоорганизации и объединения специалистов для разработки и реализации инновационного продукта. Все чаще стали появляться так называемые виртуальные предприятия распределенного типа и интернет-сообщества, осуществляющие свою деятельность вне государственных границ. Такие сообщества и организации становятся неподконтрольными государству социальными образованиями, хотя для производства инновационного продукта используют интеллектуальный ресурс, накопленный ими в рамках государственной системы образования, а также государственные материальные и технические ресурсы, используемые не по целевому назначению.

Стихийность данного рынка и его реализация вне пределов видимости для органов государственного контроля приводит к отсутствию не только эффективной государственной политики в области управления инновационными процессами, но и социальных гарантий для тех членов общества, которые задействованы в данном процессе. При этом одной из главных опасностей для государства становится не столько невозможность получить налоги с этих социальных образований, сколько утечка ценных для государства сведений, включая открытия и изобретения, возникающие в недрах таких организаций. Таким образом, проблема отсутствия контроля над стихийно самоорганизующимся рынком профессиональных сообществ, имеющих инновационную направленность, грозит перерасти в потерю конкурентных преимуществ государства на мировом рынке.

Необходимо создать условия для поддержки инновационной активности общества и использования инновационного потенциала специалистов внутри страны. Таким образом, государство сможет не только нарастить совокупный инновационный потенциал, но и реализовать конкурентные преимущества, сохраняя и приумножая национальное интеллектуальное богатство.

Однако отсутствие своевременной (упреждающей) реакции российской науки социального управления в ответ на текущие изменения привело к значительному снижению качества управления практически всеми социальными процессами. Способности членов общества находить и быстро усваивать новые идеи, а потому генерировать как производство новых знаний, так и новой продукции, не получают возможности реализации внутри страны именно в силу отсутствия востребованности и инвестиционной поддержки со стороны государства.

Поиск и разработка новых механизмов социального управления инновационными процессами может создать предпосылки для формирования новой, более эффективной государственной политики и сформировать усло-

вия для качественных социально-экономических преобразований, направленных на процветание страны и повышение качества жизни ее граждан.

Список литературы

Виссарионов, А. Особенности государственного регулирования переходной экономики // Проблемы теории и практики управления. – 1996. – № 6.

Дубровский, Е.Н. Информационно-обменные процессы как факторы эволюции общества. – М., 1996.

Иванов, В.Н., Патрушев, В.И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. – М., 2001.

Куликова, Н.В. Социально-психологические аспекты мировоззренческой и нравственной адаптации общества на современном этапе : монография. – М., 2002.

Штомпка, П. Социология социальных изменений ; пер. с англ., под ред. В.А. Ядова. – М., 1996.

Яковец, Ю.В. Эпохальные инновации XXI века. – М., 2004.

© Филин В.И., 2010