Р.Р. Салахутдинова

ОТНОШЕНИЕ РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА К ТРУДУ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ АГРАРНОЙ СФЕРЫ

САЛАХУТДИНОВА Риля Ринатовна – кандидат социологических наук, доцент кафедры гражданского права Башкирской академии государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан (e-mail: rilia@mail.ru)

Аннотация. *В статье на материалах Республики Башкортостан на основе проведенных автором исследований проанализирован характер изменения отношения к труду работников сельского хозяйства и условий, позволяющих реализовать основные потребности в труде.*

Ключевые слова: *отношение к труду, сельское хозяйство, социально-трудовые отношения, работники сельского хозяйства.*

В условиях современных преобразований российского общества происходит процесс трансформации социально-трудовой сферы. С одной стороны, изменяются характер труда, его социальная и политико-экономическая сущность, что определяется расширением субъектного состава и ролевой направленности участников социально-трудовых отношений. С другой стороны, трансформация сопровождается изменением степени удовлетворенности трудом и его результатами и, как следствие, отношения к самому процессу труда.

Именно двойственная сущность преобразований ведет к дисбалансу между созданными организационно-правовыми аспектами и их восприятием участниками социально-трудовых отношений, а в конечном счете, между их отношением и поступками.

Интенсивность процессов в социально-трудовой сфере определяется рядом факторов, в том числе содержанием труда, и поэтому имеет ярко выраженную отраслевую специфику. Особенно остро указанные противоречия проявились в сельском хозяйстве, что во многом связано с характером результатов преобразований. И это несмотря на то, что основной результат реформирования достигнут – сельское хозяйство стало многоукладным. Мы видим такие позитивные организационные итоги реформирования, как появление на селе новых форм хозяйствования и частной собственности на землю. Однако наблюдаются и негативные проявления: деиндустриализация сельского хозяйства, уменьшение среднегодовой численности занятых в сельском хозяйстве работников, появление значитель-

ного числа убыточных организаций, сокращение посевных площадей, ухудшение материально-технической базы производства.

Все это не может не сказываться на характере труда работников сельского хозяйства, что, как следствие, создает предпосылки для усиления противоречий в изучаемой системе отношений. Данные обстоятельства предопределили необходимость исследования мнения основного участника социально-трудовых отношений – работника сельского хозяйства – к труду как таковому и изучения предпосылок для реализации основных потребностей в процессе труда в сельском хозяйстве.

Поскольку сельскохозяйственное производство имеет ярко выраженную региональную специфику, данный вопрос рассмотрен на примере Республики Башкортостан (РБ), которая является одним из крупнейших аграрных регионов Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составили: материалы статистики; результаты проведенных автором социологических исследований – анкетный опрос работников сельского хозяйства по теме: «Социально-трудовые отношения в сельском хозяйстве» (объем выборки составил 1000 человек, 2009 г.); экспертный опрос (100 экспертов, 2009 г.).

В контексте нашего исследования возникает закономерный вопрос: чем, в первую очередь, является работа для современного труженика сельского хозяйства? (См. табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос: «Что для вас наиболее важно в работе, которую вы выполняете в рамках трудовых правоотношений?» *(Возможен выбор нескольких вариантов ответов, в % от числа опрошенных.)*

Возможность заработать деньги	55,6
Возможность выполнять интересную по содержанию работу	37,8
Возможность выполнять полезную для общества работу	25,2
Возможность быть в коллективе	24,1
Возможность быть чем-то занятым	17,3
Возможность занимать определенное положение в обществе	12,2

Приоритеты в оценке роли работы в жизни работника аграрной сферы распределились следующим образом: источник существования, содержание труда, общественная значимость труда, социализация, времяпрепровождение, позиционирование. Действительно, любые ценности, в том числе трудовые, утверждаются в жизни не спонтанно. Они определяются характером сложившихся в обществе социальных, политических, экономических отношений. Это предопределяет необходимость исследования вопроса, в каком объеме в современной системе социально-трудовых

отношений агарной сферы созданы предпосылки для реализации соответствующих ценностей (потребностей). В ходе исследования мы пришли к следующим выводам.

Во-первых, особая значимость заработной платы в трудовой жизни работника определяется самой природой трудовых отношений. Для большинства людей именно заработная плата создает экономическое положение семьи и является единственным источником формирования доходов. В сельской местности дополнительным источником существования выступают также доходы от личного подсобного хозяйства (см. табл. 2).

Доходы работников сельского хозяйства не всегда зависят от их собственных усилий, а во многом определяются экономическим положением хозяйства.

Таблица 2

Распределение ответов на вопрос: «Зависит ли ваше экономическое положение от следующих факторов?» *(В % от числа опрошенных.)*

Варианты ответа	Полностью зависит	Зависит в значительной степени	Зависит в незначительной степени	Не зависит	Затрудняюсь ответить
От ваших собственных усилий по месту работы	26,7	28,4	22,7	13,3	8,9
От экономического положения предприятия, где вы работаете	34,5	30,7	14,7	12,7	7,5
Доходов от личного подсобного хозяйства	27,4	25,4	21,0	17,7	8,5
От уровня образования, квалификации, профессионального опыта	19,8	39,5	21,1	9,2	10,1

Большинство респондентов отмечают, что их экономическое положение может улучшиться в связи с совершенствованием деятельности хозяйства, где они работают, и изменением подходов к оплате труда (см. табл. 3). Тогда как оставшаяся часть полагает, что причина кроется в них самих и их активности, к сожалению, во многом ограниченной тем же экономическим положением предприятия.

Рассмотрение предприятия и его финансового состояния как внешнего фактора, влияющего на экономическое благополучие работников агарной сферы, свидетельствует о высокой степени отчужденности в сфере труда, что не может не сказаться на складывающихся здесь социально-трудовых отношениях.

О сложном экономическом положении работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, свидетельствует и то обстоятельство, что только 8,5% семей работников имеют сбережения, а около 3/4 (74,9%) ре-

спондентов сбережений не имеют. В целом незначительные сбережения – до 5 тыс. рублей – сосредоточены у 14,2% работников.

Таблица 3

Распределение ответов на вопрос: «Что может изменить в лучшую сторону ваше экономическое положение?» *(В % от числа опрошенных.)*

Улучшение экономического положения предприятия, где я работаю	37,6
Повышение квалификации	11,6
Изменение подходов к оплате труда, в зависимости от трудового участия	22,0
Занятие предпринимательской деятельности	10,1
Смена места работы, не связанной с сельским хозяйством	8,3
Получение образования по другой специальности	7,5
Занятие предпринимательской деятельности	10,1
Иное	2,9

В стране сложилась устойчивая тенденция к сохранению отраслевой диспропорции в оплате труда, что особенно остро проявляется в сельском хозяйстве. К сожалению, самая низкая оплата труда сегодня именно в этой сфере. Значительная часть работников получает зарплату ниже прожиточного минимума. Так, на 1 апреля 2009 г. доля лиц, получающих заработную плату ниже прожиточного уровня, в сельском хозяйстве составляла 21,4%, тогда как в целом по экономике этот показатель равняется 6,9%[1].

Однако в оценке заработной платы проявляется несоразмерность в восприятии работниками сельского хозяйства размера заработной платы (см. табл. 4). Такая тенденция определяется тем обстоятельством, что само наличие заработной платы в виде «живых денег» на селе считается показателем успеха. Между тем эксперты высказывают менее оптимистичную оценку относительно оплаты труда в сельском хозяйстве. Как «хорошую» и «очень хорошую» оценивают заработную плату работников сельского хозяйства только 6% респондентов, а 89% отмечают, что заработная плата в сельском хозяйстве «плохая» и «очень плохая».

Таблица 4

Распределение ответов на вопрос: «Как вы оцениваете свою зарплату по основному месту работы?» *(В % от числа опрошенных.)*

Очень хорошая	2,3
Не очень хорошая	25,0
Не очень плохая	48,2
Очень плохая	17,9
Затрудняюсь ответить	6,6

[1] См.: Республика Башкортостан в цифрах : сборник : в 2 ч. – Ч. 1 / Башкортостанстат. – Уфа, 2009. – С. 67–68.

Сложность ситуации с оплатой труда состоит также в том, что мотивационная и стимулирующая функция заработной платы в сельском хозяйстве реализуется слабо. Большинство работников отмечают, что интенсивность труда не влияет на размер получаемой ими заработной платы (см. табл. 5). Причем ее размер не зависит не только от того, будет ли работник трудиться лучше, но и от того, что работник трудится с меньшей отдачей.

Таблица 5

Распределение ответов на вопрос: «Как вы считаете, изменится ли ваш заработок от интенсивности вашего труда, если вы будете работать с большой отдачей (с меньшей отдачей)?» *(В % от числа опрошенных.)*

Варианты ответа	Если вы будете работать с большой отдачей	Если вы будете работать с меньшей отдачей
Значительно увеличится	6,5	–
Немного увеличится	20	–
Не изменится	73,5	71,2
Немного уменьшится	–	16,3
Значительно уменьшится	–	12,5

К сожалению, не только в целом доходы тружеников сельского хозяйства, но и размер заработной платы определяются преимущественно по результатам деятельности предприятия, тогда как количество проведенного на работе времени, личные результаты труда, отношения с руководством не оказывают существенного влияния на ее размер (см. табл. 6). Все это, в конечном итоге, может привести к снижению уровня трудовой активности работников.

Таблица 6

Распределение ответов на вопрос: «Как вы считаете, зависит ли размер получаемой вами заработной платы от следующих обстоятельств?» *(В % от числа опрошенных.)*

Условия	Зависит	Зависит незначительно	Не зависит
От количества времени, проведенного на работе	27,0	36,0	37,0
От личных результатов труда	31,3	40,8	27,9
От результатов работы предприятия	43,2	28,9	27,9
От личных отношений с руководителем организации	31,8	28,2	40

Во-вторых, применительно к созданию предпосылок для реализации потребности работника, состоящего из желания, чтобы работа была интересной, необходимо отметить, что на выбор человека в пользу сельскохо-

зяйственного труда практически невозможно повлиять. Это вызывается тем фактом, что выбор в любом случае определяется субъективными характеристиками конкретного человека. Однако можно создавать условия для выбора.

Учитывая двойственный характер содержания труда, его социально-экономическую и технико-организационную составляющую, доказано[1], что научно-технический прогресс влияет на содержание труда, что, собственно, может сказаться на предпочтениях конкретного человека. Однако тенденция к механизации и автоматизации сельского хозяйства несколько приостановилась.

Снижение уровня интенсификации производства сказалось на увеличении ручного труда и изменении содержания труда. Согласно данным проведенного Институтом аграрной социологии мониторинга «Либеральная трансформация аграрной сферы», долевое соотношение сельхозработ, выполненных разными культурными способами, существенно перераспределилось в пользу ручного труда (см. табл. 7).

Таблица 7

Доля сельхозработ, выполненных разными культурными способами

*(в %)**

Способ работ	1991 г.	2000 г.	2003 г.	2007 г.
Механизированный	45–50	23–30	23–26	25–28
С помощью машин и механизмов	10–15	9–12	5–7	8–10
Конно-ручной	5–7	12–15	15–20	14–19
Ручной	15–20	52–58	57–60	53–58

* *Источник: Долгушкин, Н.К., Новиков, В.Г., Староверов, В.И.* Проблемность современного сельского бытия и пути его оздоровления // Социологические исследования. – 2009. – № 2. – С. 89.

Именно поэтому одним из основных направлений действующих государственных программ является обеспечение хозяйств современной техникой.

В-третьих, реализация потребности в общественной значимости труда во многом определяется интенсивностью и качеством социального информирования. Такого рода деятельность может осуществляться не только с помощью информационной пропаганды через средства массовой информации, но и посредством проведения различными государственными и общественными структурами профориентационной работы в отношении

[1] См: *Чангли, И.И.* Труд. – Изд. 3-е. – М., 2002. – С. 75–83.

молодежи. По оценкам работников сельского хозяйства, такая профориентационная деятельность реализуется преимущественно в школе (39,1%) и местной администрацией (25,1%). Однако треть респондентов (33,3%) отмечает, что такая работа не проводится вообще.

Оценивая среди молодежи на селе состояние работы, направленной на формирование интереса к труду в сельском хозяйстве, эксперты отмечают, что такая работа ведется иногда – 49%, не ведется вообще – 23%, ведется постоянно – 26% опрошенных.

Конечно, не только профориентационная работа позволит вернуть молодежь в сельское хозяйство. Необходима разработка комплекса мероприятий, направленных на повышении престижа сельскохозяйственного труда.

К сожалению, контент-анализ материалов печати свидетельствует о том, что такая работа не носит периодического характера, повседневный труд работников сельского хозяйства остается вне зоны интересов СМИ. Поэтому приоритетным направлением государственной политики является разработка мероприятий по социальному информированию, направленному на формирование позитивного образа труда в сельском хозяйстве.

В-четвертых, при оценке степени реализации такой потребности работников сельского хозяйства, как возможность быть в коллективе (социализация, общение), следует учитывать, что она определяется субъективными характеристиками конкретного человека и социально-психологическим климатом конкретного хозяйства, где он трудится, а также эффективностью менеджмента.

Проведенный анализ свидетельствует, что в целом в агарной сфере сложился достаточно благоприятный климат. Так, большинство работников удовлетворены сложившимися в трудовом коллективе отношениями – 56,9%, тогда как затрудняются в ответе 13,6% и неудовлетворенны отношениями 29% опрошенных. В данном контексте позитивным является и то обстоятельство, что работники в большей степени рассчитывают на сослуживцев, чем на хозяйство, где они работают (см. табл. 8).

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос: «Можете ли вы в затруднительных обстоятельствах рассчитывать на помощь сослуживцев?» *(В % от числа опрошенных.)*

Варианты ответа	На предприятие, где вы работаете	На сослуживцев
Рассчитываю полностью	9,0	15,6
Рассчитываю отчасти	27,6	28,3
Не рассчитываю	40,1	28,7
Трудно сказать	23,3	27,4

Способствуют формированию благоприятного психологического климата совместное времяпрепровождение сослуживцев. Так, 31,3% респондентов отмечают, что совместное времяпрепровождение организовано хорошо, 25,7% говорят, что такая работа ведется, но плохо, тогда как 29,2% указывают, что такой работы вообще нет.

Изучение интенсивности реализации потребности в социализации применительно к отдельным хозяйствам является самостоятельным и перспективным предметом прикладных исследований. Однако общий фон в реализации данной потребности может быть охарактеризован как благоприятный.

В-пятых, оценивая создание предпосылок для реализации потребности возможности «быть чем-то занятым», мы учитывали тот факт, что труд в сельском хозяйстве, как и любой другой, сам по себе реализует эту потребность. Вместе с тем сам факт оценки 17,3% респондентами труда лишь как способа времяпрепровождения является плачевным, поскольку свидетельствует об отсутствии ценности труда в жизни определенной части работников, занятых в сельском хозяйстве.

В-шестых, реализация потребности в позиционировании, возможности занимать определенное положение в обществе определяется рядом обстоятельств.

Оценка реализации данной потребности осложнена монополизмом на рынке труда, который на уровне муниципального образования определяют один или несколько работодателей. Действительно, количество предложений на рынке сельскохозяйственного труда ограничено, особенно в условиях финансового кризиса. В этой ситуации сам факт наличия работы может рассматриваться как показатель успеха и социально-профессиональной реализации.

Вызывает опасение то обстоятельство, что более половины работников (60,3%) обеспокоены возможностью потери работы. Основные причины, по их мнению: возможность ликвидации организации – 26,3%; сокращение штатов – 24%; возможность преобразования предприятия –12%; сложности в отношении с руководством – 13,5%; возраст – 11,4%; возможность изменения руководства организации – 10,5%; недостаток образования и квалификации – 3%; просчеты в работе – 3,2%; изменение профиля деятельности организации – 1,7%.

Основные потребности работников аграрной сферы слабо реализуемы, что создает предпосылки для вымывания из сельскохозяйственного производства наиболее активной, профессиональной части сельского населения. Данное обстоятельство предопределяет необходимость корректировки политики в агарной сфере. Вместе с тем наибольшее опасение вызывает тот факт, что в большинстве своем работники сельского хозяйства

воспринимают ценность труда, прежде всего, как средство достижения материального блага.

Трансформация акцентов ценности труда, полезного для общества, интересного по своему содержанию, создающего предпосылки для самореализации, позиционирования в нем к преобладанию материальных результатов труда позволяет сделать вывод о смещении ценностно-рационального трудового поведения работников сельского хозяйства к целерациональному.

Список литературы

Долгушкин, Н.К., Новиков, В.Г., Староверов, В.И. Проблемность современного сельского бытия и пути его оздоровления // Социологические исследования. – 2009. – № 2.

Республика Башкортостан в цифрах : сборник : в 2 ч. – Ч. 2 / Башкортостанстат. – Уфа, 2009.

Чангли, И.И. Труд. – Изд. 3-е. – М., 2002.

© Салахутдинова Р.Р., 2010

Е.А. Кряквина

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ИМПЕРАТИВЫ ИЗМЕНЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

КРЯКВИНА Екатерина Александровна – соискатель ученой степени кандидата социологических наук Саратовского государственного технического университета (e-mail: KatyaKr@yandex.ru)

Аннотация. *Статья посвящена проблемам политических изменений. Автор акцентирует внимание на вопросах обеспечения устойчивого политического развития.*

Ключевые слова: *политические изменения, устойчивое развитие, социальные институты.*

В ходе усложнения политических процессов трансформируются модели взаимодействия в системе «общество – власть», что обусловливает необходимость качественных преобразований принципов, методов и форм управленческого воздействия. По мере усложнения социума, социальных