А.В. Асташкин

ВЫБОРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ВОСПРОИЗВОДСТВА СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ

АСТАШКИН Артём Валерьевич − главный специалист управления избирательных кампаний Аппарата политической партии «Справедливая Россия» (e-mail: astashkin@mail.ru)

Аннотация. *Исследуется институт выборов в качестве одного из главных механизмов социального воспроизводства российских современных политических элит. Цель статьи − показать уровень эффективности избирательного процесса как важного инструмента обновления российских элитарных групп.*

Ключевые слова**:** *социальное воспроизводство, институт социального воспроизводства, общественное обновление, институт электоральных выборов, политическая элита, электоральное поле.*

Формирование элитарных политических групп является сложным и разносторонним социальным процессом, для достижения которого используется широкий спектр общественно-политического инструментария. Находясь внутри единой системы общественных отношений, политическую элиту невозможно рассматривать вне существующего социального пространства. Несмотря на привилегированность рассматриваемой группы, элита невозможна вне сферы человеческого социума. Привилегированная группа естественным образом подчиняется тем законам и общественным тенденциям, которые инициированы объективными процессами развития всей сферы социальной жизни общества. «Социальный мир, − писал П.Бурдье, − наделен склонностью пребывать в своем существовании, некоторым внутренним динамизмом, который одновременно вписан как в объективные, так и в субъективный структуры»[1].

С той же эффективностью и силой, с какой элитарные участники политических процессов влияют на жизнь общества, окружающий социальный мир влияет на членов данной группы.

Политическая элита представляет собой особую социально-политическую общность, обладающую значительным ресурсным потенциалом для устойчивого общественного позиционирования и возможностью легитимной регламентации политической сферы существующего социума.

[1] *Бурдье, П.* Социология социального пространства / Институт экспериментальной социологии.− М., 2005.− С. 97 − 98.

Представители политических элитарных групп в состоянии использовать необходимые им для поддержания собственного статуса социально-активные механизмы. Данный процесс позволяет им не только добиваться признания, но и удерживать рычаги политической власти с помощью соответствующих стимулов. Именно функциональность политической элиты показывает ее значимость, так как любой социальный феномен наиболее ярко проявляется именно в действии.

Что касается социального воспроизводства, включая воспроизводство политических элит, то оно выступает следствием естественных процессов, рожденных потребностями людей в постоянном изменении социальной среды и самосовершенствования окружающего мира. Феномен социального воспроизводства есть «процесс, самостановления и самовозобновления социальных систем»[1]. Это придает определенную специфику к изучению групп, различных по своим свойствам и характеру социального обновления.

Один из специфических институтов социального воспроизводства − выборы. Многие должности в структуре властных органов предоставлются обществом через волю граждан. Избиратели могут выбирать из своего круга самых достойных для дальнейшего представления общественных интересов в законодательных и иных органах власти.

Электоральные выборы не являются неким новым инструментом социального воспроизводства. Но феномен современных российских выборов придает данному процессу особое предназначение, наделяя его социально-политическим смыслом, стоящим на службе не только народа, но и современных политических элит.

Выборы − не единственный способ попасть во властную группу, но исходя из широкого круга демократических элементов, принятых в России, именно электоральное избрание стало широко распространенным инструментом современного доступа к власти.

Необходимо уточнить, что объектом данного исследования является современный этап отечественной истории, показывающий процесс воспроизводства последней российской политической элиты, объединенной преимущественно внутри действующей российской партии «Единая Россия».

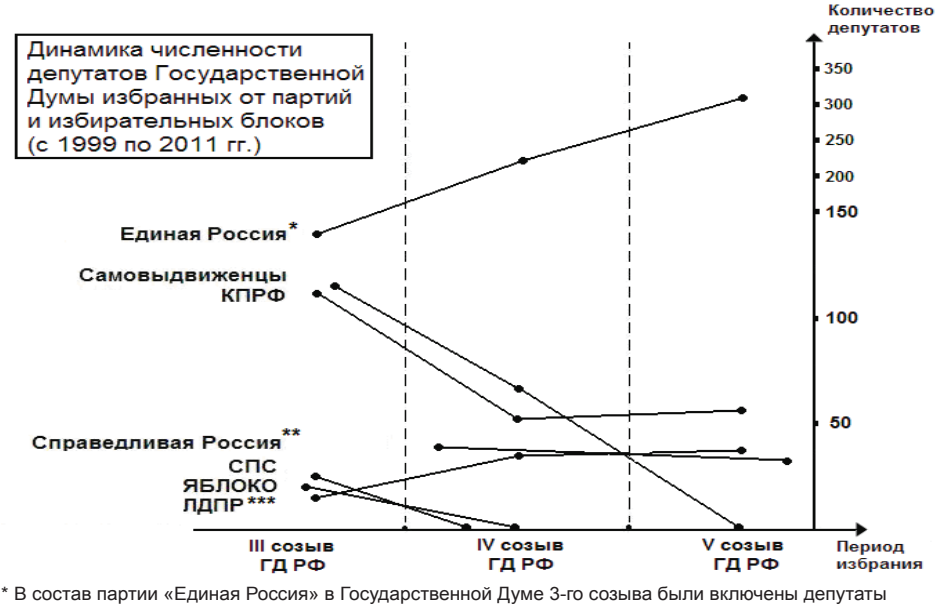
Несмотря на то, что данная партия как обособленное политическое объединение была основана 12 июля 2001 г. (учредительный съезд общероссийских союзов «Единство» и «Отечество»), консолидирующие силы, входившие в будущую партию, начали активный процесс достижения власти задолго до этого времени. Участвуя в федеральных избирательных кампаниях, включая выборы в Государственную Думу последних двух со-

[1] Социология: энциклопедия / сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, и др. − М.: Книжный дом, 2003.− С. 812.

зывов, «Единая Россия» смогла существенно усилить свое политическое влияние. Следствием этого стало увеличение численного состава избранных депутатов «партии власти», составивших по результатам последних думских выборов (2 декабря 2007) конституционное большинство: 315 из 450 депутатов (70%).

Несмотря на внешнюю политизированность процесса насыщения элит новыми депутатами, стремление получить как можно больше мандатов носит вполне социальный характер. Стремление к политическому доминированию способствует естественной борьбе политических сил за власть и влияние, а политические голоса дают контроль не только сферы принятия законов, но и влиять на жизнь всего общества.

Анализ состава Государственной Думы последних трех созывов (1999 – 2011.) свидетельствует, что заинтересованность политических групп в избирании в данный законодательный орган всегда остается высоким. Используя влияние и инструмент выборов, лидирующая политическая группа смогла усилить свое депутатское присутствие, увеличив корпус со 141 (третий созыв, дата избрания 19 декабря 1999) до 315-ти (пятый созыв, дата избрания 2 декабря 2007) депутатов. Учитывая усиливающееся влияние власти, каждый новый созыв Государственной Думы все более ориентировался на действующую властную группировку (см. график).



* В состав партии «Единая Россия» в Государственной Думе 3-го созыва были включены депутаты организации – основателей партии «Единая Россия»: «ЕДИНСТВО» и «ОТЕЧЕСТВО – ВСЯ РОССИЯ».

** В Государственной Думе 4-го созыва партия «РОДИНА» указана под итоговым названием данного объединения – «Справедливая Россия»

*** В Государственной Думе 3-го созыва «Блок Жириновского» указан под итоговым названием данного объединения – «ЛДПР».

Необходимо сделать оговорку, что численность депутатов «Единой России» в Думе третьего созыва (см. график) является объединением двух основных политических сил − союзов «Единство» и «Отечество». Впоследствии они составили объединенную партию конституционного большинства. Исходя из того, что оба политических союза выступали как единого думского блока и голосовали одинаково, их возможно негласно объединить в одну политическую группировку, несмотря на тот факт, что «Единство» и «Отечество» изначально выдвигались как обособленные друг другу избирательные движения.

Третий созыв Государственной Думы оказался последним для партий «СПС» и «ЯБЛОКО». Другие оппозиционные избирательные объединения также утрачивают влияние, не набрав в совокупности достаточного количества голосов для формирования представительного большинства. В результате, более 10-ти последних лет Государственная Дума находится под контролем политической партии «Единая Россия».

С формирования Государственной Думы в 1999 г. сократилось депутатское представительство главного политического оппонента власти − КПРФ. Ее фракция уменьшилась с 113ти депутатов (третий созыв) до 57-ми (пятый созыв). Партия ЛДПР увеличила количество собственных депутатов с 17-ти в третьем созыве до 36-ти в четвертом созыве и до 40 − в пятом созыве. Партия «РОДИНА» (Справедливая Россия) осталась практически на прошлых позициях, получив 37 мандатов в четвертом созыве и 38 − в пятом.

За период 1997 − 2007 гг. партия « Единая Россия», наоборот, увеличила численность своих депутатов в Государственной Думе со 141-го депутата (третий созыв) до 315-ти (пятый созыв). В настоящее время доля «партии власти» составляет 70% от всего действующего депутатского корпуса Государственной Думы.

Баллотироваться в порядке самовыдвижения в соответствии с принятыми поправками в избирательное законодательство запрещено. В последний созыв беспартийные кандидаты не вошли в состав Государственной Думы, в прошлый состав (2003 − 2007 г) их доля составила 14,9% (67 депутатов), а в Думе третьего созыва (1999 − 2003) − 25,3% (114 депутатов).

Необходимо отметить, что с начала 90-х гг. во властных политических группах прошла серьезная кадровая ротация, в результате которой органы власти «омолодились». И существенно сократилась доля выходцев из сельской местности, ставших политически менее жизнеспособными.

Среди представителей «Единой России» в Государственной Думе четвертого созыва доля депутатов из Москвы и Санкт-Петербурга составила 40,4% (90 депутатов из 223-х), из столиц субъектов (без учета Москвы,

Санкт-Петербурга) – 49,8 % (111 депутатов). Представителей сельских населенных пунктов оказалось 4,9% (11 депутатов).

В Думе пятого созыва доля депутатов «Единой России», проживающих на селе, осталась практически на прежнем уровне – 5,4% (17 депутатов из 315-ти). В свою очередь депутатов из столиц субъектов насчитывается 37,8% (119 депутатов). Доля жителей Москвы и Санкт-Петербурга увеличилась до 43,2% (136 депутатов).

Анализ дифференциации федеральных депутатов партии «Единая Россия» позволяет выделить из их состава 8 категорий:

Действующие депутаты − 46,3% (четвертый созыв) – 44,6% (пятый созыв).

Предприниматели − 18,8% (четвертый созыв) – 11,1% (пятый созыв).

Государственные чиновники − 14,8% (четвертый созыв) – 14,9% (пятый созыв).

Депутаты региональных парламентов − 7,8% (четвертый созыв) – 11,2% (пятый созыв).

Партийные функционеры (чиновники руководящих органов партии «Единая Россия») − 4,9% (четвертый созыв) – 0,3% (пятый созыв).

Сенаторы − 4% (четвертый созыв) – 0,6% (пятый созыв),

Лидеры общественных организаций − 3,1% (четвертый созыв) – 4,7% (пятый созыв).

Работники бюджетной сферы − 1,3% (четвертый созыв) – 4,2% (пятый созыв).

Одной из главных отличительных черт Государственной Думы четвертого созыва является самый высокий по сравнению со всеми предыдущими созывами уровень преемственности состава ее депутатского корпуса. В 2003 г. на следующий срок своих полномочий были избраны 207 депутатов (46,3%). В действующей Думе доля «традиционных» депутатов составила 201 человек (44,6%). Это свидетельствует о том, что политические силы, укрепившиеся во власти, продолжают удерживать позиции, выдвигая собственные кандидатуры на новых выборах в главный законодательный орган страны.

Большинство депутатов Государственной Думы, избранных от элитарной партии «Единая Россия», входили в состав депутатского корпуса Государственной Думы прошлого созыва. Они представляли интересы предпринимателей, членов региональных парламентов и чиновников, занимавших государственные посты. Доля их численности составляла 87,7% в Думе четвертого созыва и 81,8% − пятого созыва. Остальные категории включают в себя менее многочисленные и политически жизнеспособные

социальные группы. Таков результат особенностей российской политики, свидетельствующий о том, что в рамках избирательного процесса можно не только увеличить численность депутатского корпуса, но и сформировать позитивное для элиты общественное мнение.

Не форсированное влияние на мнение широких масс общества не сразу дает необходимый элите эффект, так как большинство граждан не слишком оптимистично оценивает роль политических структур в жизни общества. Многие вообще уделяют политике очень мало внимания и, как следствие, «не способны критически отреагировать на политическую информацию, с которой сталкиваются»[1].

Эти люди «отданы на произвол потоков информации и следуют по течению сильнейшего из них»[2]. Отсутствие твердой гражданской позиции и идеологической ориентации делают политику непривлекательной в глазах общественности. В итоге властная элита, нуждающаяся в поддержке народа как легитимного источника своей власти, не может игнорировать мнение большинства.

Несмотря на общий негативный политический фон, наиболее яркие представители властных элит все-таки остаются популярными политическими лидерами. Во многом этому способствует каждодневная информационная работа средств массовой информации, ориентированная на постепенное и форсированное формирование общественного мнения россиян. «Инаугурацию в элиту, − по признанию О.В. Крыштановской, − производят СМИ, телевидение. Те люди, которые допущены к телевидению, становятся знаменитыми, известными, узнаваемыми. В разных сферах жизни – и в политике, и в культуре, и в науке. Необязательно самые лучшие ученые будут мелькать в кадре, необязательно самый лучший артист станет ведущим и будет узнаваемым. Узнаваемыми персонажами станут только те, кто попадет в телевизор»[3].

Останавливаясь на проблематике влияния административного ресурса, отметим, что в борьбе за достижение власти, естественным образом слабеет принцип меритократии – правило равного доступа к статусным позициям. Несправедливый дисбаланс возможностей достижения членства в элитарной группе ставит общество перед фактом скрытого противостояния политической аристократии. «Для аристократии главное – происхождение. Для меритократии – талант, личные способности. Меритократия не признает ограничений и составной иерархии, там фору имеет тот, кто

---

[1] *Цаллер, Д.* Происхождение и природа общественного мнения / Институт Фонда «Общественное мнение».− 2004.− С. 464.

[2] Там же.− С. 464.

[3] *Крыштановская, О.В.* Инаугурация в элиту. Официальный сайт партии «Единая Россия». http://www.er.ru/er/text.shtml?8/8609,100065. Дата обращения: 02.03.2010.

умнее, способнее, эрудированнее. Меритократия ломает аристократию, поскольку обесценивает значение происхождения»[1].

Кандидаты на многие выборные должности подбираются с учетом ряда ресурсных показателей у претендентов. В число этих показателей входят: необходимый объем финансовых средств, поддержка влиятельного окружения, устойчивость политической позиции кандидата и ее «корни», поддержка со стороны общественного мнения, доступ к административному ресурсу и т. д.

Схожая ситуация прослеживается и на региональном уровне. Процесс использования выборов для достижения «партией власти» депутатского большинства начался со второй половины 2001 г. В настоящее же время от партии «Единая Россия» назначено 117 сенаторов, что составляет 70,5% действующего Совета Федерации. В 43-х региональных законодательных парламентах (из 83 существующих регионов). Партия «Единая Россия» получила квалифицированное большинство, ее представители являются лидерами 79 субъектов Российской Федерации.

Определяя выборы в качестве института политического лоббирования, необходимо рассматривать выборный процесс как необходимое условие членства в элитарной политической группе. Поэтому выборы становятся не просто двигателем распределения власти, но и инструментом социального обновления, одним из источников жизненного потенциала отдельных общественно-политических групп.

Список литературы

Голенкова, З.Т. Трансформация социальной структуры и стратификация российского общества / Институт социологии.− 1998.

Липпман, У. Общественное мнение / Институт Фонда «Общественное мнение».− 2004.

Бурдье, П. Социология социального пространства.− СПб ; М., 2005.

Вебер, М. Избранные произведения.− М.: Прогресс, 1990.

Парето, В. Компендиум по общей социологии / ГУ-ВШЭ.− М., 2007.

© Асташкин А.В., 2010

[1] См.: *Крыштановская, О.В.* Инаугурация в элиту. Официальный сайт партии «Единая Россия». http://www.er.ru/er/text.shtml?8/8609,100065. Дата обращения: 04.03.2010.