Маршан, П., Самсон, И. Метрополисы и экономическое развитие России // Вопросы экономики. − 2005. − № 1.

Миляева, Л.Г., Маркелов, О.И. Современные проблемы рынка труда: теоретико-методологические и методические аспекты. − Барнаул, 2004.

Моисеенко, В. М Снижение масштабов внутренней миграции населения России: опыт оценки динамики по данным текущего учета // Вопросы статистики. − 2004. − № 7.

© Хазели Риза, 2010

Ю.В. Березутский

ДИНАМИКА СОСТОЯНИЯ НОРМАТИВНОСТИ СОЗНАНИЯ МОЛОДЕЖИ В РЕГИОНАЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИИ

БЕРЕЗУТСКИЙ Юрий Владимирович – кандидат социологических наук, доцент, начальник отдела по координации научной деятельности ГОУ ВПО «Дальневосточная академия государственной службы» (e-mail: uriy@dvags.ru)

Аннотация. *Анализируется динамика состояния социальной направленности молодежи Хабаровского края (1997−2009), предложена методика социологической оценки уровня нормативности сознания молодежи, измеряемого на основе субъективной оценки молодежью одиннадцати асоциальных явлений.*

Ключевые слова: *молодежь, нормативность/ненормативность сознания, государственная молодежная политика, влияние, перспективы развития.*

Нормативность сознания молодежи является главным показателем ее социальной деятельности, определяет настоящее и будущее развитие общества, государства. В современных условиях развития российского общества не случайным является актуализация проблемы нормативности сознания граждан, особенно молодежи, на самом высшем государственном уровне.

Называя Россию «страной правового нигилизма», будучи еще первым вице-премьером, Д.А. Медведев отметил, что «главное в правовом государстве – это уровень правовой культуры граждан, их готовность следовать закону и видеть в этом свой непосредственный интерес. Для повышения этого уровня необходимо отладить систему правового просвещения таким образом, чтобы к ней были подключены школы, клубы, СМИ»[1].

[1] Закон без лозунгов. Дмитрий Медведев предложил методы борьбы с правовым нигилизмом // Российская газета (федеральный выпуск). – 2008. − 30 января. − № 4575.

Позже, уже являясь Президентом РФ и выступая с первым своим Посланием Федеральному Собранию РФ в 2008 г., Д.А. Медведев констатировал, что в современной России правовой нигилизм постольку крайне укоренен в сознании граждан, поскольку «этой проблемой еще системно и глубоко не занимались». Более того, сложившаяся система российской «бюрократии» сама и «порождает массовый правовой нигилизм»[1].

Поэтому вполне обосновано, что правовые ценности, представленные отношением личности к законам, правопорядку, правовым нормам, являются одними из основных общечеловеческих ценностей, составляющих мировоззренческую позицию человека, определяют его социальную направленность и социальную деятельность.

Результаты мониторингового исследования молодежи Хабаровского края (1997−2009) позволяют в определенной степени оценить вектор нормативности ее сознания[2].

Во многом способность молодежи разделять общепринятые нормы, ценности, правила, законы определяется созданными для этого государством и обществом условиями. Так, в ответе на вопрос: «Как государство сегодня относится к молодежи?» опосредованно отражена роль органов власти, реализующих молодежную политику. Данные показывают, что оценка позитивного отношения государства (а следовательно, и властных структур, действующих от его лица) к молодежи достаточно низкая (чуть более 10% от числа опрошенной молодежи). Вместе с тем прослеживается небольшая положительная динамика изменения оценок (см. табл. 1).

Таблица 1

Оценка молодежью отношения к ней государства
(в процентах от общего числа опрошенных)

Варианты оценок по возрастным группам	1997	2000	2005	2007	2009
Лучше, чем к другим группам населения	8,0	4,9	7,5	10,8	12,7
Так же, как к другим группам	50,0	42,1	55,1	54,5	54,8
Хуже, чем к другим группам	31,7	23,4	23,8	18,2	17,0

[1] См.: Послание Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию РФ 5 ноября 2008 года // http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/208749.shtml

[2] По ходу мониторингового исследования «Молодежь Хабаровского края: проблемы и перспективы» замеры состояния молодежных проблем проводились четыре раза: в 1997г., 2000, 2005, 2007 и 2009 г. Объем выборочной совокупности составлял 550−700 респондентов. Генеральную совокупность представляла молодежь Хабаровского края трех возрастных групп – 17, 24 и 29 лет. Тип выборочной совокупности – многоступенчатый, квотный – в разрезе трех основных характеристик (пол, возраст, территория проживания), случайный на этапе отбора респондентов. − *Прим авт.*

Результаты анализа показывают, что чем старше становится молодой человек, совершая переход из разряда «организованной» (17-летней), как правило учащейся, молодежи, тем в меньшей степени он ощущает на себе особое отношение со стороны государства и его структур (по отношению к другим группами населения). Это дает основание предположить, что большинство молодежи «выпадает» из зоны влияния органов управления. Как следствие, молодежь слабо владеет информацией о молодежных программах и проектах, не ощущает тех условий, которые позволяют ей реализовать свой потенциал на разных этапах своего развития. Более того, за 12 лет данная ситуация практически не изменилась.

Жизненные планы молодежи и возможности их реализации свидетельствуют о реальных условиях, созданных для этого государством.

В рамках исследования в 2009 г. изучались достигнутые жизненные планы молодежи, поставленные ею же в 1997 г. Для этого задавались вопросы:

17-летней молодежи: «Каким вы хотели бы себя видеть к 29−30 годам?»;

молодым людям 29-ти лет: «Каким вы стали?».

Результаты социологического мониторинга выявили значительное несовпадение жизненных планов молодежи и их реализации по таким значимым позициям, как стремление быть «материально обеспеченным», «человеком с крепкой семьей», «здоровым, физически сильным» и др. (см. табл. 2).

Таблица 2

Результаты ответа на вопрос: «Каким вы хотели бы себя видеть к 29-30 годам?» (для 17-летней молодежи) и «Каким вы стали?» (для 29-летней молодежи)

(в процентах от общего числа опрошенных)

Варианты ответа	17-летние в 1997 г.	29-летние в 2009 г.
Человеком, у которого крепкая семья и хорошие дети	78,0	29,0
Материально хорошо обеспеченным	80,0	11,7
Здоровым, физически сильным	39,0	20,6
Предприимчивым	26,0	21,0
Образованным, духовно богатым человеком	15,0	16,4
Свободным, независимым человеком	38,0	22,4
Профессионалом в своем деле	58,0	22,9
Человеком, который пользуется большим авторитетом	21,0	5,1

Таким образом, результаты анализа свидетельствуют, что, декларируя в нормативных документах поддержку и определяя приоритетное положе-

ние молодежи как особой социально-демографической группы населения в структуре общества, государство не обеспечивает молодежную политику реальными средствами. Особенно такое влияние сказывается на сельской молодежи, молодежи отдаленных территорий, работающей молодежи. Как следствие, процессы формирования и развития молодежи не отвечают насущным потребностям развития российского общества. Существующие социально-экономические и социально-политические условия не создают ей гарантий для полноценного осуществления своих прав на охрану здоровья, получения качественного образования, трудовую занятость, рациональный досуг, гармоничное духовное, нравственное и физическое развитие.

Отметим, что общие выводы мониторинга по результатам региональных исследований коррелируют с результатами общероссийских исследований, проводимых ведущим институтом в области социологии – Институтом социологии РАН.

Особое место в региональных мониторинговых социологических исследованиях (1997−2009) занимало изучение нормативности сознания молодежи, измеряемой через ряд показателей. Были определены 11 таких показателей (или асоциальных явлений), сформулированных в виде вопроса в анкете: «Как вы относитесь к таким явлениям, как…»:

1. Вступить в брак по расчету?
2. Вступить в физическую близость за плату?
3. Взять то, что плохо лежит?
4. Добыть хитростью?
5. Взять силой?
6. Проезд в транспорте без билета?
7. Употребление нецензурных выражений?
8. Частое употребление спиртных напитков?
9. Употребление токсических веществ, наркотиков?
10. Уклонение от уплаты налогов?
11. Получение взятки?

Как свидетельствуют результаты, кардинальных изменений в позитивную сторону нормативности сознания молодежи региона, отраженных в ее сознании, практически не произошло. Более того, полученные результаты свидетельствуют, что *происходит социальная кристаллизация ненормативности сознания молодежи.* Хотя следует отметить и наметившиеся положительные тенденции в наращивании нормативности сознания молодежи, особенно в старших возрастных группах (24-х и 29-ти лет). 17-летняя молодежь по-прежнему имеет самый низкий уровень нормативности сознания.

Состояние правовой культуры молодежи, нормативности ее сознания, желания и готовности соблюдать социальные и правовые нормы, быть законопослушными гражданами определяются в значительной степени оценками молодежи состояния правопорядка в стране. *Молодежь не видит в состоянии правопорядка в нашей стране подчиненности действиям законов* (с такой оценкой согласилось практически 90% респондентов). Большинство отметило усиление административного произвола чиновников (60,7%), что сопряжено, по оценкам молодежи, со значительными масштабами коррупции. Лишь около 8% молодых людей считают, что все подчинено действиям законов.

Изучая особенности состояния правовой культуры молодежи, необходимо рассмотреть их с точки зрения возможностей преемственности ею этого состояния от старшего поколения.

В рамках исследования 2009 г. представилась возможность проанализировать состояние нормативности сознания трех поколений в структуре современного общества: молодого поколения (возраст до 29-ти лет), среднего поколения (возраст 30-49 лет) и старшего поколения (возраст 50 лет и старше)[1].

В целом *население характеризуется низким уровнем нормативности сознания*, выраженного в субъективных оценках допустимости для себя тех или иных асоциальных форм поведения. Несмотря на то, что у молодежи в значительно большей степени выражена ненормативность сознания (допустимость для себя различных асоциальных явлений), нежели у представителей среднего или старшего поколения, ненормативность сознания последних также находится на достаточно высоком уровне (см. табл. 3).

Таблица 3

Допустимость для населения некоторых асоциальных явлений
(в процентах от общего числа опрошенных)

Индикаторы нормативности сознания	Молодежь (до 29 лет)	Среднее поколение (30-49 лет)	Старшее поколение (50 лет и старше)
Вступить в брак по расчету?	74,9	58,4	46,1
Вступить в физическую близость за плату?	22,6	26,5	17,2
Взять то, что плохо лежит?	37,0	34,5	29,9
Добыть хитростью?	77,0	59,6	46,2

[1] См.: Исследование «Соблюдение прав и свобод человека и гражданина в социологическом измерении», 2009 г. (n=683, население в возрасте от 18 лет и старше). Отбор респондентов – случайный на этапе отбора и целенаправленный (квотный) по территории проживания, репрезентирующий половозрастные, образовательные, профессиональные и поселенческие характеристики населения. Опрос проведен в гг. Хабаровск и Комсомольск-на-Амуре, а также в Хабаровском, Комсомольском, Вяземском и Бикинском муниципальных районах.– *Прим. авт.*

Окончание табл. 3

Взять силой?	31,1	40,4	28,4
Проезд в транспорте без билета?	81,1	70,0	57,6
Употребление нецензурных выражений?	70,7	70,1	46,6
Употребление спиртных напитков?	82,4	90,2	81,4
Употребление токсических веществ, наркотиков?	8,8	5,5	0,9
Уклонение от уплаты налогов?	48,1	45,2	24,6
Получение взятки?	32,9	38,3	25,4
Средний показатель ненормативности сознания	51,1	49,0	36,7

Результаты таблицы наглядно демонстрируют преемственность молодежи в отношении ненормативности ее сознания. Подобно старшему и среднему поколениям, молодежь также считает допустимым для себя употребление нецензурных выражений, употребление алкогольных напитков, присвоить то, что плохо лежит, получение взятки, уклонение от уплаты налогов и др. Подобного рода выводы обуславливают необходимость рассмотрения правовой культуры населения с учетом его ментальности.

В монографии З.Н. Каландаришвили «Актуальные проблемы правовой культуры российской молодежи» справедливо отмечено, что «зачастую повсеместное нарушение правовых предписаний, скрытое, а порой откровенное попирание права, противодействие осуществлению в жизненном пространстве людей юридических нормативов – все это и многое другое есть не что иное, как проявление российским менталитетом жесткого правового нигилизма, а также других видов деформаций правовой культуры и правового сознания индивидов»[1]. А у молодежи ненормативность сознания проявляется в значительно большей степени лишь в силу ее социальной природы – молодости как некоего бродильного элемента в обществе, чему отвечает не только социальная неустроенность юношества, но и особый склад психики.

Современная молодежь имеет большое желание овладевать материальным миром (иметь достойную заработную плату, квартиру, машину, отдых за рубежом и т. п.). В то же время у нее крайне ограниченные возможности их удовлетворения. В этом, на наш взгляд, заключается главное социальное противоречие ее социализации, определяющее вектор нормативности ее сознания.

Поиск путей решения обозначенной проблемы во многом зависит от понимания государством, властью необходимости комплексного, мониторингового изучения молодежных проблем. Владея достоверной информацией о состоянии молодежных проблем, правовой культуры можно не только

[1] *Каландаришвили, З.Н.* Актуальные проблемы правовой культуры российской молодежи: монография. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2009. – С. 137.

успешно решать насущные жизненно-важные проблемы современной молодежи, но и направлять ее энергию в позитивное русло в целях успешного развития региона, общества.

На наш взгляд, главная государственная задача в решении молодежных проблем должна заключаться в повышении уровня правовой культуры населения в целом и молодежи в частности. Именно правовая культура оказывает первостепенное влияние на формирование сознания и поведение человека.

Список литературы

Мангейм, К. Диагноз нашего времени. – М.: Юрист, 1994.

Каландаришвили, З.Н. Актуальные проблемы правовой культуры российской молодежи: монография. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2009.

© Березутский Ю.В., 2010

Н.В. Бушуева

ЖЕНСКОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО: ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В РОССИИ[1]

БУШУЕВА Наталия Викторовна – аспирантка кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова (e-mail: bushueva_nataliy@mail.ru)

Аннотация. *Статья посвящена актуальной проблеме современной социологии и психологии политики – активного вхождения женщин во власть в России. Представленный анализ основных направлений российских гендерных исследований, позволяет полнее представить специфику женского политического лидерства и отражение данного явления в социальной реальности.*

Ключевые слова: *гендер, лидерство, политика, женщина-лидер, мужчина-лидер.*

Проблема изучения политико-психологического потенциала женщин-лидеров, гендерных особенностей лидерства в большей степени была предметом интереса западных, нежели российских исследователей. Это

[1] Публикуется в полном соответствии с авторской редакцией.