Немаловажными являются и имена собственных наград, учреждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Иногда они настолько сложны, что не только запомнить, но и произнести их, состоящих порой из 20-ти слов (даже название, записанное на бумаге), довольно затруднительно[1].

Несмотря на отдельные недостатки в правовом регулировании наград, учрежденных высшими органами государственной власти субъектов Российской Федерации в целом, в субъектах Российской Федерации создана и функционирует своеобразная система наград, являющаяся частью системы государственных наград.

Список литературы

Авакьян, С.А. Конституционное право России: учебный курс: в 2 т. − Т.1 − М.: Юрист, 2005.

Винокуров, В.А. Награды государства как атрибут российской госдарственности. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2008.

Винокуров, В.А. Отказ от награды государства: основы правового регулирования // Юридическая мысль. − 2006. − № 7 (38).

Гущина, Н.А. Поощрительные нормы российского права: теория и законодательная практика. − СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.

Малько, А.В. Льготная и поощрительная правовая политика. − СПб.: Юридический центр Пресс, 2004.

© Винокуров В.А., 2010

В.О. Игнатенко

МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ГРУППИРОВОК ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ НАБЛЮДЕНИЙ ЗА ДОХОДАМИ НАСЕЛЕНИЯ

ИГНАТЕНКО Владимир Олегович − соискатель ученой степени кандидата социологический наук кафедры социологии и управления персоналом Санкт-Петербурского государственного университета экономики и финансов, управляющий директор Третьего корпоративного блока ОАО Банк ВТБ (e-mail: iwo05@mail.ru)

[1] См. например: Сборник основных нормативных правовых актов органов государственной власти Кировской области. − 2004. − № 2.(54).

Аннотация. *Рассматриваются вопросы формирования рядов распределения населения по уровням доходов, дифференцированных по социально-экономическим признакам.*

Ключевые слова: *доходы населения, ряд распределения населения по уровням доходов, дефинирующие источники доходов, социально-экономические группировки, метод актуализации квазистационарного массива.*

Ключевым экономическим фактором, влияющим на формирование социальной структуры и структуры потребления, являются доходы населения. С одной стороны, доходы отдельного индивида, семьи, домохозяйства есть результат распределения благ в обществе. С другой − доходы могут рассматриваться как источник для самовыражения личности, в том числе путем потребления тех или иных социальных и материальных благ, а доходы населения в совокупности с общественным укладом, обычаями, привычками и т. п. формируют спрос. В связи с этим целесообразно рассматривать доходы населения как социально-экономическую категорию.

Зависимость доходов индивидов от их положения в обществе, которое можно охарактеризовать рядом признаков, позволяет выделить эти признаки при организации наблюдений за доходами населения. Анализ источников информации и методов наблюдений в сопоставлении с типовыми целями применения их результатов дает возможность рассматривать следующие социально-демографические признаки: пол, возраст, участие в жизнедеятельности домохозяйства одного из рассматриваемых типов, а также принадлежность к той или иной социальной группе. Под домохозяйством в данном случае понимается социально-экономическая ячейка общества, объединяющая людей отношениями, возникающими при организации их совместного быта, причем отношения родства или свойства между членами домохозяйства не обязательны.

Наиболее общее и неформализованное определение группы лиц, характеризующихся уникальным набором тех или иных социальных признаков, − *социальная группа*. В России в разные периоды времени в социальной статистике применялись разные виды социальных группировок.

Социально-классовая группировка населения многие годы применялась в СССР. Но уже в переписях населения 1970, 1979, 1989 гг. состав населения определялся по источникам существования и характеризовался шестью категориями: 1) занятое население, кроме занятых в личном подсобном хозяйстве; 2) население, занятое в личном подсобном хозяйстве; 3) стипендиаты; 4) пенсионеры и другие лица на государственном обеспечении; 5) иждивенцы отдельных лиц: 6) лица, имеющие иной источник средств к существованию.

При этом при отнесении к той или иной группе лица, имеющего нескольких источников дохода, использовалось трудно формализуемое понятие «более активный источник». В настоящее время за основу группировки

берется признак «положение в занятии». Однако, по мнению автора, такое деление не учитывает разницу потребностей индивидов, входящих в перечисленные группы. Так, в группе лиц, получающих государственное обеспечение, существенно различаются потребности таких социальных групп, как студенты, пенсионеры, безработные. А коль скоро это так, то у них различна и структура потребления. Кроме того, также как и в предыдущем случае, остается нерешенным вопрос о выделении социальной группы, если лицо имеет несколько источников доходов одновременно.

По этим причинам при организации наблюдений за доходами населения предлагается использовать прием деления населения на группы в зависимости от «дефинирующего» источника дохода. Дефинирующим (от лат. *definitio*−определять) мы называем источник дохода, который определяет суть жизнедеятельности того или иного лица в период проведения наблюдения.

Наиболее полной характеристикой доходов граждан выступает дифференцированный по социально-экономическим признакам ряд распределения населения по уровням доходов. Поэтому автор разработал систему для наблюдения за доходами населения. В рамках этой системы ряд распределения представляет собой совокупность значений дохода и вероятности их наблюдения в разрезе социальных групп населения, сформированных по следующим признакам: пол (две группы), возраст (восемь групп), тип домохозяйства (пять групп), социальная принадлежность (восемь групп), уровень дохода (семь групп), всего 4 480 групп.

В основу системы положен метод актуализации квазистационарного (базового) массива (МАКМ), под которым понимается совокупность социально-экономических данных о населении заданной административной единицы, репрезентативно представляющих всю генеральную совокупность. Примером такого массива могут быть данные переписи или микропереписи населения.

При быстро меняющихся социально-экономических условиях базовый массив адекватно характеризует генеральную совокупность лишь некоторое время. Для использования такого массива в следующие за его формированием отрезки времени требуется оценить «стационарность» базовой совокупности, что влечет за собой введение понятия «стационарности базового массива» и сопутствующих ему понятий: «стационарность ряда распределения населения по уровням доходов» «стационарность структуры доходов», «стационарность социально-демографической структуры. В рамках МАКМ автор предложил подходы к количественной оценке пределов изменения в данных квазистационарного массива, при которых эти данные уже не могут быть использованы для дальнейших исследований.

Основная идея МАКМ заключается в том, что на основе заключения о стационарности базового массива в определенный отрезок времени

можно провести корректирующее исследование (актуализацию), которое позволит с определяемой степенью точности и репрезентативности выстроить ряд распределения населения по уровням доходов. Корректирующее исследование позволяет обновить сведения об отдельных элементах базового массива, которые затем образуют уменьшенную модель генеральной совокупности.

Метод базируется на положениях теории вероятностей, математической статистики, методах корреляционно-регрессионного анализа, экономико-статистических методах социальной статистики, методах социальной статистики, статистики семейных бюджетов и демоскопии, методиках экспертных оценок.

Базовый и актуализирующий массивы формируются с учетом необходимости выделения единых факторов-признаков:

1) демографические: пол, возраст;

2) социальные: тип семьи, социальная принадлежность;

3) экономические: уровень доходов.

Выбор факторов определяется степенью их влияния на уровень доходов[1].

Возрастная группа определяется на основе фиксируемой даты рождения или числа полных лет согласно следующей шкале возрастов:

Возрастная группа	До года	От 1 до 3 лет	От 3 до 7 лет	От 7 до 11 лет	От 11 до 15 лет	От 15 до 18 лет	Взрослое население	Население в пенсионном возрасте

Выбор шкалы возрастов определяется взаимосвязью исследования с методикой наблюдения за потреблением населения и основывается на том, что аналогичные восемь возрастных групп выделяются в принятой шкале повозрастных коэффициентов потребления продуктов питания и шкале коэффициентов потребления продовольственных и непродовольственных товаров[2].

---

[1] В данном случае использованы идеи С.А. Карапетяна, выдвинутые им в научном исслндовании на тему «Моделирование семейных доходов по материалам переписи населения», предпринятом им в Ростове- на -Дону в 1968 г.

[2] См.: *Соколова, Н.Г.* Основы организации производственной системы наблюдения за потреблением населения / XXI Научно-методическая конференция ИжГТУ, 19−23 апреля 1999 года. Тезисы докладов. − Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 1999. − С. 153−155; *Калинкина, Г.Е., Соколова, Н.Г.* Социально-демографические характеристики населения г. Ижевска по группам доходности // Удмуртия накануне третьего тысячелетия: тезисы докладов. Международная научно-практическая конференция. 26−27 марта 1998 года. – Ижевск, 1998. – С. 142 − 144; Статистика рынка товаров и услуг: учебник / И.К.Беляевский, Г.Д. Кулагина, А.В. Коротков и др.; под ред. И.К. Беляевского. – М.: Финансы и статистика, 1995: Социальная статистика: учебник / под ред. И.И.Елисеевой. − М.: Финансы и статистика,1997.

Тип семьи соответствует одному из принятых в демографической статистике типов: отдельно проживающие граждане (одинокие), неполные семьи (отсутствие одного из супругов, образующих ядро семьи), нормальные семьи (нуклеарные и сложные семьи), многодетные семьи (как выделенный тип сложных семей с присущей ему структурой потребления) и прочие домохозяйства (см. табл. 2):

Таблица 2

Характеристические признаки типов домохозяйств/семей

Тип семьи (домохозяйства)	Количество человек	Основа семьи (количество супругов)	Количество детей
Одинокие	1	–	–
Неполные	≥2	<2	≥1
Нормальные	≥2	2	≥0
Многодетные	≥4	≥1	≥3
Прочие	≥2	0	≥0

Величина дохода определяется на основании первичных данных и соответствует номинальному доходу, получаемому конкретным индивидом и отраженному в первичных данных исследования. На основе величины дохода в соответствии с формулой 1 и табл. 3 устанавливается уровень дохода опрошенного:

$$\overline{D}_j = \frac{\sum_n D_j^k}{n},$$

где $\overline{D}_j$ – среднедушевой доход *j*-того домохозяйства, D_j^k – зафиксированный доход *k*-того члена *j*-того домохозяйства, *n* – число его членов.

Выбор границ уровней доходов, отраженных в табл. 3, опирается на показатели системы социальных индикаторов уровня жизни населения, используемой органами государственной статистики.

Таблица 3

Уровни доходов населения.

№ уровня	Условное наименование	Интервал стоимостных оценок среднедушевого дохода
1	Бедные	До 0,7БПМ (БПМ пенсионеров)
2	То же	От 0,7 до 1 БПМ
3	Малообеспеченные	От 1 до 1,4 БПМ
4	То же	От 1,4 до 1,8 БПМ (МПБ)
5	Среднеобеспеченные	От 1,8 до 3,6 БПМ (2 МПБ)
6	Состоятельные	От 3,6 до 5,4 БПМ (РПБ)
7	Богатые	От 5,4 БПМ и выше

Необходимость выделения перечисленных в табл. 3 уровней дохода, выраженных в бюджетах прожиточного минимума (БПМ), обусловлена, во-первых, возможностью их использования в процессе сравнения и анализа изменений структуры доходов населения в динамике, во-вторых, образным представлением групп населения, имеющих соответствующие уровни доходов (типа бедные, состоятельные, богатые), и в третьих, денежным выражением (стоимостной оценкой) БПМ (т. е. границы уровней всегда могут быть выражены в рублях). Эти особенности рассматриваются в сравнении со следующими методами формирования уровней: методом условно выбранных границ уровней, методом прогрессивно нарастающей шкалы, квантильным методом и методом условно выбранных границ, выраженных в БПМ. Главным недостатком перечисленных методов являются многозначность выбора границ интервалов, что препятствует проведению анализа распределения населения по уровням доходов, особенно в динамике.

С целью устранения этого недостатка в качестве границ уровней доходов, предложенных в табл. 3, использованы индикаторы уровня жизни, выраженные в БПМ, в том числе бюджет прожиточного минимума пенсионера, минимальный потребительский бюджет, рациональный потребительский бюджет. Выбор наименований групп основан на идее А.Ю. Чернова[1]. Предлагается выделить пять групп населения, а именно: бедные, малообеспеченные, среднеобеспеченные, состоятельные, богатые. С целью детализации анализа в первых двух группах (бедные и малообеспеченные) выделяются по две подгруппы (уровни 1-4), поскольку в России существенную долю (более 3/4) населения образуют именно эти группы.

Таким образом, для каждого элемента массива вычисляется среднедушевой доход $\overline{D}_j$ и ставится в соответствие один из 7-ми уровней доходов.

Социальную группу автор предлагает определять для каждого индивида в отдельности, а не сопоставлять всех членов домохозяйства с социальной группой главы семьи или человека, получающего максимальный доход. Для анализа предлагается выделить 8 социальных групп (см. табл. 4). Значимым критерием при отнесении индивида к социальной группе, по мнению автора, может быть избран вид дохода, определяющий ту или иную социальную группу. Так, лица, получающие пенсию, в данном случае будут всегда отнесены к социальной группе «пенсионеры», стипендию – к группе «студенты», пособие по безработице− к «безработным» и т. п. Распределение индивидов по социальным группам может быть осуществлено на основании зафиксированных в базовом массиве или в результате актуализаций видов доходов, получаемых каждым членом домохозяйства.

---

[1] См.: *Чернов, А.Ю.* Личные финансы: доходы и расходы семейного бюджета. − М.: Перспектива, 1995.

Таблица 4

Выявление социальных групп населения

Код группы	Социальная группа	Дефинирующие виды доходов	Исключающие виды доходов
01	Работающие	01, 04	07, 08, 11, 14
02	Предприниматели	02	01, 07, 08, 11, 14
03	Фермеры	03	02
04	Студенты	07	08, 11, 14
05	Пенсионеры	08	07, 11, 14
05			02
06	Безработные	11	01, 07, 08, 14
07	Иждивенцы	14	07, 08, 11, 14
08	Прочие	00, 15	01, 02, 07, 08, 11, 14

В табл. 4 использованы коды тех видов доходов, которые приняты автором к рассмотрению в рамках МАКМ и системы наблюдения за доходами (см. табл. 5).

Таблица 5

Виды доходов

Код в МАКМ	Вид доходов
00	Скрытый доход
01	Заработная плата на предприятии, в организации, учреждении всех форм собственности, оплата труда на сельхозпредприятии, доход от работы по совместительству
02	Доход от предпринимательской деятельности
03	Доход от фермерского хозяйства
04	Доход от работы у отдельных граждан
05	Доход от личного подсобного хозяйства
06	Доход от собственности, поступления из финансовой системы (в т.ч. дивиденды, проценты, доход от сдачи в аренду имущества, от патентов и т. п.)
07	Стипендия
08	Пенсия по старости или за выслугу лет
08	Пенсия по инвалидности
08	Пенсия по случаю потери кормильца
11	Пособие по безработице
15	Различные пособия (кроме 11)
15	Другой вид государственного обеспечения
14	На иждивении отдельных лиц
15	Иной источник

Из данных, приведенных в табл. 4, следует, что для определения социальной группы члена домохозяйства рассматриваются все получаемые им виды доходов в совокупности. При этом необходимо сопоставление не только с дефинирующими видами доходов, но также обязательна проверка отсутствия исключающих источников доходов. Если одновременно в качестве источников зарегистрированы «взаимоисключающие» для выбора социальной группы доходы, то здесь автор предлагает один из 3-х вариантов: использовать данные об основном источнике дохода, если такие имеются в наличии, либо отнести индивида к социальной группе «прочих», либо, используя механизм случайности, выбрать тот или иной дефинирующий источник дохода.

Среди видов доходов, рассмотренных автором ранее, в табл. 5 вводится понятие условно названного «скрытого» (или неявного). Скрытый доход устанавливается на основании данных о потреблении домохозяйства, если таковые имеются наряду с данными о доходах и вычисляется балансовым методом: при превышении совокупного потребления домохозяйства над его совокупными доходами, величина превышения Δ прибавляется к его доходам и увеличивает совокупные доходы семьи. Тогда формула расчета среднедушевого дохода принимает следующий вид:

$$\overline{D}_j = \frac{\sum_n D_J^k + \Delta}{n}.$$

По мнению автора, именно такой прием позволяет уже в настоящее время выявлять источники дополнительных доходов, не фиксируемые в качестве официальных, или выявлять заниженные доходы. Его можно поименовать *принципом предельного соответствия доходов и расходов домохозяйств*. В этом направлении должны развиваться маркетинговые методы оценок и учета доходов потребителей. Несоответствие данных потребления данным о величине полученных доходов свидетельствует о наличии иных источников для осуществления расходов семей. На этом же принципе строится необходимость декларирования в налоговой службе доходов граждан при приобретении дорогостоящего имущества или предметов роскоши.

В случае автоматизированной обработки процедура выявления скрытого дохода проводится перед тем, как рассчитывается среднедушевой доход домохозяйства и устанавливаются уровни доходов его членов.

Заполненные по вышеизложенным правилам базовый и актуализирующий массивы в МАКМ позволяют построить ряд распределения населения по уровням доходов R_i, который принимает вид табл. 6:

Таблица 6

Ряд R_i в МАКМ

№ уровня доходов	Пол	Возрастная группа	Тип семьи	Социальная группа	Кол-во человек (или доля) с указанными признаками
1	2	3	4	5	6

Ряд R_i строится с учетом принципа локальности по отдельной административно-территориальной единице или по выбранному целевому рынку и упорядочивается по возрастанию значений от первого к пятому столбцу.

Таким образом, R_i в МАКМ имеет расширенную форму, что позволяет формировать на его основе обобщающие ряды с различными социально-экономическими группировками. В самом общем случае может быть рассмотрена двухуровневая группировка «Уровни доходов социальной группы».

Список литературы

Суринов, А.Е. Доходы населения. Опыт количественных измерений. – М.: Финансы и статистика, 2000.

Социальная статистика: учебник/ под ред. И.И. Елисеевой. − М.: Финансы и статистика,1997.

Чернов А.Ю. Личные финансы: доходы и расходы семейного бюджета. − М.: Перспектива, 1995.

Статистика рынка товаров и услуг: учебник/И.К. Беляевский, Г.Д. Кулагина, А.В. Коротков и др.; под ред. И.К. Беляевского. – М.: Финансы и статистика, 1995.

© Игнатенко В.О., 2010

Литвинцев Д.Б.

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНТЕРНЕТ

ЛИТВИНЦЕВ Денис Борисович − аспирант кафедры социологии и социального управления СибАГС (e-mail: denlitv@inbox.ru)

Аннотаци. *Рассматриваются проблемы правового регулирования Интернет через призму социологии.*