АКАДЕМИЧЕСКАЯ ТРИБУНА

Р.Х. Симонян

О НЕКОТОРЫХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ РЕЗУЛЬТАТАХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ 1990-х годов В РОССИИ

СИМОНЯН Ренальд Хикарович – доктор социологических наук, главный научный сотрудник Института социологии РАН, главный научный сотрудник Института экономики РАН, руководитель Российско-Балтийского центра Института социологии РАН (e-mail: sim@isras.ru)

Аннотация. *Анализируются последствия российских экономических реформ 1990-х гг., связанных с резким социальным расслоением, появлением значительного слоя бедных и малообеспеченных жителей России, ухудшением здоровья, депопуляцией населения страны.*

Ключевые слова: *социально-экономическое развитие, качество жизни, благосостояние населения, социальное расслоение, бедность, структура питания, демографический кризис, разрушение системы государственного здравоохранения.*

В начале января 1992 г. правительство Е.Т. Гайдара отпустило розничные цены на товары массового спроса. Так начались экономические преобразования в России, переход от планово-распределительной экономики к свободному рынку. Одной из задач новой России была модернизация промышленности, создание новой конкурентоспособной экономики и на этой основе предполагалось повысить качество жизни населения. В российском научном сообществе сегодня обострилась полемика по поводу оценки результатов экономических реформ 90-х гг. Но цель деятельности политика-реформатора проста и очевидна: благополучие народа страны.

К сожалению, российские реформаторы выбрали именно тот вариант реформ, который заведомо обеспечил правящей верхушке обладание всей государственной собственностью, а большинство населения обрек на бед-

ность и нищету. Сегодня, спустя 18 лет после начала реформ, даже по официальным данным, свыше 26 млн россиян, т. е. каждый пятый или шестой, находятся ниже уровня бедности[1]. В конце 2006 г. сотрудники Института социологии РАН под руководством директора института члена-корреспондента РАН М.К. Горшкова совместно с «Горбачев-Фондом» провели комплексное исследование социального неравенства по общероссийской репрезентативной выборке.. Его результаты показали, что более трети населения России живет за порогом или на грани бедности, а 7% находятся в состоянии крайней бедности, глубокой нищеты. Еще 14% бедных фактически также прочно «застряли» в этом состоянии. Кроме того, 17% населения пребывает в состоянии постоянного риска бедности, хотя пока им удается удерживаться «на плаву», балансируя на грани бедности и малообеспеченности. Численность этой «группы риска» возрастает[2].

Эта негативная тенденция фиксируется социологами на фоне происходящего в последние 10 лет уменьшения во всех регионах мира численности бедных[3]. За годы реформ, подчеркивает профессор А. Вдовин, реальная заработная плата в России снизилась почти в 2,5 раза, а среднедушевой доход – в два раза[4].

Директор Всероссийского центра уровня жизни В. Бобков, отмечая, что официальный прожиточный минимум, учитываемый статистикой при определении числа бедных, явно занижен, приводит не менее обескураживающие данные: в 2006 г. треть населения России составляли бедные, еще одну треть – низко- и среднеобеспеченные. И только около 10% – состоятельные и богатые[5]. Спустя год в интервью «Российской газете» он определяет количество бедных в России в 50 млн, т. е. 42% населения[6]. Еще одну впечатляющую цифру дал российский Сити-Банк: в конце 2007 г. в стране насчитывалось примерно 1,2 млн людей, которые активно искали способы сохранения своих сбережений[7]. И при этом 72,6% населения, по данным Росстата, вообще не имели сбережений[8]. То есть почти три четверти населения России были лишены возможности отложить хоть какие-то деньги на «черный день». А ведь это были докризисные годы, когда доходы

---

[1] См.: *Фроловская, Т.* Бедных стало больше. Число россиян с доходами ниже прожиточного минимума выросло на треть // РБК-daily. − 2009. − 20 авг. − С. 4.

[2] См.: Социальные неравенства и социальная политика в современной России / отв. ред. М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова. − М., 2008. − С. 178−179.

[3] *Гринберг, Р.* Парадоксы глобализации и Россия. − М., 2007. − С. 9.

[4] *Вдовин, А.И.* Россия после августа 1991 года: проблемы и подходы к изучению истории // Мир и политика. − 2009. − С. 24.

[5] См.: Российская газета. − 2006. − 22 июля.

[6] См. там же. − 2007. − 9 февр.

[7] Эта цифра была приведена в интервью радиостанции «Эхо Москвы» одного из руководителей Сити-банка 21 мая 2009 г. − *Прим. авт.*

[8] См.: Труд. − 2008. − 11 февр.

от продажи энергоресурсов, или, как говорят англосаксы, «прибыль, принесенная ветром» (*windfall profit),* достигала в России максимума.

По расчетам Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, проведенным в 2007 г., на каждые 100 руб. прироста ВВП на душу населения у бедных доход увеличивается на пять рублей, а у богатых − на 200 руб.[1]. В современной России возникшее в начале 90-х гг. глубокое социальное расслоение усиливается: богатые становятся богаче, а бедные беднее.

Россияне стали хуже питаться. Сегодня на среднюю зарплату водки можно купить в 4,5 раза больше, а молока, мяса и рыбы в 2−3 раза меньше, чем до реформ[2]. Зачем изменилась пропорция в пользу водки? Чтобы меньше ели, или чтобы больше пили? Резким ухудшением структуры, недостатком белков и витаминов характеризуется питание значительной части населения страны, что сказывается на здоровье нации. Характеризуя изменения в структуре питания за годы реформ, следует подчеркнуть важное обстоятельство: спад потребления ценных продуктов питания в рационе россиян сосредоточился почти исключительно в тех социальных слоях, которые характеризуются низкими доходами. Именно в этой части населения потребление самых необходимых для здоровья продуктов упало до крайне низкого уровня, при котором начинаются физиологические изменения в организме и деградация здоровья. В результате реформ произошло резкое расслоение населения России по типу питания – не только в качественном, но и в количественном отношении. В обедневшей части населения возникло массовое недоедание[3].

На Всероссийском конгрессе экономистов-аграрников в 2005 г. вице-президент Российской академии сельскохозяйственных наук, директор Института экономики сельского хозяйства И. Ушачев сказал: «В среднем объемы потребления продовольствия на душу населения с 1990 года сократились на 22,6%, а по отдельным видам продуктов, таких, как мясо – в 1,4 раза, молока – в 1,7 раза, рыбопродуктов в 1,9 раза… Значительная часть населения страны не может позволить себе питаться даже на уровне минимальной потребности, а средние рациональные нормы питания доступны лишь 10−20% россиян»[4]. Спад потребления ценных продуктов питания сосредоточился почти исключительно в той части населения, которая относится к бедным. То есть не менее чем для 30% населения потребление самых необходимых для здоровья продуктов питания снизилось до того уровня, при котором начинается физиологическая деградация[5].

---

[1] См.: Российская газета. − 2007. − 28 нояб. − С. 3.
[2] См.: Аргументы и факты. − 2009. − № 37. − С. 14.
[3] См.: Куда идет Россия. Белая книга реформ. – М., 2008. – С. 60.
[4] См.: Аргументы и факты. − 2005. − № 41. − С. 8.
[5] См.: Куда идет Россия. Белая книга реформ. – С. 60.

Таблица 1

Потребление основных продуктов питания населения России с разным уровнем доходов в 1997-м, 2001-м и 2006 гг.
*(в кг в год в среднем на члена домашнего хозяйства)**

Продукты питания	Годы	Зависимость потребления от величины дохода	
		20% с самыми высокими доходами	20% с самыми низкими доходами
Хлеб и хлебопродукты	1997	134	79
	2001	143	85
	2006	114	96
Картофель	1997	147	75
	2001	111	72
	2006	79	63
Овощи и бахчевые	1997	163	44
	2001	149	47
	2006	152	54
Фрукты и ягоды	1997	57	12
	2001	64	13
	2006	87	22
Мясо и мясопродукты	1997	91	26
	2001	92	23
	2006	99	43
Молоко и молочные продукты	1997	406	130
	2001	397	116
	2006	408	158
Яйца, шт.	1997	243	114
	2001	267	121
	2006	286	150
Рыба и рыбопродукты	1997	22	6
	2001	23	7
	2006	25	11
Сахар и кондитерские изделия	1997	54	18
	2001	40	14
	2006	39	23

* См.: Куда идет Россия. Белая книга реформ. − М., 2008. − С. 61.

По оценкам экспертов, ниже границы физиологической достаточности потребления продуктов питания в России находятся от 40 до 50 млн человек. В это число входит значительная часть подрастающего поколения, среди которого с середины 90-х гг. постоянно увеличивается численность детей из многодетных и неблагополучных семей. Особенно тяжелое положение наблюдается у российских пенсионеров. Это отмечают даже высшие российские чиновники. Так, в опубликованной Е. Гайдаром и А. Чубайсом книге выражается сожаление, что в России не была создана национальная система социального страхования, куда поступали бы отчисления

от добычи нефти и газа, как это сделано, например, в Норвегии – стране, также зависящей от конъюнктуры на рынке углеводородов. «Доходы от размещения средств фонда, – пишут они, – создают базу, необходимую и достаточную для устойчивости пенсионной системы страны»[1]. Но в книге нельзя найти объяснений, почему, хотя бы в виде проекта, эта разумная идея не была заложена в экономической системе, которую они создавали в 90-х гг.

Сегодня по наиболее важным показателям качества жизни Россия резко опустилась в мировых рейтингах: по продолжительности жизни Россия занимает лишь 100 − 110 места, по уровню здравоохранения – 130 − 140, и даже по образованию она опустилась до 35−40 места. В результате реформ произошло тотальное обнищание здравоохранения, науки, образования и культуры. Предельно кратко подвел социальные итоги реформ директор Института Европы РАН академик Н. Шмелев: «Сегодня мы самая антисоциальная страна промышленного мира»[2].

Изменение показателей социально-экономического развития страны при бурном росте ее финансовых возможностей за период 2001− 2007 гг. см. в табл. 2.

Ежегодно население России уменьшается на 520−550 тыс. человек. Экономические реформы и здесь дорого обошлись стране: более двух третей всех причин депопуляции россиян связано с резким ухудшением здоровья нации, снижением качества медицинского обслуживания, а также с возникшими в 90-е гг. такими массовыми феноменами, как социальная депрессия, апатия и агрессия населения. Последствия реформ 90-х гг. для воспроизводства населения Российской Федерации оказались самыми серьезными в ее новейшей истории. «Нынешнее – четвертое после 1913 года – сокращение населения сильно отличается от трех предыдущих, вызванных острейшими социальными потрясениями: Первой мировой и Гражданской войнами, голодом и репрессиями 1930-х, Второй мировой войной, – пишет руководитель Центра демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН А. Вишневский. – Сейчас убыль обусловлена *устойчивыми* изменениями в массовом демографическом поведении россиян. Поэтому не следует рассчитывать, что в недалеком будущем восстановится положительный естественный прирост населения, а вместе с тем и рост числа жителей страны. Все авторы демографических прогнозов сходятся на том, что убыль населения приняла затяжной характер»[3]. Расчеты демографов представляют для России мрачную карти-

---

[1] См.: *Гайдар, Е., Чубайс, А.* Экономические записки. − М., 2008. − С. 25−26.

[2] См.: Время новостей. − 2008. − 8 февр. − С. 4.

[3] *Вишневский, А.* Великая малонаселенная держава // Россия в глобальной политике. − 2003. − Т. 1. − № 3. − С. 65.

ну уже к середине XXI в.[1]. В частности, по «среднему» варианту прогноза ООН 2007 г., к 2050 г. численность населения Российской Федерации сократится по сравнению с 2000 г. примерно на 30% и составит 101,5 млн. Россия, обладая самой большой в мире территорией, может лишиться ее естественным путем. Не потребуется никаких войн, так как уже через 10 лет после начала реформ население Восточной Сибири и Дальнего Востока сократилось в 1,6 раза.

Таблица 2

Некоторые показатели социально-экономического развития Российской Федерации в 2001–2007 гг.*

Показатель	Годы						
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Цена барреля нефти, долл.	22,3	30,9	27,6	43,9	60,1	67,2	101,7
Курс доллара в руб.	30,14	31,78	29,46	27,75	28,78	26,33	24,54
Доходы федерального бюджета, трлн руб.	1,193	1,947	2,418	2,743	3,326	5,046	7,685
Объем стабилизационного фонда, млрд долл.	–	–	–	20,7	18,14	83,21	144,43
Размер золотовалютного резерва, млрд долл.	27,9	36,6	47,8	76,9	124,6	182,3	302,7
Рост ВВП, %	5,1	4,2	7,3	7,1	6,4	6,7	7,3
Инфляция, %	16,5	15,2	12,1	11,7	10,9	9,1	12,0
Внешний долг	159,9	146,2	152,3	186,1	213,5	257,2	309,7
Численность лиц, живущих за чертой бедности, млн	37,5	34,5	29,0	27,5	26,0	23,5	22,0
Разрыв между доходами 10% богатых и 10% бедных в разах	13,5	14,0	14,2	14,6	14,9	15,4	15,9

* См.: Новая газета. − 2008. − 10 янв. − С. 6.

Даже в 1950 г. доля России, еще не вполне восстановившей свое довоенное население, составила 4,3% мирового населения. Сейчас доля России не превышает 2,1% мирового населения и быстро сокращается. Согласно уже приведенному выше прогнозу ООН, к 2050 г. она сократится до 1,1%, сместившись на 18-е место. При этом Россия занимает почти 13% мировой суши – это самая большая в мире, богатая природными ресурсами, но крайне слабо заселенная территория. Она соседствует с густонаселенными государствами, некоторые из которых претендуют на российские земли.

На основе доклада американских ученых, проанализировавших обстановку, сложившуюся в России к 2004 г., газета «Крисчен сайенс монитор»

[1] См.: *Гундаров, И.А.* Демографическая катастрофа в России: причины, механизмы, пути преодоления. − М., 2004. − С. 53.

пришла к таким выводам: «Сегодняшняя Россия – это сцена распада, происходящего во многих областях жизни, в частности, в экономике, здравоохранении и обороне. Трудно представить себе, как можно остановить демографический оползень, снижение численности населения, уменьшение количества здоровых людей, падение уровня рождаемости. Через полвека в России останется меньше жителей, чем во Вьетнаме или Мексике»[1].

Обращение к данным о динамике численности населения России позволяет сделать вывод, что в 90-е гг. в ходе реформ происходила демографическая катастрофа, которая еще не завершилась. Так, с 1 января 2005 г. по 1 января 2006 г. население Российской Федерации уменьшилось на 721 тыс. человек. Всего за 1992−2006 гг. естественная убыль населения составила 11,488 млн. Наибольшая убыль – 949 тыс. человек – имела место в 2000 г. Разумеется, есть общемировые процессы, но их роль намеренно преувеличивается. В российских СМИ происходящие в нашей стране демографические процессы постоянно отождествляются со снижением рождаемости в западных странах. Но это далеко не соответствует реальности. В Великобритании, Франции, Швеции, Финляндии рождаемость возрастает, а в Германии и Греции она снижается. Такой же процесс наблюдается и в России: в отдельных ее республиках, например на Северном Кавказе, в Туве, в Алтайской Республике, отмечается рост численности населения. Это и дает повод реформаторам объяснять депопуляцию населения России общеевропейскими тенденциями. Проведение таких аналогий некорректно: на Западе не наблюдается ни повышения смертности, ни сокращения продолжительности жизни. В современной же России смертность самая высокая в Европе, а продолжительность жизни – самая низкая.

Такими же ложными являются настойчиво повторяющиеся утверждения, будто вымирание населения в России началось давно, еще в 70-е гг., а нынешние демографические проблемы являются якобы отражением процессов 40-х и последующих годов. Эти утверждения последовательно и достаточно изобретательно внедряются в массовое сознание россиян. Но в течение 25 лет – с 1966-го по 1990 г. − показатель естественного прироста населения РСФСР обнаруживал исключительную устойчивость и никакого демографического слома не предвещал. Современный демографический слом – прямое следствие реформ, смены типа жизнеустройства, а не краткосрочного потрясения страны на первой стадии ее реформирования[2]. В стране резко сократилась продолжительность жизни. По этому показателю современная Россия занимает 134-е место в мировом списке, включающем 178 государств, опережая практически только Африку.

---

[1] The Christian Science Monitor. − 2004. − 22 February.

[2] См.: *Рыбаковский, Л.* Демография (статьи XXI века) // Демографическое развитие России в конце XX – начале XXI века: сборник. − М., 2009. − С. 158.

В Государственном докладе «О состоянии здоровья населения Российской Федерации в 1999 году»», представленном Минздравом России и РАМН, названы главные причины демографической катастрофы, прямо связанные с реформами. К ним отнесены долговременное массовое накопление неблагоприятных изменений в общественном здоровье населения в сочетании с воздействием хронически высокого уровня стресса, снижение качества жизни в условиях неудовлетворительного состояния социальной сферы и базовой медицины, недоступности эффективных средств лечения для подавляющей части населения, криминализации общества и рост преступности[1].

На здоровье детей и подростков экономические реформы 90-х гг. сказались еще губительнее: их организм и психика значительно сильнее подвержены влиянию социального бедствия, чем у взрослых. В докладе отмечено: «Ухудшающееся состояние здоровья детей обусловливает нарастание инвалидизации в этой группе населения. В 1995 году уровень детской инвалидности составил 116,3 на 10 тыс. детей в возрасте до 16 лет, в 2005 г. – 209,1. В дореформенном 1990 году в РСФСР на 10 тыс. детей было 38,5 инвалида. Т. е. за 16 лет произошел более чем пятикратный рост детской инвалидности»[2]. При численности населении в 143 млн в современной России насчитывается 13,8 млн инвалидов, т. е. практически каждый десятый россиянин. В 1990 г. в Российской Федерации состояли на учете около 50 тыс. наркоманов. По данным НИИ наркологии Минздрава России 2009 г., официально зарегистрированными были свыше 550 тыс. лиц, употреблявших наркотические средства. Большинство из них – подростки. Социологи приводят другие цифры: от 2,5 до 4 млн, ссылаясь на латентный характер этого явления[3].

В данном случае не следует опираться на некую общемировую тенденцию. То, что произошло с потреблением наркотиков за минувшие 18 лет в России, – это, по существу, статистический взрыв. Коррумпированная правоохранительная система слабо борется с наркодельцами. По данным СМИ, она даже нередко служит их прикрытием.

Глава МВД России Р. Нургалиев не так давно заявил: «Россия переживает сейчас третью – после Гражданской и Великой Отечественной войн – волну беспризорности. По самым приблизительным подсчетам, в стране более 800 тысяч детей-сирот, 2 миллиона неграмотных подростков, более

---

[1] См.: Государственный доклад «О состоянии здоровья населения Российской Федерации в 1999 году» / Министерство здравоохранения Российской Федерации; Российская академия медицинских наук. − М., 2000.

[2] Государственный доклад «О состоянии здоровья населения Российской Федерации в 1999 году» / Министерство здравоохранения Российской Федерации; Российская академия медицинских наук. − М., 2000.

[3] См.: Девиации и контроль: результаты эмпирических исследований отклоняющегося поведения в современной России. − М., 2008. − С. 63.

6 миллионов детей находятся в социально неблагоприятных условиях, около 4 миллионов подростков регулярно употребляют наркотики»[1]. Малышей, лишенных попечения родителей, из-за переполненности домов ребенка помещают на длительное время в лечебные учреждения, что приводит к необратимым задержкам их умственного развития. Если в 80-е гг. случаи отказа от детей в роддомах Российской Федерации составляли в среднем около 1700 в год, то в 90-е гг. статистика фиксирует ежегодное количество матерей-отказниц в среднем около 20 тыс.[2].

Количество молодых людей, не достигших трудоспособного возраста, т. е. с рождения до 18 лет, за годы реформ уменьшилось с 37,4 млн в 1990 г. до 22,3 млн в 2007, т. е. на 40%. По данным, опубликованным в печати, численность здоровых дошкольников за последние годы уменьшилось в пять раз, и при поступлении в школу их количество не превышает 10%. В общеобразовательных школах за последние годы зафиксированы многочисленные вспышки педикулеза, чего в России не было со времен Великой Отечественной войны. В последние годы отмечена неблагоприятная тенденция ухудшения состояния психической адаптации детей и подростков, увеличения у них дезадаптивных форм поведения, включая алкоголизацию, табакокурение, наркоманию и другие виды девиантного поведения. Складывающийся «бедный» тип питания приводит к возрастанию частоты белково-калорийной недостаточности, проявляющейся у детей и подростков снижением массы тела и низкими ростовыми показателями. Нехватка белков наносит удар по всем физиологическим системам организма и по умственному развитию человека[3].

На ухудшение здоровья детей повлияло то, что экономические реформы подорвали и частично разрушили созданную в 70-х гг. в РСФСР систему производства и распределения специальных продуктов питания для детей раннего возраста, в то время как сократилось грудное вскармливание. Отечественные предприятия по производству детского питания были приватизированы, и эти продукты как малорентабельные сняты с производства. Именно в 90-е гг. резкое ухудшилось и качество питания в школах.

Из-за низкой заработной платы квалифицированные врачи покидают государственные медицинские учреждения и переходят в частные, обслуживание в которых недоступно подавляющему большинству населения. Многочасовые очереди в районных поликлиниках при снижающемся качестве врачебной помощи привели к тому, что многие россияне, по существу, перестают заботиться о собственном здоровье, перестают лечиться.

---

[1] Российская газета. − 2005. − 12. сент. − С. 3.

[2] См.: *Исупова, О.Г.* Отказ от новорожденного и репродуктивные права женщин // Социологические исследования. − 2002. − № 11. − С. 93.

[3] См.: Куда идет Россия… С. 52.

Существующая до начала 90-х гг. практика диспансерного обследования населения СССР, прежде всего, ежегодное флюорографическое наблюдение, давно забыта.

Тенденция снижения качества медицинского обслуживания населения особенно сильно проявляется в сельской местности. Это подтверждается даже данными об общем количестве медицинских учреждений. До начала реформ в них располагалась почти половина амбулаторно-поликлинических учреждений – в 1990 г. их было 21 701. В 1995 г. оставалось уже только 9217, в 2005 г. – 7495, а в 2008 г. – 6402[1]. Состояние и техническое оснащение медицинских учреждений в районных центрах России отстает от современного уровня на десятки лет. Московские и санкт-петербургские журналисты, попавшие в городскую больницу города Бологое в связи с террористическим актом в поезде «Невский экспресс» 29 октября 2009 г., были поражены ее состоянием. Их привело в изумление крайнее убожество помещения и оборудования, отсутствие лекарственных препаратов и перевязочных материалов в лечебном заведении города, находящегося ровно на полпути от двух столиц – Москвы и Санкт-Петербурга.

В то время как мировые цены на нефть повышались, государственные расходы на медицинское обслуживание населения оставались мизерными. Сравнение даже со странами Балтии дает разительную картину.

Таблица 3

Государственные расходы на здравоохранение в 2003 году*

Страна	Численность населения, млн человек	Расходы, млн долл.
Россия	143, 4	298,5
Латвия	2,3	305,8
Литва	3,5	398,6
Эстония	1,3	460,9

* См.: К программе социально-экономического развития России 2008−2016: научный доклад / Институт экономики РАН. − 2008. − С. 92.

Исключительно сильный удар реформы нанесли по отечественной медицинской и фармацевтической промышленности. Многие производства прекратили существование, выпуск даже самых необходимых лекарств сократился во много раз. Отечественные лекарственные препараты, полностью обеспечивавшие потребности страны с 70-х гг. при достаточно высоком качестве и низких ценах, заменены импортируемыми зарубежными препаратами, недоступными большинству населения из-за высокой стои-

[1] См.: Аргументы и факты. − 2009. − № 7. − С. 8.

мости, которая повышается темпами, значительно опережающими рост цен потребительской корзины. С началом реформ возникло и широко распространилось такое явление, как подделка лекарств. По данным экспертов, до 30% реализуемых через аптечную сеть лекарств не являются подлинными[1].

В середине 90-х гг. в Россию вернулись многие болезни, с которыми было покончено в советское время, например некоторые инфекционные заболевания: туберкулез. Причина этого − фактическое прекращение функционирования созданной в советское время эффективной системы профилактики, диагностики и лечения туберкулеза. Произошел резкий скачок и других инфекционных заболеваний, в том числе гепатита «С», взрыв которого отмечен в 1994 г. и охватил в основном молодых людей. В середине 90-х гг. зафиксирован интенсивный эпидемический процесс среди школьников 11−14 лет. Тогда же произошел резкий скачок венерических заболеваний. В особенности это коснулось детей. Например, количество заболеваний сифилисом девочек в возрасте до 14 лет с 1992 г. по 1997 г. увеличилось в 174 раза (!)[2]. И это неудивительно, так как в середине 90-х гг. в России возникло новое массовое социальное явление – детская проституция.

Алкоголизм и в советское время был острой проблемой, с решением которой, несмотря на постоянные усилия, так и не смог справиться коммунистический режим. Хотя в те же годы многие страны с подобными социальными болезнями успешно боролись (например, Финляндия, Шотландия, Северная Ирландия). Однако в процессе реформ 90-х гг. Российское государство перестало прилагать усилия в этом направлении. Наоборот, в стране началась массовая алкоголизация населения. Этому, разумеется, способствовала также и отмена указом от 7 июня 1992 г. государственной водочной монополии, существовавшей в России 90 лет. В результате не только резко уменьшились поступления в бюджет, но и был полностью утрачен контроль качества водочной продукции. Возникли многочисленные частные предприятия, наращивающие объемы и значительно снижающие качество спиртосодержащих напитков. В России катастрофически растет число отравлений с летальным исходом от потребления суррогатной водки.

Летом 1992 г. из приграничных стран – Польши и Турции – хлынул мощный спиртовой поток. Именно тогда начались вооруженные стычки водителей спиртовозов с российскими пограничниками на Военно-Грузинской дороге.

К середине 90-х гг. в России появились целые районы повального пьянства. В первую очередь этим бедствием была поражена российская глубинка – провинция, поселки и малые города. А в больших городах улицы

[1] См.: Аргументы и факты. − 2003. − № 16. − С. 14.
[2] См. там же. − 2001. − № 16. − С. 14.

и городской транспорт сегодня трудно себе представить без молодых людей с неизменными бутылками или банками пива в руках. Быстро возрастает среднедушевое потребление алкоголя. В городах современной России пунктов продажи спиртных напитков в разы больше пунктов продажи хлеба. В 2007 г. потребление чистого спирта на душу населения достигло в России 17,9 л. По данным Всемирной организации здравоохранения, годовое среднедушевое потребление, превышающее 8 л, ведет к деградации населения[1].

В 90-х гг. была разрушена государственная система бесплатного массового детского спорта. Были закрыты многочисленные спортивные школы, ликвидированы городские детские площадки, практически исчезла когорта специалистов-тренеров, многие из них уехали за рубеж. Взамен возникают коммерческие спортивные клубы, практически недоступные детям из малообеспеченных семей, для тех самых мальчишек и девчонок, которые больше других нуждаются в этой сфере социально-оздоровительной заботы государства. Стоит напомнить, что многие ведущие советские спортсмены вышли из этой проблемной социальной среды. Разгром детского спорта вывел массы подростков на улицы со всеми вытекающими отсюда последствиями. Только сегодня российское общество начинает осознавать подлинную цену случившегося, а чиновники от спорта стали все громче и громче декларировать лозунги о возрождении детских спортивных площадок, дворового футбола и хоккея и других атрибутов массового спорта.

Как отметил известный российский демограф Л. Рыбаковский, «осуществленная в 1992–1994 гг. так называемая «шоковая терапия» с наибольшей силой ударила по здоровью населения, резко увеличив его смертность. – Число умерших в стране в 1994 году превысило уровень 1991 года на 670 тыс. человек. Наиболее наглядно суть реформ эпохи Ельцина–Гайдара характеризует динамика суицидов. Число самоубийств в 1994 г. по сравнению с 1991 г. возросло на 59,7%, в том числе у мужчин на 66,1%, а у сельских мужчин – даже на 73,6%»[2]. После реформ произошел резкий скачок смертности от сердечно-сосудистых заболеваний прежде всего среди мужского населения России. Знаменитый кардиолог академик Е. Чазов пишет: «В «лихие 1990-е» я не раз предупреждал власти о грядущем всплеске смертности «от сердца» после шоковой терапии. В том числе из-за истощения жизненных сил народа. Не вняли! Такого огромного количества людей мы не теряли со времен войны»[3]. В том же духе высказываются и другие известные деятели российской медицины.

В 2007 г. Министерство образования России впервые опубликовало данные о суициде среди школьников – 3019 случаев в 2006 г. Это вывело

---

[1] См.: Аргументы и факты. − 2008. − № 5. − С. 9.

[2] См.: *Рыбаковский, Л.* Демография… С. 169−170.

[3] Аргументы и факты. − 2008. − № 18. − С. 3.

Россию по данному показателю на первое место в мире (в 1991 г. Россия по этому показателю занимала 76-е место). В 2008 г. Российская Федерация вышла на первое место в мире по потреблению героина (в том же 2008 г. Россия вышла на второе место в мире по количеству миллиардеров, уступив только США). В 2007 г. директор Государственного научного центра им. Сербского, бывший министр здравоохранения РФ Т. Дмитриева, сообщила, что уровень психических расстройств в Российской Федерации с начала 90-х гг. увеличился в 11,9 раза, а доля освобожденных от призыва по соответствующим показателям составляет 22,7% от общего числа призывников[1].

Все отмеченные выше явления – прямой результат реформ. Ведь за 18 лет биологическая природа человека измениться не может, а на территории Российской Федерации за это время не произошло никаких крупных экологических или техногенных катастроф, которые могли бы столь кардинально повлиять на здоровье нации.

Список литературы

Гринберг, Р. Парадоксы глобализации и Россия. − М., 2007.

Гундаров, И.А. Демографическая катастрофа в России: причины, механизмы, пути преодоления. − М., 2004.

Рыбаковский, Л. Демография (статьи XXI века) / Демографическое развитие России в конце XX − начале XXI века: сборник. − М., 2009.

Социальные неравенства и социальная политика в современной России / отв. ред. М.К. Горшков, Н.Е.Тихонова. − М., 2008.

© Симонян Р.Х., 2010

И.Д. Мацкуляк

О СОЦИАЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ*

МАЦКУЛЯК Иван Дмитриевич − доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой финансов и отраслевой экономики РАГС (e-mail: klimova@ur.rags.ru)

[1] Аргументы и факты. – 2005. – № 29. – С. 8.

* В подготовке и написании настоящей статьи участвовал Д.И. Мацкуляк, кандидат экономических наук, генеральный директор ООО «Юкон Лайн» (г. Москва).