***М.С. Халиков,***
***В.П. Орешин***

# СТРУКТУРНЫЙ КРИЗИС КАПИТАЛИЗМА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

ХАЛИКОВ Манир Саидович − доктор экономических наук, профессор кафедры экономической социологии и маркетинга социологического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (e-mail: m.khalikov@list.ru); ОРЕШИН Валерий Петрович − доктор экономических наук, профессор кафедры макроэкономического регулирования и планирования экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (e-mail: m.khalikov@list.ru)

***Аннотация.*** *Описываются признаки нового явления современности − глобализации капитализма, анализируются глубинные причины системного кризиса капитализма, освещаются история и суть экономического кризиса конца первого десятилетия XXI в., изложено видение рациональной мировой финансовой системы, которое могло быть приемлемым для большинства стран мирового экономического сообщества, сформулированы предложения по направлениям финансовой политики Правительства РФ.*

***Ключевые слова****: глобализация, глобальный капитализм, мировой финансовый кризис, неолиберализм, ТНК, финансовые противоречия, постмодерн, индекс развития человеческого потенциала (ИРЧС).*

## Глобализация капитализма как новое явление современности

Научный анализ процессов глобализации позволяет выделить несколько принципиальных форм их проявления, на которые чаще всего обращают внимание исследователи и изучение которых дает возможность лучше понять суть феномена. Технический прогресс привел к изменению коммуникационных возможностей человека и общества в пространстве и времени. В течение тысячелетий шел процесс коммуникационного «сжатия мира», превращения его в своеобразную «мировую деревню», где все как бы составляют единое общество.

Целый ряд фундаментальных открытий и достижений, географическое освоение мира арабскими, китайскими и европейскими мореплавателями, создание Н. Коперником теории гелиоцентрической системы мира, развитие гуманистических традиций культуры и науки в эпоху Возрождения, изобретение книгопечатания, механических часов, развитие транспорта в ин-

дустриальную эпоху, распространение телевидения, освоение человеком космического пространства, создание глобальной сети Интернет − вот лишь немногие вехи эпохальных изменений мира.

Возросшие масштабы взаимосвязей и степень взаимозависимостей в современном обществе проявляются настолько интенсивно и наглядно между социальными общностями и движениями, странами и континентами, ТНК и развивающимися рынками, просто между отдельными жителями нашей планеты, что известный социолог Мануэль Кастельс назвал возникающее общество «сетевым». В нем, по его мнению, в качестве ядра возникает и развивается глобальная экономика, которая, в отличие от иерархически выстроенной модели мировой экономики Фернана Броделя и Иммануила Валлерстайна, работает как единая система в режиме реального времени в масштабе всей планеты. Предстоит затратить немало усилий на исследование отношений «экуменического характера» (Арнольд Тойнби), чтобы понять их как социальные отношения вселенского, всемирного масштаба, в отличие от международных отношений.

Суть глобализации характеризует постоянно усиливающийся процесс взаимодействия различных культур. Веками медленно и постепенно развиваясь, испытывая на себе влияние войн, морских экспедиций, торговли и прозелитизма, этот процесс попал под воздействие современных электронных средств связи, создавших возможность дистанционного образования и массовой информации, обмена культурными образцами в широчайших масштабах и с огромными скоростями. Население индустриально развитых стран спешит включиться в эти процессы для достижения разных целей: одни − чтобы не упустить потенциальной материальной выгоды, другие − чтобы не пройти мимо культурного, духовного богатства, воспользоваться многообразием таких отношений. Люди в разных концах света все больше проникаются сознанием, что они живут в едином плюралистическом мультикультурном мире. Однако, несмотря на это понимание, в мире продолжает доминировать западная, в частности, североамериканская культурная традиция в ее массово потребительской форме. Ускоренное формирование системы глобальных социальных отношений как основы становящегося глобального общества стало возможным в силу «разгосударствления» международных отношений.

Изменение характера глобального социального процесса стало результатом изменения состава субъектов отношений, прибавления большого количества транснациональных акторов и организаций. В социальной жизни практически всех стран резко возросло значение транснациональных корпораций (ТНК). Они контролируют половину самых мощных и богатых экономических систем планеты. Как правило, ТНК выстраивают свою стратегию развития не в соответствии с национальными интересами, а по своим

планам, определяемым законами глобального рынка. К этому необходимо добавить, что ТНК активно проводят операции на мировых финансовых рынках, где обращаются огромные суммы денег, не контролируемых государством.

Следствием глобализации стал также рост международных межправительственных и неправительственных организаций. Наряду с феноменом глобализации, исследователи все чаще сосредоточивают свое внимание на таком явлении, как глобализм. В то время как «глобализация» в большей части характеризует объективные изменения в мире, которые частично происходят вне нас, «глобализм» характеризует изменения, происходящие в субъективной сфере. В процессе практического освоения глобализирующегося мира общество отражает его в своем сознании, формирует комплекс идей и эмоций, которые называют глобализмом.

Сегодня глобализм как форма общественного сознания, отражающая объективный процесс глобализации, выражает стремление людей к коллективному стилю мышления, тенденцию идентификации с мировой цивилизацией, всем человечеством, окончание изолированного развития, рост мультикультурного сознания; усиление роли и значения осознающих свои интересы социальных акторов; рост идентичностей. Постепенное осознание и разработка глобальной проблематики с помощью научных методов ведет к формированию новой области знаний, которая возникает на стыке нескольких наук и которую все чаще называют глобалистикой.

К основным направлениям глобалистики можно отнести:

информационную революцию, связанную с новыми информационными технологиями, создающими объективные предпосылки как для объединения человечества и его духовного и материального развития, так и для его разъединения;

манипулирование общественным сознанием в интересах узких групп лиц, монополизирующих средства массовой информации;

развитие сетевых структур, создающих новую организационную архитектуру экономической и общественно-политической жизни вне государственных границ;

образование мирового финансового рынка, вышедшего из-под контроля государства и общества;

глобализацию техногенного воздействия на природную среду, ведущую к необратимым изменениям в экосистеме и угрожающую существованию человечества как биологического вида;

распространение оружия массового поражения, потенциально способного уничтожить жизнь на Земле;

невысокую эффективность традиционных механизмов регулирования в условиях новых реалий, связанных с процессами глобализации, знаме-

нующими переход от преимущественно циклического развития к неравновесному развитию.

Происходящие в современном мире социально-экономические процессы отражают действие рыночных механизмов в глобальном масштабе. Глобализация в ее нынешней форме вполне отвечает интересам богатых, развитых государств. Она разделяет страны на пользующиеся ее возможностями и страны, лишенные этого. По существу, вся экономическая и военная мощь Запада встала на защиту своего суперпотребления, или, как говорят некоторые западные экономисты и политологи, − гедонизма. По мнению индийского социолога Дж.Ч. Капура, сверхпотребление Запада надежно защищено оружием.

Таким образом, глобализация не является особым универсальным процессом, как считают некоторые исследователи, необратимо и поступательно подчиняющимся законам своего развития, затягивающим в орбиту мировой хозяйственной системы национальные государства, судьба которых находится в руках неведомой глобальной силы. На самом деле речь идет о распространении рыночной системы хозяйствования по всему миру (в силу отсутствия альтернативных конкурентоспособных социальных систем), о восхождении капитализма и его высшей стадии – империализма – на глобальный уровень.

Мы не одиноки в такой постановке вопроса. Таких же взглядов придерживаются авторы монографии «Современный глобальный капитализм», утверждающие, что современная стадия капитализма как уникальное явление должно иметь свое место на шкале истории и предлагающие назвать это явление глобальным капитализмом.

## К истории мирового финансового кризиса конца первого десятилетия XXI века

***Сущность мирового финансового кризиса.*** За последние десятилетия проблема истоков и последствий мировых кризисов вновь возбудила интерес к изучению природы этого явления и определению места и роли государства в управлении. Как известно, только в 90-е гг. имели место 3−4 мировых экономических кризиса. Наиболее серьезные последствия принес кризис 1997−1998 гг., начавшийся в Северной Корее, Южной Корее, Малайзии, Таиланде, Индонезии, на Филиппины и перекинувшийся затем в Россию, другие страны СНГ, в Латинскую Америку.

Особое место в истории глобальных экономических кризисов занимает кризис 1923−1933 гг., больше известный под названием «Великая депрессия» (в США). Он серьезно отразился на состоянии мировой экономики в целом, стимулировал зарождение нацизма в Европе и истоков Второй мировой войны, завершение которой положило начало созданию таких между-

народных организаций, как ООН, МВФ, Всемирный банк, ВТО, оказывающих и по сей день огромное влияние на процессы, происходящие в мировой политике и экономике.

Кризисы такого масштаба приводят в движение глобальные интеллектуальные и цивилизационные пласты, так или иначе влияют на ход мировой истории. Не является исключением и нынешний кризис. Он уже возобновил неподдельный интерес к теории кризисов К. Маркса, под воздействием кризисных явлений сформулирован ряд предложений, направленных на радикальные перемены в организации и управлении экономическими процессами в мире.

История свидетельствует о многочисленных примерах влияния кризисов на изменение сложившихся в мире позиций. Интересен, например, сам факт участия в подготовке антикризисных мер в Бреттон-Вудсе выдающихся экономистов того времени − Дж. М. Кейнса (Великобритания), представляющего интересы Европы, и Гарри Декстер Уайта, представляющего интересы Соединенных Штатов Америки. В ходе дискуссии верх одержала американская сторона, поскольку на тот момент (1944 г.) США занимали ведущую экономическую и политическую позицию в мире. В последующем сформулированные ими принципы стали определяющими в архитектонике мировой финансовой системы на долгие годы. Кстати, уже тогда Кейнс выдвигал достаточно передовую по тем временам идею, предлагая принять в качестве меры стоимости стоимость 20-ти товаров в противовес доллару.

Эти предложения были сделаны в ходе саммитов в Вашингтоне и Лондоне, в последующих встречах лидеров стран мирового сообщества. С особой остротой они прозвучали в материалах 68-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, которая была посвящена мероприятиям по модернизации мировой финансовой системы (2009 г.).

Предложения ряда государств об изменении мировой финансовой системы в ходе дискуссий во многом остались благими намерениями. Да и носили они поверхностный характер, в большей мере направленные на ввод новой резервной валюты СПЗ (специальные права заимствования) взамен доллара. Естественно, что США на это не согласились. Старая система оказалась прочнее, устояв под напором новых экономических бурь.

Экономическая модель мирохозяйственного устройства возникла как ответ на кризис избытка капитала в 70-х гг. прошлого века. Напомним, что еще классики политэкономии XIX в. отмечали, что капитал растет быстрее, чем получает свое возмещение труд. В результате возникают проблемы недостатка спроса. Классический капитализм решает ее за счет кризисов перепроизводства. Классический империализм − путем вывоза капиталов.

К 70-м гг. оба способа исчерпали себя. Мировая обстановка, однако, требовала от США продолжать развитие научно-технического прогресса,

иначе Запад проиграл бы «холодную войну» с СССР. В этих условиях администрация Картера и глава ФРС* Пол Волкер разработали концепцию, основанную не на экономической помощи капиталу, а на стимулировании совокупного спроса за счет эмиссии денег.

В 70−80-е гг. в основном стимулировали спрос крупного бизнеса за счет государства. Именно с этой целью была введена в действие программа «Звездных войн». С 1983 г. упор был сделан на расширении спроса со стороны домохозяйств путем финансирования жилищного строительства за счет развития ипотеки. Целую четверть века домохозяйства получали огромные денежные средства за счет эмиссии.

Низкие процентные ставки сделали ипотечные кредиты привлекательными для широких слоев населения. Подавляющее большинство кредитов, выданных американскими банками, напоминало настоящий «пузырь», который не мог не лопнут, и тогда начался кризис строительства. Банки перестали кредитовать строительство домов, а вслед за неразберихой в стройиндустрии появились проблемы с безработицей. Аналогичную картину можно наблюдать в Англии, которая переживает такую же ипотечную катастрофу.

За счет искусственно созданного избыточного спроса США сделали рывок в области научно-технического прогресса, добились многих положительных для себя результатов. Однако этот взлет происходил за счет «расходов будущих лет». По сути дела, США «проели» свои ресурсы на многие годы вперед на пути накопления долгов. По данным СМИ, многие десятилетия экономика Сединенных Штатов растет со скоростью 2−3, максимум 4% в год, а долги со скоростью 8−10%. По состоянию на 31 декабря 2009 г. внешний долг США брутто составлял 13 трлн 767 млрд 867 млн долл.

Стимулируя потребительский спрос, американцы создали государство с чрезвычайно высоким уровнем жизни. Выросли поколения людей, не привыкшие жить бедно. Но вечно жить взаймы нельзя. Долги домохозяйств превысили объем экономики страны и составляют огромные суммы.

Наступившая пора платить по счетам послужила одной из причин мирового финансового кризиса, суть которой заключалась в ориентации на стимулирование внутреннего спроса как источника экономического роста.

Другая причина мирового финансового кризиса − дисбаланс во взаимоотношениях группы богатейших стран мира во главе с США. Мировой кризис − это путь разрешения накопленных за последние полвека мировых экономических проблем, возникших в результате своеобразного устройства мировой финансовой системы, когда одна страна (США) диктует условия жизни и существования остальным странам мира.

---

* Federal Reserve System − Федеральная резервная система США − совокупность финансовых учреждений в функции Центрального банка. − *Прим. авт.*

Это своеобразное положение возникло в результате Бреттон-Вудского соглашения 1944 г., когда национальная валюта США была принята в качестве мировой резервной валюты, а впоследствии стала мерой оценки стоимости производства товаров и услуг во всем мире.

В настоящее время доллар США − не просто мировая резервная и торговая валюта, доллар выступает как *единая мера стоимости*.

Особое положение национальной валюты США позволило руководству этой страны использовать сложившуюся ситуацию для бесконтрольного выпуска денежной массы. Это создало условия для формирования неоправданно высокого и безудержного роста спроса вначале на товары военного назначения под эгидой противостояния СССР (идея «звездных войн»), а в последующем и на товары массового потребления – сначала на продовольствие, а затем на жилищное строительство. В результате сложилась ситуация, когда каждый гражданин США, по данным ряда СМИ, потреблял в 6 раз больше ресурсов, чем гражданин Западной Европы, в 10 раз больше, чем гражданин Восточной Европы, включая СССР, и в 26 раз больше, чем гражданин Африки.

Такое положение могло приниматься за «чистую монету» в условиях «холодной войны» и противостояния двух экономических систем, но долго поддерживать его было невозможно.

Практическая реализация эксплуататорской сущности американского общества в отношении всех остальных стран мира проявлялась:

1) в особом положении национальной валюты США – доллара, который сначала стал мировой резервной валютой (средством накопления), затем средством обмена в международной торговле и, наконец, всемирным средством соизмерения стоимости товаров и услуг;

2) фондовый рынок выступал как средство перераспределения капитала по отраслям экономики и странам;

3) деривативы использовались как производные средства, обеспечивающие латентное перераспределение капитала.

Лет 30 назад 26 итальянских сенаторов опубликовали меморандум относительно чрезмерной опасности «финансового пузыря» из производных, размер которого в десятки раз превышал объем реально функционирующего материального капитала. К сожалению, мировые финансовые организации к этому предупреждению не отнеслись серьезно.

Некоторые специалисты (в том числе министр финансов Российской Федерации А. Кудрин) видят основную причину финансового кризиса в США в циклическом развитии рыночной экономики. А. Кудрин, например, сравнивает нынешнюю ситуацию в экономике США с ситуацией 2001 г. и приходит к выводу, что сейчас имеются все признаки того, что США вступают в цикл снижения индекса потребительского доверия, причем значение

индекса ниже, чем в рецессии начала 2000-х. По сути, индекс потребительского доверия самый низкий за период, превышающий 10 лет. По этим чисто внешним признакам делается вывод, что мир находится в начале рецессии. Если индекс *Dow Jones* в 2002 г. достиг показателя 7700, то сейчас он больше 10 000, поэтому если признать, что мы в начале рецессии, то индекс *Dow Jones* будет существенно снижаться и в дальнейшем.

На наш взгляд, это чисто внешнее объяснение причин кризиса. Оно относится скорее к области технического анализа фондового рынка и не вскрывает причины кризиса на фондовых рынках.

Видимые причины и последствия мирового финансового кризиса выражаются в следующем:

1. Имеет место порядковое превышение финансовых ресурсов разного вида финансовых инструментов над объемом реальных материальных ценностей.

2. Банки перестали самостоятельно оценивать рискованность своих операций, передав эту функцию рейтинговым агентствам, которые не всегда заинтересованы в проведении объективных оценок.

3. Мировая экономика переживает структурный кризис: доминирующие технологические уклады заменяются новыми. Появляется избыточный финансовый капитал, который (из-за неготовности инноваций) вынужден переливаться в спекулятивную сферу. В результате этого создается «финансовый пузырь».

В этих условиях устойчивый экономический рост наступит только тогда, когда появится потребность в капитале на реализацию нововведений. Этот горизонт близок, его контуры видны, но он не носит пока массового характера. Потребность в новом технологическом капитале, по нашим оценкам, может возрасти в течение ближайших трех-пяти лет.

***Краткий обзор истории возникновения мирового финансового кризиса.*** Последний финансовый кризис спровоцирован ипотекой. Он возник как следствие действий правящих кругов США насытить дешевыми деньгами экономику страны и тем самым искусственно создать благоприятную монетарную ситуацию. Путь создания искусственного платежеспособного спроса внутри страны-диктатора мира и тем самым создания благоприятных условий жизни и деятельности своего населения стал причиной формирования ипотечного пузыря. Когда инфляция стала повышаться, неустойчивые заемщики одними из первых перестали погашать эти кредиты.

Финансовый кризис начался в США еще в 2006 г. с обвала рынка ипотечного кредитования. Практически все компании, предоставлявшие ипотечные кредиты с низкими стандартами кредитования, заявили об убытках. Некоторые ипотечные операторы второго эшелона объявили о своем уходе с рынка, а в некоторых случаях – и о банкротстве.

Наиболее явные ипотечные кризисные явления начались со второй половины 2007 г. Большинство американских и европейских банков, инвестиционных и хеджевых фондов сообщили о многомиллиардных убытках. Так, в октябре Инвестиционный банк *Merrill Lynch* списал миллиард долларов в качестве убытков. Эта акция сработала наподобие спускового крючка, выпустившего заряд, поразивший рынок ипотечного кредитования в США.

В августе 2007 г. этот кризис распространился на Европу. Мировая система начала испытывать дефицит ликвидности. Центральные банки Европы, Англии, Японии, США, Канады, Австралии и Новой Зеландии провели массированные интервенции средств, пытаясь остудить рынки и снизить ставки денежного рынка.

Предпринимаемые меры борьбы с кризисом оказались малоэффективными. В сентябре ФРС США резко понизила ставку рефинансирования с 5,25% до 4,75%. Британский ипотечный банк *Northern Rock* получил срочные финансовые вливания в размере свыше 20 млрд евро от Английского центрального банка. Эта мера лишь усугубила проблемы банка: за один день вкладчики вывели порядка 4 млрд долл.

***Рациональный вид мировой финансовой системы, приемлемой для большинства стран мирового экономического сообщества.*** Еще летом 2008 г. лидеры российской элиты были уверены, что современной России ничто не угрожает: экономический рост, сырьевая модель экономики, гламурный авторитаризм, устойчивость которых выверена минувшим десятилетием, не имеют убедительной альтернативы.

Между тем меры по спасению финансовых институтов, предпринимаемые правительствами ведущих государств, касались в полной мере и Российской Федерации, хотя бы уже потому, что российский капитал имел криминальное происхождение, а иностранный капитал – в основном спекулятивный характер.

На наш взгляд, основными направлениями оздоровления финансовой системы мира являются:

1. Применение целого ряда региональных валют для обеспечения международной и межрегиональной торговли. Превращение доллара США в региональную валюту наряду с евро, юанем, йеной.

2. Реализация принципа обмена региональных валют на золото и другие ценные металлы и материалы.

***Возможные направления финансовой политики Правительства РФ:***

В настоящее время ведущие страны мира взяли курс на сохранение политики поддержки резервной мировой валюты − доллара США. Китай придерживается политики поддержания доллара, поскольку главный рынок сбыта его продукции − США.

Россия должна быть заинтересована в трансформации финансовой системы, основанной на долларе США как мировой резервной валюте, в переходе к материально-вещественному обеспечению национальных валют. В ее интересах сохранить свои финансовые институты, довести кредиты ЦБ и банковскую систему до реального сектора экономики.

История обладает удивительным свойством повторяемости, несмотря на время и изменения в мире и обществе. Современная ситуация напоминает период застоя в СССР. Те же разговоры о научно-техническом прогрессе с новыми оттенками, касающимися инновационной экономики, нанотехнологий, венчурных фондов, особой роли России, ее миссии в мире. И те же результаты, а точнее, их отсутствие. Кажется, что и люди те же, но только с другими фамилиями. Современная версия инновационного прорыва, используя ВПК, ГЛОНАСС и т. д., вышла в «гудок».

Застой во все времена отличается общими чертами − наличием причин, препятствующих радикальному развитию. Если в советские времена это была социалистическая (общественная) собственность, не позволяющая провести масштабные реформы, то сейчас это олигархическая собственность, тормозящая демократические преобразования.

Наведение порядка в структуре российской собственности − назревшая проблема, особенно в свете последствий хищнической приватизации 90-х гг., продолжающегося социального расслоения общества. В решение этой проблемы вынужден был вмешаться Президент РФ Д.А. Медведев. Речь идет об установлении порядка формирования и функционирования государственных корпораций. В России их семь. Они были образованы после 2000 г., в период, когда Президентом Российской Федерации был В.В. Путин. Указом от 21 июля 2008 г. Д.А. Медведев поручил президентскому Совету по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства подготовить концепцию развития законодательства о юридических лицах. Предполагается, что Совет сформулирует рекомендацию об упразднении государственной корпорации как формы юридических лиц, лишив их специального статуса и привилегий.

Наряду с мерами по демократизации собственности, крайне необходимы меры по подавлению инфляции. На протяжении 10 лет она в России была стабильно высокой. В совокупности с кризисом это явление характеризуется как стагфляция. Это тяжелейшее бремя для экономики, выработки управленческих решений: банковский сектор лишен возможности в полной мере использовать проверенный монетарный инструментарий – длинные кредитные деньги при низкой процентной ставке, а реальный сектор экономики лишается финансовой подпитки.

При инфляции в России более 10%, ставке рефинансирования ЦБ не менее 11,0% коммерческим банкам никак не уложится в 12−13%, что по меркам кризиса, непомерная ноша для бизнеса. Притом что на Западе

ставки кредитов реальному сектору во время кризисов опускаются до 1% и ниже.

В стремлении как-то разрешить проблему выдвигаются различные теории «островков благополучия». При этом среди разработчиков подобных теорий отсутствует единство взглядов на природу экономического кризиса. Одни представители правящей элиты (С.М. Игнатьев) считают, что второй волны кризиса в России не будет. Другие (И.И. Шувалов) − что Россия, достигнув дна кризиса, находится на пути к подъему. Третьи (А.Л. Кудрин) предрекают неизбежность второй волны кризиса и череды банкротств. Ясно, что от правильности поставленного диагноза зависит выбор предпринимаемых мер.

В США для расследования причин возникновения нынешнего мирового экономического кризиса Конгресс создал специальную комиссию. Ее задача − установить причины кризиса, выявить ошибки, которые привели к нему, чтобы не повторить подобного в будущем

ООН также занята поисками путей выхода из кризиса. В июне 2009 г. прошла Конференция по рассмотрению мирового экономического и финансового кризиса и его последствий для процесса развития.

Россия в качестве мер предупреждения кризисных ситуаций избрала тактику вливания денег в поддержание своей банковской системы. Считается, что это важнейшая, а может, и единственно правильная мера борьбы с экономическим кризисом. Между тем ярый сторонник монетарной теории в объяснении современных экономических проблем А.Л. Кудрин, хотя и с опозданием, но признал, что своевременное вложение нефтедолларов в развитие реального сектора могло бы смягчить кризис в России, а предприятиям и банкам не пришлось бы брать громадные кредиты на Западе. Россия могла бы располагать этими суммами от тех же сбереженных нефтедолларов.

Можно бесконечно спорить о роли государства в экономике, однако Россия нуждается в масштабной программе обновления и модернизации экономики.

Сегодня вновь остро звучат проблемы обновленной роли государства, разработки стратегической программы развития, которая позволила бы вывести на новый уровень обеспечения качества жизни народа, восстановления утраченного доверия к государственному регулированию. Без долгосрочной стратегии, опирающейся на институциональную основу, выбраться из трясины либерализма невозможно. Итог псевдолиберализма известен: он на руку лишь весьма ограниченной части населения.

Миф о либерализме как об одном из чудес света стал в России чем-то вроде бренда рыночной экономики, а экономическая теория являет собой слегка подретушированный «Экономикс». Отсюда неразбериха в подходах

к реформированию, к оценке роли государственного регулирования и экономической политике страны в целом.

Сегодня главный наш враг − мы сами. Поиски идентичности − это не что иное, как поиски рационального экономического строя в России. В этих поисках нельзя бросаться из крайности в крайность. Итоги 20-летнего развития под эгидой идей либерализма и дерегулирования, исключение государственного присутствия из экономики, диктат рынка выявили неутешительный для страны результат.

Преданы забвению стратегическое планирование и система макроэкономических показателей, правит бал обобщенный показатель ВВП на душу населения. Занятие 5-го или 10-го места в мире по этому показателю рассматривается в качестве ближайшей задачи. Россия не располагает стратегической программой долгосрочного развития. Регионы развиваются, не имея перспективы комплексного развития территорий

Для оценки уровня развития стран ООН уже 10 лет применяет индекс развития человеческого потенциала (ИРЧС). На его основе оценивается уровень средних достижений той или иной страны по трем основным критериям: долголетие на основе здорового образа жизни, доступ к знаниям и достойный уровень жизни. Все страны подразделяются на три группы: высокий уровень (индекс от 0,800 и выше), средний – (0,500 – 0,799), низкий – менее 0,500. В первую десятку стран, которые обладают наиболее высоким уровнем развития человеческого потенциала, вошли: Исландия, Норвегия, Автралия, Канада, Ирландия, Швеция, Швейцария, Япония, Нидерланды и Франция. США заняли в рейтинге 12-е место, Россия – 67-е…

## Список литературы

*Бобков, Ф.* Современный глобальный капитализм. – М., 2003.

*Кейнс, Дж.* Общая теория занятости, процента и денег. − М., 1993.

*Кудрин, А.* Мировой финансовый кризис и его влияние на Россию // Вопросы экономики. − 2009. − № 1.

*Кудрин, А.* Экономический кризис. Экспертный взгляд // Вопросы экономики. − 2009. − № 4.

*Стиглиц, Дж.* Глобализация: тревожные тенденции. − М., 2003.

*Тэтчер, М.* Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира / пер. с англ. – М., 2003.

*Харви, Д.* Краткая история неолиберализма. − М., 2007.

© Халиков М.С., 2010

© Орешин В.П., 2010