В условиях перехода российской экономики к рынку область культуры и искусства не может быть изолирована от данного процесса. Искусство неизбежно становится частью рыночной экономики, вынуждено существовать по ее законам. Рынок – это объективная реалия сегодняшнего дня, и искусство должно быть включено в эти процессы, тем более что бизнес может много дать культуре и искусству. Для художника – это, прежде всего, повышение рыночной стоимости его работ, создание условий его популяризации и востребованности у публики при жизни. Ранее большую роль в признании художника играли его отношения с властью, которая во многом определяла его карьеру. Благодаря рынку право на существование его творческого метода определяется публикой и больше ни кем: свободная конкуренция – один из основных признаков рынка.

Список литературы

Бенаму-Юэ, Ж. Цена искусства. – М., 2008.

Культура и рынок: современные тенденции / Сост. И. Хангельдиева. – М., 2009.

Хангельдиева И.Г. Культура и предпринимательство в современной России // Прикладная культурология. – М., 2010. – С. 25–51.

Экономика культуры / под ред. А. Рубинштейна. – М., 2005 г.

© Долганова Е.А., 2010
© Хангельдиева И.Г., 2010

О.Б. Дорджиева

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ ЗАНЯТОСТИ И ДОХОДОВ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВЫМ МЕТОДОМ

ДОРДЖИЕВА Ольга Борисовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры прикладной экономики ГОУ ВПО «Калмыцкий государственный университет», начальник информационно-аналитического отдела Народного Хурала Республики Калмыкия (e-mail:_dordjieva.gov@mail.ru)

***Аннотация**. Проблемы занятости и доходов сельского населения являются одними из актуальнейших для депрессивных территорий, к каковым относятся национальные республики юга России. Положительный опыт решения проблем программно-целевым методом является важным и перспективным направлением в экономической политике России.*

***Ключевые слова**: программно-целевой метод, занятость, доходы, мониторинг, сельское население.*

Республика Калмыкия является одним из субъектов Российской Федерации, в которой остро стоит проблема занятости и доходов сельского населения.

Численность постоянного населения в Республике Калмыкия на 1 января 2009 г. составила 284,8 тыс. человек, в том числе 158,1 тыс. сельского (табл. 1). В 2000–2008 гг. имело место сокращение численности сельского населения (на 15,0%). В результате доля сельского населения в общей численности составила 55,5% (в среднем по России данный показатель составил 27%).

Таблица 1

Население Республики Калмыкия[1]

Показатели	2000 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
Численность постоянного населения, всего (на начало года), тыс. чел.	308,3	289,9	288,7	287,2	285,5	284,8
В том числе сельское, тыс. чел.	186,1	161,7	161,1	160,2	159,0	158,1
Удельный вес сельского населения в общей численности, %	58,6	55,8	55,8	55,8	55,7	55,5

[1] *Источник:* Калмыкия в цифрах: Стат. сб. – Элиста, 2008; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Стат. сб. – М., 2009.

Необходимо отметить, что 11 из 13 муниципальных районов республики относятся к районам, в которых 100% населения относится к категории сельского.

Основным индикатором, характеризующим уровень жизни населения, является уровень доходов.

Уровень среднедушевых доходов населения в 2008 г. составил 5 651,2 руб., что в 2,3 раза выше уровня 2005 г. и в 5,8 раз выше уровня 2000 г. Реальные денежные доходы населения в 2008 г. по сравнению с 2007 г. увеличились на 7,2%. При этом в последние три года отмечено снижение темпов роста реальных денежных доходов населения. Одновременно увеличивается уровень среднедушевых денежных расходов населения в месяц: в 2007 г. данный показатель составил 2 935,6 руб., что на 24% выше уровня 2006 г. и 4,8 раза выше уровня 2000 г.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата сельских работников в 2008 году составила 7 983 руб., что на 32% больше, чем в 2007 г.

Сопоставление темпов роста уровня номинальной заработной платы работников с индексом потребительских цен представлено на рисунке 1.

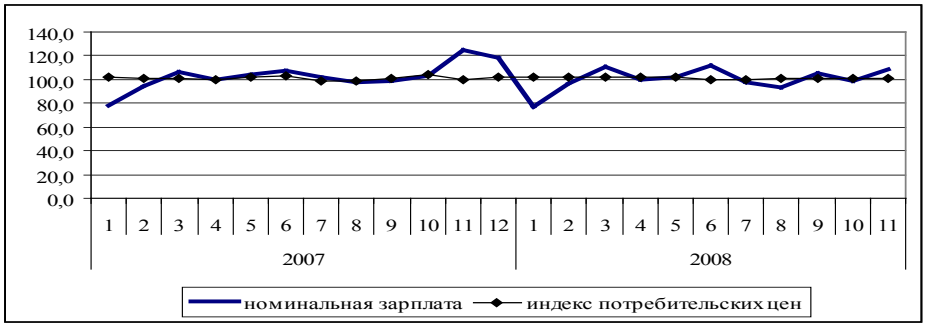


Рис. 1. Соотношение темпов роста среднемесячной начисленной заработной платы и индекса потребительских цен

Стоит отметить, что в течение последних лет сохраняется тенденция существенного отставания среднедушевых доходов населения Калмыкии по сравнению с уровнем в целом по России с одновременным сохранением низкого уровня среднемесячной заработной платы (табл. 2).

Таблица 2

Соотношение среднедушевого денежного дохода и среднемесячной заработной платы в Республике Калмыкия с показателями по России[1]

Показатели	Среднедушевой денежный доход, руб.	Соотношение с показателем по РФ, %	Среднемесячная начисленная заработная плата, руб.	Соотношение с показателем по РФ, %
2006 год				
Российская Федерация	10 196	100,0	10 633,9	100,0
Республика Калмыкия	3 521,1	34,5	5 562,2	52,3
2007 год				
Российская Федерация	12 601	100,0	13 593,4	100,0
Республика Калмыкия	4 473,8	35,5	7 101,2	52,2
2008 год				
Российская Федерация	14 939,2	100,0	17 290,0	100,0
Республика Калмыкия	5 651,2	37,8	9 083,0	52,5

[1] *Источник:* Калмыкия в цифрах: Стат. сб. – Элиста, 2008; Россия в цифрах: Стат. сб. – М., 2008.

Уровень среднедушевых денежных доходов населения в месяц в республике в 2008 г. составил всего 37,8% российского уровня, а уровень номинальной начисленной заработной платы в республике ниже российского уровня на 47,5%. При этом наблюдается тенденция снижения республиканского показателя среднедушевого денежного дохода населения по сравнению со среднероссийским.

Финансовая нестабильность и слабость экономического развития сельских территорий оказывают негативное воздействие на развитие ситуации на рынке труда и усугубляют основные его проблемы, актуальность которых не снижается в течение последних лет:

- трудоизбыточность сельских территорий республики, обусловленная недостаточным развитием экономического потенциала, нехваткой собственных инвестиционных ресурсов для ввода новых рабочих мест;
- ограниченные возможности в трудоустройстве граждан, проживающих в сельской местности, сложное финансовое положение сельскохозяйственных предприятий, территориальная разбросанность сельских населенных пунктов, отсутствие регулярного транспортного сообщения между территориями, снижающее возможность поиска работы и трудоустройства в других населенных пунктах, сезонные колебания в спросе на рабочую силу в сельскохозяйственных предприятиях ведут к обострению проблемы сельской занятости;
- сложность с трудоустройством ряда социально-демографических групп. Серьезной проблемой остается занятость женщин и молодежи, удельный вес которых в структуре регистрируемой безработицы за последние годы составляет 60 и 20% соответственно.

В 2009 г. в республике началась реализация мер по поддержанию рынка труда Республики Калмыкия, основной целью которых является смягчение социальной напряженности на региональном рынке труда и содействие в трудоустройстве граждан республики.

Программа реализации мер по поддержке рынка труда Республики Калмыкия разработана в соответствии с пунктом 5 постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2008 г. № 1089 «О предоставлении в 2009 г. субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов Российской Федерации».

Для отслеживания процессов, происходящих в сфере занятости населения республики, с целью разработки мероприятий по формированию благоприятных условий для снижения уровня безработицы и повышения занятости, Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Калмыкия была разработана система показателей. Основа монито-

ринга – данные похозяйственного учета. Этот документ ведется сельскими администрациями. В нем содержится ежегодно обновляемая информация о каждом домохозяйстве, расположенном на подведомственной территории, в частности список проживающих лиц, год рождения каждого лица, сведения об образовании, занятости (место работы и должность), пенсиях, размеры землепользования, сведения о правах на земли, посевные площади под основными культурами, численность различных животных, являющихся собственностью хозяйства.

По сведениям районных (сельских) муниципальных образований составляется форма отчета, содержащая сведения, необходимые для расчета показателей среднедушевого дохода сельского населения.

Однако стоит отметить, что система мониторинга не в полной мере отражала влияние данной Программы на снижение/увеличение уровня безработицы населения.

В рамках реализации программных мероприятий была разработана методика расчета среднего дохода сельского жителя. Он оценивается сложением годовых доходов в целом по району из всех источников и делением данной суммы на наличное число населения.

Недостатком данной методики явилось то, что она не учитывает денежные доходы сельского населения по денежным и иным вкладам в кредитных организациях, отсутствие показателей налично-денежного оборота, недостаточная персонификация учета доходов домохозяйств, не учитываются доходы от временного трудоустройства.

В целом же реализация Программы позволила несколько расширить возможности занятости населения, увеличить доходы сельского населения, ослабить социальную напряженность в сельской местности. Кроме того, наряду с основным социальным эффектом осуществлен рост объемов производства продукции сельского хозяйства, увеличение численности поголовья сельскохозяйственных животных.

Важным звеном государственного воздействия на проблему занятости может стать введение практики экспертизы инвестиционных проектов, реализуемых с привлечением бюджетных средств, по критерию влияния их на уровень занятости сельского населения.

В связи с этим необходимо применять механизм экономического стимулирования работодателей за проведение таких мероприятий, как создание новых рабочих мест, поощрение частных инвестиций, направленных на расширение занятости населения, сохранение квалифицированного персонала.

Для обеспечения занятости и повышения уровня доходов населения, проживающего на территории экономически депрессивных сельских муни-

ципальных образований, необходимо развитие многопрофильных предприятий за счет комплекса государственных мер по стимулированию инвестиционной деятельности субъектов малого предпринимательства. Для этого нужна пропаганда и создание на территории экономически депрессивных сельских муниципальных образований атмосферы делового развития, экономической инициативы, использование новых технологий и нетрадиционных видов предпринимательской деятельности с привлечением экспертов и инвестиций.

Немаловажным фактором повышения уровня жизни населения является эффективность системы социальной защиты населения. Система социальной защиты населения в Калмыкии носит смешанный характер с большим «перекосом» в сторону натуральных льгот и выплат отдельным категориям граждан, нежели денежных компенсаций и адресных видов помощи бедным.

Вместе с тем программы социальной помощи республики, базирующиеся на проверке материального положения ее получателей, нуждаются в преобразованиях.

В условиях большого сегмента теневой экономики, где многие виды доходов официально не регистрируются, программы социальной помощи, основанные на проверке доходов их участников, неэффективны. Федеральные законы не предусматривали необходимых полномочий и стимулов для работников социальной защиты и ответственности заявителей при проверке и предоставлении данных о доходах и составе семьи заявителей. Отсутствие таких инструментов приводит к тому, что работники, обеспечивающие функционирование социальных программ, лишь проверяют наличие всех документов (справок), которые необходимо предоставить по закону, однако точность информации проверяется редко. Чаще всего не учитываются доходы, получаемые от подсобного хозяйства, земельного участка, других видов сельскохозяйственной и частной предпринимательской деятельности.

Для того чтобы бюджет в большей степени способствовал сокращению бедности, необходим точный расчет доходов заявителей на получение пособия или субсидий по каждой из программ социальной помощи. Это позволит увеличить объем средств, направляемых в помощь бедным. Достичь этой цели можно одним из двух способов:

1. Кардинально улучшить процесс проверки сведений о доходах, имуществе и составе домохозяйств, используя принцип проверки нуждаемости на основе доходов. Для проведения более точной проверки можно рассмотреть следующие механизмы, которые соответствуют лучшей зарубежной практике проверки доходной обеспеченности граждан:

• проверить, точно ли установлен состав ячейки, получающей помощь (семьи или домохозяйства), путем перекрестной проверки информации, предоставляемой посетителями, с отделом записи актов гражданского состояния;

• проверить точность сведений о доходах, предоставленных заявителями, путем перекрестной проверки сведений о доходах заявителей через базы данных государственных служб;

• оценить потенциал доходности тех видов деятельности, где проверка с участием третьей стороны невозможна, например, это касается сельского хозяйства или земельного участка. В тех случаях, когда нельзя проверить уровень доходов заявителей с помощью третьей стороны, органы власти могут разработать собственные процедуры оценки таких доходов;

• внедрить проверку имущественного положения. Такая проверка может касаться владения земельным участком, автотранспортом, иной недвижимостью или бизнесом, для чего может оказаться необходимой перекрестная проверка через реестр недвижимости, торговли, налоговые органы;

• принять меры, упрощающие процедуру перекрестной проверки информации по базам данных, находящимся в государственных учреждениях.

2. Заменить существующую неэффективную систему проверки доходов на балльную методику проверки нуждаемости на основе косвенных характеристик доходной и имущественной обеспеченности. При данной системе баллы для каждой семьи заявителя подсчитываются на основе небольшого числа характеристик и веса (коэффициента), которые в идеале определяются факторным или регрессионным анализом репрезентативных баз данных. Право на участие в программе определяется путем сравнения баллов с заранее подсчитанной предельной величиной, отсекающей участников программы*. В целях повышения эффективности мероприятий, направленных на решение проблем доходов сельского населения, целесообразно введение понятий:

«экономические» бедные – работающее население, получающих низкую заработную плату, безработные, являющиеся основой поступательного развития сообщества (доля этой категории от общей численности населения составляет 38,4%);

---

* На основе документа «Повышение эффективности программ социальной защиты и содействия занятости в целях борьбы с бедностью», подготовленного Всемирным банком, Фондом «Институт экономики города», Независимым институтом социальной политики и The Urban Institute (США).

«социальные» бедные – социально уязвимые группы населения (дети, инвалиды и неработающие пенсионеры, прежде всего, проживающие одиноко), живущие за чертой прожиточного минимума.

Разрабатываемые программы и мероприятия должны учитывать специфику этих групп населения.

Для создания условий развития формальных рынков труда, снижения сельской безработицы, а также повышения трудовой мобильности населения Калмыкии необходимо за счет привлечения инвестиций повысить качество спроса на трудовые ресурсы, обеспечить устойчивый масштаб прироста инвестиций и создания рабочих мест, сформировать очаги стабильного экономического роста и роста налоговой базы.

Этому будет способствовать повышение прозрачности и открытости государственных органов по отношению к налогоплательщикам и потенциальным инвесторам. Предпринимаемые в настоящее время усилия по инвестиционному маркетингу важно дополнить существенным ростом усилий в области противодействия бытовой коррупции, внедрения стандартов и регламентов государственных услуг, оказываемых частному сектору, ужесточению мер борьбы с незаконными доходами, повышения информационной прозрачности государственных органов и органов местного самоуправления, взаимодействующих с гражданами, малым бизнесом, а также крупными потенциальными и действующими инвесторами.

Список литературы

Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики. – М., 2006.

Калмыкия в цифрах: Стат. сб. – Элиста, 2008 г.

Многофункциональность сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий. – М., 2007.

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: Стат. сб. − М., 2009.

© Дорджиева О.Б., 2010