С.В. Анашкина

РУКОВОДСТВО ЦК КАДЕТСКОЙ ПАРТИИ ФРАКЦИЕЙ В IV ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

АНАШКИНА Светлана Вячеславовна – аспирантка кафедры политической истории Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (e-mail: saxum@mail.ru)

Аннотация. *Исследуется деятельность ЦК партии кадетов по руководству парламентской фракцией в период работы IVГосударственной думы, отражаются особенности проведения избирательной кампании, стратегия и тактика кадетской партии, основные направления работы ее фракции по экономическим, социальным и политическим вопросам.*

Ключевые слова: конституционно-демократическая партия, Государственная дума, фракция, тактика, законотворческая деятельность, парламентская работа.

Современная политическая деятельность не мыслится без функционирования политических партий. Возрастающий в последнее время интерес исследователей к методам внутрипартийного управления обусловил повышенное внимание к деятельности политических организаций в России начала XX в. Существует значительный объем литературы, освещающей деятельность Государственной думы IV созыва с различных позиций. Дискуссии по поводу процесса руководства кадетской партией своей парламентской группой в Думе IV созыва убеждают в необходимости и перспективности дальнейшей научной разработки заявленной проблематики.

На всем протяжении работы Государственной думы фракция кадетов оставалась полновесной оппозиционной группой. Кадетская партия всегда стремилась прямо указывать верховной власти на ее погрешности в деле развития страны, предлагая в свою очередь собственные варианты решения политических и социально-экономических проблем рассматриваемого периода времени. Деятельность IV Думы в данном контексте интересна и значима тем, что, в отличие от предыдущих созывов, ее фракций занимались не агитацией, а, прежде всего, настоящей парламентской работой.

Следует отметить, что и последняя в истории самодержавной России – IV Дума возникла в предкризисный для страны и всего мира период – канун Первой мировой войны. По составу она мало отличалась от Третьей Думы. Выборы лишь немного усилили левый и правый фланги. Председателем органа весь период работы был октябрист, крупный екатеринос-

лавский землевладелец М.В. Родзянко. С ноября 1912 г. по октябрь 1917 г. состоялось пять сессий, а также одна чрезвычайная сессия (26 июля 1914 г.).

Обстановка не позволила IV Думе сосредоточиться на решении крупномасштабных проблем. В ходе работы происходили многочисленные личностные конфликты между лидерами фракций, а также внутри самих фракций. Как и три предыдущие, Четвертая Государственная дума не в полной мере вписывалась в систему самодержавной власти. Кроме этого с началом в августе 1914 г. мировой войны часть депутатов, после крупных провалов русской армии на фронте, вступила в острейший конфликт с исполнительной властью.

Способы и методы руководства фракцией со стороны ЦК партии кадетов претерпели со времен первого парламента значительные изменения. Проделав огромный путь от тактик «наступающей стороны» и «бережения» Думы, кадеты в период работы парламента последнего созыва, поняв, что компромисс с властью уже невозможен, приняли тактику «обороняющейся стороны»[1].

Изначально фракция конституционных демократов пришла в IV Государственную думу, имея стратегическую цель: «развернуть во всю ширь собственную партийную программу»[2], т. е с лозунгом более решительной тактики. В период первой сессии IV Думы это выразилось только во внесении нескольких законопроектов партии о гражданских свободах и всеобщем избирательном праве. По мнению ЦК, решение этих задач должно привлечь внимание к деятельности оппозиции сочувствующих ей в стране.

Тем не менее, стараясь придерживаться заявленного в ЦК партии курса, направленного на активизацию деятельности, фракция приняла участие в общей работе, занимаясь в более широких масштабах, чем прежде, подготовкой ряда докладов, особенно по отдельным статьям бюджета. Усилия фракции партии были направлены на вносимые для обсуждения законопроекты о государственном бюджете. Подобная тактика также была не новой, такая оппозиционная линия использовалась кадетами и в III Думе.

В петербургском отделе ЦК партии кадетов видные юристы и правоведы разработали и рекомендовали фракции для внесения на рассмотрение в парламент законопроекты: о свободе совести, союзов, собраний, о неприкосновенности личности, о всеобщем избирательном праве. За период работы IV Думы фракция успела внести законопроект о реформе земельной аренды. Этот Закон был направлен на смягчение социальных конфликтов в деревне. Кадеты голосовали против сметы МВД, Священно-

---

[1] *Милюков, П.Н.* Воспоминания. – М., 1991. – С. 375.

[2] См.: Съезды и конференции Конституционно-демократической партии: В 3-х т. – Т. 2. 1905 –1907 гг. – М., 1997.– С. 585.

го Синода, Министерства юстиции по общей и тюремной части, министерства народного просвещения. Уже со второй сессии IV Думы (15 октября 1913 г.) депутаты фракции систематически голосовали против утверждения бюджета.

Несмотря на значительный размах деятельности членов ЦК по разрабатыванию законопроектов, обострившийся конфликт с правительством не позволил им исполнить задуманное и провести реформы. Ситуация оказалась сложной, так как многие принципиальные вопросы либо совсем не обсуждались, либо подолгу задерживались на столе чиновников Государственного совета. Оговаривалось, что «слишком скромный размах этих реформ в предположениях самой Государственной думы и очевидное отрицательное отношение к ним даже в этой умеренной форме со стороны Государственного совета и правительства лишили и эти законопроекты характера, с одной стороны, принципиальных, а с другой – практически-осуществимых реформ»[1].

В соответствии с постановлением ЦК партии фракция должна выступать по всем вопросам, которые приковывают внимание общества или на которых желательно сосредоточить всеобщий интерес. Были определены и требования к самим выступлениям. К их недостаткам были отнесены: серьезность, обстоятельность, соответствие нормам парламентской деятельности – все то, чем в свое время фракция могла гордиться. Вместе с тем трансформация законотворческой деятельности кадетов в IV Думе выразилась в некотором ограничении полномочий выступающих ораторов: доходить «до противоположной крайности фракций социал-демократов и трудовиков, лишающей их выступления необходимой серьезности», воспрещалось.

Новая думская тактика, на которую ЦК взял установку, формулировалась следующим образом: «Нет надобности … в больших речах, приуроченных к (*внесению*) законопроектов. Выступления по мотивам голосования, по запросам могли бы … оказать известное действие»[2].

Еще одним очевидным изменением тактической линии кадетов в IV Думе следует назвать уход депутатов от практики частого использования законодательной инициативы, которая не приносила успехов и ожидаемых результатов и в соответствии с новым курсом должна была стать «подсобным средством». Несмотря на то, что кадеты, следуя своей тактике «бережения Думы», продолжали заявлять об «опасности» предъявления запросов, основная ставка делалась на «более широкое использование этого права» думской фракцией.

---

[1] Съезды и конференции Конституционно-демократической партии: В 3-х т. – Т. 2. 1905 –1907 гг. – М., 1997.– С. 586.

[2] Там же. – С. 593.

Помимо перечисленных изменений, внесенных ЦК в деятельность фракции кадетов, во время первой сессии Думы был разработан проект следующей резолюции:

«Подтверждая постановления, принятые совещанием 2 – 3 февраля 1913 г., совещание 25 – 26 мая признает очередными задачами фракционной работы в Государственной думе:

1. Объединение возможно большей части Государственной думы на задачах, способных укрепить ее оппозиционное настроение;

2. Более систематическое использование бюджетных прав Государственной думы для целей парламентской борьбы»[1].

В период работы четвертой сессии было принято решения пленарного заседания ЦК (4 – 5 октября 1915 г.), которое постановило:

«1. Признано желательным, чтобы члены нашей фракции, избранные для участия в совещаниях при министрах, продолжали в них участвовать, и чтобы в выступлениях и в деятельности их достигнуто было возможно большее согласование, как между ними, так и с членами нашей партии, вступившими в наши совещания от других общественных учреждений.

2. Желательно поддержание и организация работы блока. Решено образовать комиссию в помощь фракции для разработки законопроектов и отдельных мер, намеченных в платформе блока. Образование этой комиссии поручено М.М. Винаверу»[2].

По причине дальнейшего углубления кризиса третьеиюньской системы кадетам пришлось активизировать поиски путей вывода страны из сложившейся ситуации. Это привело к продолжительным спорам в ЦК партии по вопросу о вариантах дальнейшей парламентской тактики. Внутри руководящего органа каждое крыло выдвигало свой вариант видения развития ситуации. Правое крыло пропагандировало лозунг «оздоровления власти». Суть его сводилась к тому, чтобы убедить императора привлечь в правительство «здоровые» элементы из либеральной общественности и из либеральных бюрократов. Таким образом, планировалось провести парламентским путем политические и социальные реформы с опорой на средние элементы буржуазных классов. Однако данный призыв так и не получил всеобщей поддержки со стороны кадетского руководства.

Более радикальным оказался лозунг, предложенный левым крылом. Его идейный вдохновитель Н.В. Некрасов считал революционный исход неизбежным. Необходимым условием выхода из кризисной ситуации он считал создание так называемого Информационного бюро. Планировалось привлечение в его состав левых фракций. Таким образом, левое крыло все еще надеялось прийти к соглашению с другими демократическими течениями.

П.Н. Милюков имел на сложившуюся ситуацию свое видение, которое в итоге оказалось доминирующим. Лидер партии кадетов выдвинул лозунг

[1] ГАРФ. – Ф. 523. – Оп. 3. – Д.17. – Л.д.13.

[2] Там же. – Д.10. – Л.д.11.

«политической изоляции правительства»[1]. Для его реализации он так же, как и приверженцы правого крыла, допускал координацию действий с левыми партиями. По настоянию лидера партии в ЦК на период выхода из кризиса было принято решение не прибегать к физическим способам воздействия, так как достижение цели с их помощью считалось невозможным. Фракции было предписано вести самостоятельную и независимую политику. Допускалось использование только парламентских средств. Возможным признавался союз с «однородно настроенными» (с кадетами) элементами. Путем широкого использования законодательной инициативы и запросной тактики в Думе кадеты должны были превратить ее в фактор, активизирующий политическую борьбу и способствующий организации общественных сил в стране. Выдвинутый П.Н.Милюковым на пленарном заседании ЦК 16 –17 марта 1914 г. лозунг («Изоляция правительства») был одобрен партийной конференцией, проходившей 23 – 25 марта 1914 г. Реализовывать призыв предполагалось через фракцию парламентскими средствами, включая совместные действия с левыми партиями.

Законодательная пассивность Думы, нестабильность верхов, новый революционный подъем заставили ЦК партии кадетов принять новое решение относительно работы фракции в IV Думе и сменить тон в сторону «полевения». Фракция вносила законопроекты о буржуазных свободах, всеобщем избирательном праве, реформе Государственного совета, осуждала политику министерства внутренних дел и т. п. Наконец, руководители партии кадетов вынуждены были признать, что выход для решения политических задач необходимо искать не в Думе, а в «сближении с массами». В итоге на пленарном заседании ЦК (10 –13 марта 1917 г.) было постановлено: «Признать желательными поездки членов парламентской фракции на места как для ознакомления населения с совершающимися переменами, так для осведомления центральных органов партии с настроениями на местах»[2]. Однако революционного движения масс либеральная буржуазия по-прежнему боялась больше, чем реакции. Поэтому основные надежды кадетов, как и в предшествующий период, возлагались на Думу и союз с октябристами.

Война заставила кадетское руководство вносить коррективы в тактику фракции. Сразу после объявления войны ЦК партии выработал обращение к единомышленникам, которое было прочтено членами фракции на заседании Государственной думы 26 июля и установило следующее отношение к войне: поддержка армии и страны для достижения возможно скорой и решительной победы над неприятелем.

Выступая на заседании Думы 26 июля 1914 г., П.Н. Милюков заявил, что в этой борьбе все заодно; что кадеты не ставят условий и требований, а просто кладут на весы борьбы свою твердую волю одолеть насильника.

[1] Съезды и конференции Конституционно-демократической партии… – С. 591.
[2] ГАРФ. – Ф.523. – Оп.3 Д. 17. – Л.д. 26.

Кадеты предприняли максимум усилий для мобилизации сил для ведения войны. По постановлениям ЦК, кадетская фракция в Думе голосовала за военные кредиты и принимала самое активное участие во всех ведомственных комиссиях по укреплению обороноспособности страны. Кадеты входили в состав правительственных совещаний, в руководящие органы Всероссийского земского союза и Всероссийского союза городов, сыгравших значительную роль в мобилизации материальных и людских ресурсов для ведения войны.

IV Государственной думе суждено было работать в сложный для России период. Волнения внутри страны, тяжелое внешнеполитическое положение, острая социальная напряженность, экстремальные условия военного времени – все это обусловило известный итог. В связи с этим партии, заседавшие в последнем дореволюционном парламенте, попали в непростую ситуацию.

Острые дебаты внутри кадетского ЦК отражали не только все более углубляющийся политический кризис в стране, но и свидетельствовали об эволюции внутрипартийного устройства. Необходимо подчеркнуть, что предлагаемые кадетской фракцией варианты выхода из кризисной ситуации остались нереализованными. Ей не удалось создать в IV Думе единый оппозиционный центр.

Тем не менее, по мнению автора, исторический опыт работы кадетской фракции в Государственной думе вообще и в Думе четвертого созыва, в частности, оказавшийся востребованным в последующий драматический для страны и ее регионов период, вызывает все возрастающий интерес и требует детального анализа. В ходе функционирования высшего представительного органа России были получены очередные уроки межпартийной борьбы, а также предприняты поиски принципов и «техники» руководства фракцией. В рассматриваемый период времени вырабатывались тонкая тактика компромиссов с правительством и парламентские методы конструктивного противостояния ему, закладывалась школа парламентской публицистики и прямого диалога с избирателями.

Список литературы

IV Государственная дума. Фракция народной свободы. «Военные сессии» 26 июля 1914 г. – 3 сентября 1915 г.– Ч. I. Отчет фракции. – Пг.

Милюков, П.Н. Воспоминания. – М., 1991.

Съезды и конференции конституционно-демократической партии: В 3-х тт. – Т. 2. 1905 -1907 гг. – М., 1997.

Шульгин, В.В. Дни. 1920: Записки /сост. и авт. вступ. ст. Д. А. Жуков. М.: Современник, 1989.

© Анашкина С.В., 2010