К.М. Гасымов

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РЕШЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

ГАСЫМОВ Камал Махарет оглы – аспирант Московской государственной академии делового администрирования (e-mail: mnicatm@mail.ru)

Аннотация. *Раскрываются сущность и возможности социального партнерства в решении экологических проблем на глобальном и национальном уровне.*

Ключевые слова: *Социальное партнерство, глобальные проблемы, комплексные проблемы, экологические проблемы, гражданское общество, организационные предпосылки решения сложных проблем.*

Наше время отличается беспрецедентным усложнением социальной действительности, возникновением интегративных по своей сущности проблем, затрагивающих гуманитарные, экономические, экологические, политические предпосылки общественной жизни, имеющие региональные, национальные, нередко глобальные, измерения. Методология решения таких комплексных проблем пока разработана слабо, находясь на стадии становления. В этом контексте особую значимость приобретает выявление организационных предпосылок решения этих проблем в условиях гражданского общества, переход к государственно-общественному управлению их решением на основе социального партнерства. Понимание такой необходимости обусловлено общецивилизационными тенденциями развития общества, когда государство контролирует процесс решения социально значимых проблем и обеспечивает нормативно-правовую поддержку субъектам социального партнерства.

Обычно социальное партнерство трактуется как взаимодействие государства, бизнеса и наемного труда, призванное упорядочить их отношения, соблюдая интересы отдельного человека и общества в целом. В этом смысле *оно предстает как способ гармонизации социальных, экономических, экологических и иных связей людей в обществе.* Действительно, социальное партнерство складывается как система общественных отношений, обеспечивающая согласование интересов различных социальных групп, общественных объединений, органов государственной власти, местного самоуправления на основе достижения консенсуса по важнейшим направлениям социально-экономического и культурного развития. В целом можно согласиться с тем, что это способ консолидации усилий отдельных людей, организаций на глобальном и (или) региональном уровне с целью

эффективного решения проблем, возникающих в различных сферах жизнедеятельности общества[1].

Очевидно, что возможны и реализуются различные модели социального партнерства. Ныне интенсивно идет процесс институционализации социального партнерства, правового регулирования социальных отношений.

В основе социального партнерства могут быть этнические, экологические, духовные, религиозные, экономические, ценностно-мировоззренческие, военно-патриотические, корпоративные и другие факторы.

Следует отметить, что социальное партнерство всегда имело место в истории человечества[2]. Это феномен раскрывает во многих отношениях сущность человека, эволюцию его выживания, перипетии общественного развития.

Беспрецедентная актуализация социального партнерства в наше время связана с целым рядом факторов. Прежде всего, это развертывание гражданского общества, обострение глобальных проблем, возрастание роли морали, духовных факторов в современном мире, замещение традиционного труда высокими технологиями, основанными на новых знаниях; понимание неисчерпаемого эвристического потенциала социального взаимодействия, социальной коммуникации в оптимальном решении сложнейших проблем. Социальное партнерство сейчас выходит на передний план в таких областях, как образование, экономика, технология, энергетика, космонавтика, здравоохранение, культура. Оно неявно нацелено на преодоление доминирующего индивидуализма в общественном сознании, который связан как с развитием науки, так и капиталистической формации.

Дело в том, что социально-экономические отношения, которые сложились в мире после XVII в., основаны на конкуренции. Они стимулировали развитие тех отраслей человеческой деятельности, которые в первую очередь приносили прибыль. В этой системе ценностей прогресс – это прежде всего конкурентоспособность в самых различных областях. Наука и технология обслуживают эти отношения, тем самым они помогают получению прибыли и обеспечивают успех в конкурентной борьбе.

С одной стороны, подобная ценностно-мировоззренческая установка привела к резкому возрастанию темпов социального развития, усилению индивидуализма и роли правовых институтов. С другой – при такой ценностно-мировоззренческой установке нравственная, духовная составляющая человеческой личности сужается или отходит на второй план. Стремление к успеху, благополучию, выгоде начинает пронизывать основные нравственные качества личности. Стремление к рентабельности становится «второй»

---

[1] См.: *Мамедов, Н.М.* Социальное партнерство как предпосылка устойчивого развития / Грани социального партнерства. – М.,2008.

[2] См.: *Кропоткин, П.А.* Взаимная помощь как фактор эволюции.– М.,2007.

натурой западного образа мышления и действия. Не только в экономической, но и других сферах жизни, люди начинают руководствоваться прагматическими мотивами.

На дальнейшее проникновение рационалистических традиций в различные пласты культуры в значительной мере повлияло усложнение жизни, трансформация функционирующих социально-экономических, политических, технологических структур и необходимость поиска общих оснований для адекватного понимания происходящих процессов. Важно отметить, что западноевропейская рациональность тесно связана также с развитием науки, ее нормами, стандартами[1].

В наше время все более осознается исключительная сложность мирового развития и вызывает грустную улыбку искренняя вера ученых и мыслителей Нового времени всю жизнедеятельность человечества вписать в однозначную картину мира. Как заметил астрофизик Карл Саган , сейчас «ни одна нация, ни одна религия, ни одна экономическая система, ни один мудрец не владеет всеми знаниями, необходимыми для нашего выживания. Должно существовать множество взаимодействующих друг с другом социальных систем»[2].

Человечество переживает решающий момент своей истории. С одной стороны, оно столкнулось с мировыми, глобальными проблемами и процессами. С другой – оно располагает необходимыми интеллектуальными, технологическими потенциалами для их решения. Необходимо понимание всеми людьми своей ответственности перед будущим, осознание каждым жителем Земли своей причастности к истории. Чтобы выжить, люди должны перейти к новому типу развития, изменить свой способ жизнедеятельности. Глобальный экологический кризис является прямым следствием неспособности человека подняться до уровня, соответствующего его новой могущественной роли в мире, осознать свои новые обязанности в нем.

До середины XX столетия не было явной угрозы развитию человечества, исторической смене одних поколений другими. Основными факторами, обусловившими необходимость обоснования устойчивого развития, были некоторые зафиксированные изменения глобального характера: демографический взрыв на планете; истощение традиционных горючих и минеральных ресурсов; деградация биосферы (сокращение биоразнообразия, пахотных земель и т. д.); а также производные от этих изменений: истощение озонового слоя биосферы и возрастание воздействия на живые организмы космических лучей; вероятность повышения температуры поверхности Земли и др. Все это привело к ухудшению качеств жизни людей, состояния их здоровья, возникновению целого ряда социальных, экономи-

---

[1] См.: *Вебер, М.* Протестантская этика и дух капитализма. – М.,1990.– С. 50.

[2] См.: *Саган, К.* Космос. – М.,2000.– С. 234.

ческих и других проблем. Человечество, преследуя одностороннюю прагматическую цель от использования природы, стремительно приблизилось к глобальному экологическому кризису. Развитие экономики привело к существенным изменениям качества природных систем.

Воздействие человека на природную среду начало проявляться еще в глубокой древности. Даже в период, когда природопользование преимущественно носило присваивающий характер, происходили локальные изменения в естественных системах. Благодаря процессам саморегуляции природа в основном справлялась с этими антропогенными воздействиями.

Начиная, однако, с эпохи неолита общество стало постепенно оказывать достигающее региональных масштабов воздействие на биосферу. Это определялось прежде всего уменьшением площади зеленого покрова планеты вследствие развития скотоводства и земледелия. Как свидетельствуют археологические исследования, биогеоценозы былых зон рабовладельческой культуры были не только превращены в агроценозы, но и во многих случаях основательно разрушены. В таких пустынях, как Гоби, Каракумы, Кызылкум, Сахара и других, когда-то процветала жизнь древних цивилизаций[1].

Социальные противоречия в истории порой однозначно коррелировались природными процессами и факторами. Например, грандиозные перемещения народов в конце рабовладельческой эпохи и сдвиги в социально-экономических структурах в Средние века были своеобразным ответом на суммарное воздействие биосферных явлений[2].

С возрастанием масштабов и темпов индустриализации стали наблюдаться заметные глобальные изменения в химическом составе и физическом состоянии важнейших составляющих природной среды. Вследствие технического прогресса во второй половине XX в. это явление достигло своей кульминации.

Катастрофическими могут быть дальнейшее повышение температуры поверхности нашей планеты, концентрации углекислого газа в атмосфере, уменьшение озонового слоя и нарастание радиационного фона биосферы, а также другие нарушения физико-химических и биологических параметров существования человека, установившиеся в ходе длительной эволюции.

Истощение ресурсов, загрязнения среды приводят к своеобразному отчуждению общества от природы. Человечество должно радикально изменить приоритеты в экономике и конечно же свое отношение к природе.

Экологическая проблема – это отражение противоречий, возникающих в системе связей общества и природы вследствие интенсификации их взаимодействия, на условиях жизнедеятельности людей, на экономических, политических и других социальных процессах. В пространственно-временном

---

[1] См.: История первобытного общества. – М., 1986.

[2] См.: *Гумилев, Л.Н.* Этногенез и эволюция биосферы.– М., 1990.

отношении эти противоречия сказываются в явлениях и процессах как биосферы, так и околоземного космического пространства. Последствия этих противоречий могут развертываться в масштабе геологического, физического, биологического и социального времени. Соответственно в содержании экологической проблемы можно выделить по различным признакам целый ряд аспектов. Основными аспектами экологической проблемы следует, видимо, считать: 1)увеличение степени сложности получения необходимых для существования и развития общества веществ, энергии, информации из природной среды; 2) загрязнение окружающей природной среды отходами человеческой жизнедеятельности, чуждыми ей веществами, дополнительной энергией и информацией (нарушающей системы естественной информационной причинности в природных явлениях)[1]. С понятием «экологическая проблема» связана, точнее являются производными от нее, понятия: «экологическая опасность» и «экологический кризис». Нередко эти понятия вообще используют как синонимичные. Но они характеризуют различные состояния экологической проблемы, различные уровни отражения экологических противоречий на условиях человеческой жизнедеятельности. Экологическая опасность – это феномен, вызванный антропогенной деятельностью, способной нарушить жизненно важные связи человека с природной средой. Экологический кризис – это перешедшая в действительность возможная экологическая опасность. Это качественное изменение определенных физико-химических параметров, биоконстант природной среды.

Экологическая проблема относится к числу глобальных проблем современности. В их системе она занимает одно из центральных мест. Осознание масштабов экологической опасности, ее возможных катастрофических последствий связано с пониманием целостности человечества, единства природных основ его существования, а также с видоизменением содержания различных форм общественного сознания, наметившийся тенденцией их экологизации. Перед нависшей угрозой над естественными предпосылками жизни, исторического процесса в целом происходит беспрецедентное единение современной цивилизации, доминирование общечеловеческих ценностей и целей в самых различных сферах деятельности.

Экологическая проблема проявляется на локальном, региональном и глобальном уровнях. Основанием для такого структурирования служат различные пространственно-временные характеристики экологических противоречий, своеобразие их распределения в географической среде, отражения на состоянии биосферы и качестве жизни людей. Единство этих уровней служит одной из главных особенностей экологической проблемы. Такое единство определяется целостностью географической сре-

[1] См.: *Мамедов, Н.М.* Основы социальной экологии.– М.,2003.

ды, наличием сложнейших взаимосвязей в геофизическом окружении нашей планеты.

Многочисленные исследования, выполненные как в России, так и в других странах, показали, что мир к концу XX в. подошел к экологическому порогу, что требуются радикальные изменения ценностно-мировоззренческих, экономических, технологических основ общественного развития. Именно в связи с этим в 1992 г. на конференции ООН по окружающей среде и развитию была принятии концепция устойчивого развития. Ее смысл сводится к определению предпосылок и условий гармонизации социально-экономического и экологического развития, образа жизни каждого человека на нашей планете. Согласно данной концепции люди, удовлетворяя свои потребности, не должны нарушать установившиеся в течение миллионов лет основополагающие меры биосферных процессов, не ставить под угрозу жизнь будущих поколений. В целом предполагается, что устойчивое развитие должно характеризоваться экономической эффективностью, биосферосовместимостью, социальной справедливостью и всесторонней безопасностью.

В этом смысле социальное партнерство предстает как своеобразная методология и способ согласования, гармонизации социальных, экономических, экологических и иных противоречий, возникающих в современном обществе. Социальное партнерство создает как объективные, так и субъективные предпосылки для перехода современной цивилизации к устойчивому развитию. Ведь в условиях гражданского общества социальное партнерство становится одним из индикаторов и действенных способов социально-экономического развития, ориентированного на человека и сохранение предпосылок его жизнедеятельности. По существу, благодаря социальному партнерству происходит диффузия рыночной экономики в социально ориентированную экономику. Оно отчасти преодолевает опасную дифференциацию, расслоение общества, нейтрализует поверхностный прагматизм, ограниченный экономический, финансовый детерминизм, перекидывает мост сотрудничества между различными слоями и структурами общества[1].

Список литературы

Вебер, М. Протестантская этика и дух капитализма. – М., 1990.

Гумилев, Л.Н. Этногенез и эволюция биосферы. – М., 1990.

Мамедов, Н.М. Социальное партнерство как предпосылка устойчивого развития /Грани социального партнерства. – М., 2008.

Кропоткин, П.А.Взаимная помощь как фактор эволюции. – М., 2007.

© Гасымов К.М., 2010

[1] См.: Грани социального партнерства. – М.,2008.