Политико-государственные механизмы регулирования экономики производны от реализуемой модели государственного регулирования экономики и фактически определяют границы государственного вмешательства в экономику. Экономически развитые государства характеризуются устойчивостью политико-государственных механизмов регулирования и границ государственного регулирования экономики, в то время как транзитные государства находятся в поиске наиболее адекватных политических инструментов.

Список литературы

Кейнс, Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Прогресс, 1978.

Князев, Ю.К. Социальная рыночная экономика: теория и практика // Власть. – 2004. – № 6; № 7.

Политическая энциклопедия: В 2 т. / Национальный общественно научный фонд: рук. проекта Г.Ю. Семинигин. – М.: Мысль, 1999. – Т. 1.

© Колобова Г.А., 2010

Т.Г. Гусева

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

ГУСЕВА Татьяна Геннадьевна – специалист по учебно-методической работе кафедры управления социальными и экологическими системами РАГС (e-mail: tguseva@ur.rags.ru)

Аннотация. *Представлен критический анализ «административного ресурса» в управлении образованием. Предлагаются некоторые инновационные подходы.*

Ключевые слова: *система образования, социальная самоорганизация, методологические принципы, субъекты управления.*

В условиях глобализации образование все больше приобретает характер открытой системы, возможность вариативного пути развития. В то же время в многокомпонентной системе с множеством как положительных так и отрицательных обратных связей в образовании идет постоянное движе-

ние, результатом которого является переход его структур и подсистем из одного упорядоченного состояния в другое.

Следовательно, процессы самоорганизации в образовательной системе неизбежны всегда. Однако сегодня они становятся основными источниками трансформаций и инноваций целостной образовательной системы. Количественные и качественные характеристики этих процессов определяются внутренними условиями системы, в том числе ресурсными, а также мерой воздействия на систему извне.

В современных условиях отношение общества и государства к этому процессу весьма различно. В обществе все больше и больше формируется потребность в многообразии содержания образования, и это явно стимулирует процессы самоорганизации. Однако система, управляющая образованием, настойчиво пытается сохранить свою целостность и легитимность, при этом не учитываются перспективные запросы общества, то, что образование как «сложное эволюционное целое» включает в себя множество структур и подсистем, темпы, развития которых могут и не совпадать с темпами развития целого.

Именно поэтому складывается впечатление, что управляющая система дистанцируется от образовательной системы. А ее отдельные акты и даже программы, принимаемые вне общего контекста, еще больше обостряют возникшее противоречие, которое в свою очередь становится причиной проблем образовательных систем разного уровня, в том числе, и в образовательных учреждениях[1].

В период существенного отчуждения общества и государства от системы образования (90-е гг.) инновационная деятельность в сфере образования стала выражением внутренней потребности системы к изменению. Поиск путей трансформации и развития, стремление самостоятельно определить свою роль в меняющихся социально-экономических и политических условиях были для образовательных коллективов обусловлены не только проблемой выживания, но и потребностью оказать реальное влияние на общество. Внутреннее многообразие образовательной системы как результат инновационной деятельности существенно изменило ситуацию, оказалось способным влиять на определение стратегических перспектив развития образования, выявляя при этом наиболее острые противоречия в системе, в целом.

Для образовательных учреждений, осуществляющих инновационную деятельность, особенно характерны процессы самоорганизации в педагогической и ученической среде. Это может быть и возникновение устойчивых структур (творческие группы, объединения) и появление креативных личностей, способных к созданию «личностно-нового», безотносительно к предыдущему общественному опыту. Изменяется и степень активности

[1] См.: *Василькова, В.В.* Порядок и хаос в развитии социальных систем: синергетика и теория социальной самоорганизации. СПб.: Лань, 1999.

среды. А это в свою очередь ведет к расширению образовательного пространства, изменению отношений со средой всех субъектов-участников процесса образования. В этих условиях управление становится системообразующим фактором дальнейшего развития системы. Появляется проблема оптимального соотношения целенаправленного организующего воздействия и социальной самоорганизации, которое позволит сохранить не только целостность единого, но и долю хаоса, как источника самоорганизации и порядка в едином[1].

В динамично меняющейся социальной обстановке управление образовательным процессом по необходимости носит опережающий, превентивный характер[2]. При этом оперативность управленческих решений становится столь высокой, что невозможны их осуществление и выработка на уровне высоких административных эшелонов. Это предполагает в большей степени передачу управленческих функций, в том числе и стратегических, на уровень школьных администраций, педагогических коллективов различных образовательных ступеней, даже на уровень малых творческих групп педагогических работников, включая классных руководителей, отдельных педагогов (мастеров, тьюторов, новаторов). Последнее возможно в инновационных образовательных учреждениях, где число субъектов управления намного больше, чем в стандартном образовательном учреждении. При этом часть степеней свободы, связанная административной формой управления, передается свободным творческим группам, объединениям или педагогам. Возникает так называемая обогащенная образовательная среда с поливариантным выбором, живущая по своим синергетическим законам, законам самоорганизации и креативного динамического хаоса, порождающего новые цели (смыслы), ценности и творческие импульсы[3].

Эта новая образовательная среда требует особо бережного к себе отношения и новых деликатных форм управления. В таком образовательном пространстве управляющий субъект делокализован и неотделим от участников образовательного процесса. В этом и заключается его синергетическая сущность и именно поэтому синергетику можно рассматривать как подход, адекватный современным тенденциям в образовании.

Отсюда следует вывод, что реализация опережающего, инновационного административного управления позволяет создать образовательное пространство с высокими адаптивными свойствами и высокой скоростью

---

[1] См.: *Буданов, В.Г.* Проблема параметров порядка и глобализация. Глобализация: синергетический подход. – М.: Изд-во РАГС, 2002.

[2] См.: *Буданов, В.Г.* Концепции естественнонаучного образования гуманитариев: эволюционно-синергетический подход // Высшее образование в России. – М., 1994. № 4.

[3] См.: *Ахундов, М.Д., Баженов, Л.Б.* Хаос, пространство, самоорганизация/ Самоорганизация и наука. Опыт философского осмысления. – М., 1994.

реакции на вызовы быстро изменяющихся социальных условий. Кроме того, такая синергетическая система, в большой степени моделируя саму социальную среду современного мира, влияет на его развитие, так как в образовании, как ни в какой другой сфере, представлено будущее в настоящем[1].

Синергетика в сфере образования и педагогики содержит большой эвристический потенциал, привнося не только новый язык для перевода известных положений и терминов, но и эволюционную методологию управления образовательным процессом, с учетом феноменов самоорганизации в образовательном пространстве.

Применим теперь некоторые другие методологические принципы синергетики к процессам взаимодействия образовательных учреждений разного уровня.

Формирующие потоки в образовательных системах – это прежде всего потоки ресурсов материальных, административных, информационных, но следует также принимать во внимание и психологический, мотивационно-ценностный ресурс, или, как иногда говорят, человеческий фактор.

Особенности кризиса современной школы заключаются именно в том, что в современной России невозможно осуществлять программу гомеостаза в привычном смысле: за сравнительно короткий срок сменился социальный заказ, ослабели потоки материальных и административных ресурсов, в то время, как резко возросли информационные потоки и деформировались потоки мотивационно-ценностных ресурсов. При этом потеря материальных потоков из центра лишь частично компенсируется за счет региональной, муниципальной поддержки, спонсорства, попечительства. Административный ресурс сегодня дополняется различными формами школьного самоуправления и спонсорской помощи, позволяющими хоть как-то держаться на плаву. Однако справиться с обвальными информационными потоками и ценностным сдвигом невозможно без радикального изменения аттрактора, т. е. смены форм образовательных траекторий, иного содержания и методов организации учебного процесса.

На наш взгляд, любые образовательные реформы «сверху» обречены, если они неадекватны целям ниже лежащих уровней, образовательных субъектов разного уровня, в противном случае, цена администрирования может быть дороже выигрыша от ожидаемого результата. Например, все попытки сократить административный аппарат вызывали за последние 30 лет лишь его увеличение.

В российском образовательном кризисе наблюдается ослабление функций федеральных управляющих административных потоков в силу их неспособности реагировать на быстроменяющуюся социальные потребности – ведь это самые медленные долгоживущие управляющие параметры.

[1] См.: *Карпичев, В.С.* Воспоминание о будущем. Неизведанные тропы управления. – М.: Проспект, 2010.

В то же время передача больших административных полномочий на региональный уровень позволяет оперативно решать многие проблемы, что оправдывает существование разнообразных форм школьного самоуправления и повышение социальной активности образовательных учреждений.

Возможно, пришло время переноса акцента в управлении образованием с административного ресурса на управление образовательными алгоритмами, о чем весьма убедительно писал в своей книге по управлению будущим В.С. Карпичев. Об этом свидетельствует и реализация шестилетнего проекта в РАГС «Опережающее профессиональное образование государственных служащих»[1].

Список литературы

Буданов, В.Г. Концепции естественнонаучного образования гуманитариев: эволюционно-синергетический подход // Высшее образование в России. – 1994. – № 4.

Опережающее профессиональное образование государственных служащих. Технологический поиск. – М.: Изд-во РАГС, 2009.

© Гусева Т.Г., 2011

Е.Ю. Дан-Чин-Ю

УЧАСТИЕ НАСЕЛЕНИЯ В МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ: ФОРМЫ И МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

ДАН-ЧИН-Ю Елена Юрьевна – аспирантка кафедры политологии и политического управления РАГС (e-mail: danchinyuelena@ yandex.ru)

Аннотация. *Анализируются тенденции участия населения в местном самоуправлении в связи с принятым ФЗ №131 от 6 октября 2003г.*

Ключевые слова: *местное самоуправление, гражданское участие, модели местного самоуправления, участие населения.*

Согласно Федеральному закону №131 местное самоуправление представляет собой самостоятельное решение населением непосредственно и

[1] См.: Опережающее профессиональное образование государственных служащих. /Технологический поиск. – М.: Изд-во РАГС, 2009.