ПУБЛИКАЦИИ СОИСКАТЕЛЕЙ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ

ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

Т.Г. Гусева

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

ГУСЕВА Татьяна Геннадьевна – заведующая учебно-методическим кабинетом кафедры управления общественным сектором РАГС (e-mail: guseva999@gmail.com)

Аннотация. *Рассматриваются особенности образовательной политики разных стран. Внимание акцентируется как на сходных (гармонизация общего образовательного пространства, повышение доступности всех видов образования, создание устойчивых связей с профессиональной деятельностью, непрерывность образования), так и на специфических (развитие способности адаптироваться в постоянно изменяющемся мире, гармоничное развитие тела, ума и души учащихся с целью их проживания в естественном окружающем мире, готовности людей к развитию своего государства в международном аспекте) приоритетах, имеющих большое значение для анализа образовательной стратегии России.*

Ключевые слова: *образовательный процесс, стратегические технологии в образовании, новые информационные технологии, разработка и внедрение образовательных приоритетов, национальный приоритет.*

Образование призвано формировать знания, навыки и мотивации, служащие основой для участия человека в жизни мира, характеризующегося культурным многообразием, неравенством, взаимосвязанностью, сотруд-

ничеством и конфликтами. Для объективного определения направления векторов развития глобализационных процессов в системе образования следует выявить основные *силы*, непосредственно влияющие на эти процессы, а также ту *среду*, в которой они происходят. Проблемы сотрудничества в области образования активно разрабатываются многими международными организациями. К научным исследованиям привлекаются коллективы ученых из разных стран мира, создаются рабочие группы и комиссии для выработки рекомендаций по развитию сотрудничества в области образования.

Международное сообщество достаточно давно осознало, что управлять процессами трансформации образования в глобализирующемся мире необходимо сообща. Сравнительный анализ проектов по направлению деятельности в области образования ведущих мировых организаций свидетельствует, что эксперты Совета Европы и Европейского союза выделяют среди особенностей современной европейской цивилизации те приоритеты, которые влияют на формирование «идеального типа личности». К ним относятся: создание информационно-технологического общества (где быстрая смена технологий и непрерывно увеличивающийся поток информации требуют непрерывного образования человека на протяжении всей жизни); повышение мотивации учащихся и развитие желания учиться на протяжении всей жизни; умение думать и учиться самостоятельно; умение жить в постоянно меняющемся мире[1].

Особое внимание в реформах образования разных стран уделяется *новым формам* образования, которые смогли возникнуть только на основе *новых информационных технологий и технологий связи*. Во многом это обусловлено опасностью захвата частными провайдерами образовательного рынка. Но интернет-революция, плоды которой доступны далеко не всем, вероятно, усилит неравенство между богатыми и бедными. Информационная и технологическая инфраструктура отсутствует в большинстве стран. На международном уровне отставание в использовании информационных технологий может оставить развивающиеся страны на задворках экономики. И хотя виртуальное пространство безгранично, оно не может обеспечить всеобщность или справедливость, не подходит обучающимся, чей технологический опыт ограничен, а также тем, кто может добиться большей пользы для себя от использования традиционных систем получения образования.

Тем не менее применение новых информационных технологий для развития новых форм дистанционного обучения на базе Интернета имеет следствием новое понимание «реального значения» международного уровня в образовании. Продолжая играть большую роль, реальная мобильность начинает рассматриваться как один из элементов интерна-

[1] ЮНЕСКО (в составе МБП, МИПО, СЕПЕС, КРЕСАЛК), Совет Европы (в составе Совета по культурному сотрудничеству, Центра документации по образованию в Европе), Лиссабонская, Сорбонская и Болонская декларации. – *Прим. авт.*

ционализации. В образовательной практике возрастает значение такого международного измерения, при котором мобильность осуществляется в виртуальном пространстве или когда целью является создание международных условий для обмена скорее идеями, а не людьми. Уменьшающися затраты государства на образование (отсутствие оплаты за проживание, проезд и питание обучаемого) позволяют сохранить основной интеллектуальный потенциал у себя на родине и при этом иметь возможность получить университетское образование в стране по выбору. Поиск новых, усовершенствованных, более рентабельных средств предоставления образования и обучения наблюдается во всем мире. Многие стараются преуменьшить основные трудности развития обучения в системе «он-лайн». Для большинства стран подключение к системе современного дистанционного образования возможно только после привлечения огромных инвестиций в инфраструктуру современных средств связи. Интернет обладает несоизмеримым потенциалом и огромной силой, однако нельзя допустить, чтобы он стал новым источником мирового неравенства.

Среди стимулов развития мирового рынка дистанционного обучения западные эксперты выделяют:

растущий мировой спрос на образование во все более глобализирующейся экономике (по прогнозам, он будет продолжать увеличиваться);

возможность извлечения прибыли: венчурный капитал открыл дистанционное образование, которое стало большим бизнесом (огромные суммы тратятся на организацию «слияния» образования и Интернета, наряду с электронной коммерцией);

скорость распространения инноваций, стимулирующая развите рынка; увеличение объема средств, вложенных в информационные технологии, ускоряет ритм изменений.

Однако эти положительные факторы не исключают недостатки и сложности обучения в режиме «он-лайн», включая барьеры технологического характера и грамотности, равно как и бизнеса, культуры, языка и стилей обучения.

Крупнейшее в мировой истории исследование об отношении к процессу глобализации, проведенное компанией «*Environics International*» по заказу Всемирного экономического форума, выявило, что шестеро из каждых десяти человек в мире считают глобализацию позитивным процессом. Опрос проводился среди 25 тыс. человек, живущих в 25 странах мира (в том числе в России и Казахстане). В 19 из 25 стран большинство опрошенных ожидают, что расширение глобализации принесет пользу им и их семьям.

Наиболее сильные позиции глобалистов оказались в Голландии, где 87% респондентов выразили проглобалистские взгляды, в Венесуэле (82%), Индии (79%) и Катаре (78%). В Казахстане 60% опрошенных высказались в поддержку глобализации, выступили против – 11%. В России соответственно 32% и 13%. Самые убежденные противники глобализа-

ции живут в Турции (61% опрошенных настроены негативно) и Аргентине (48%). Наибольшая численность сторонников глобализации – жители высокоразвитых стран Европы и Северной Америки и «бедных» стран Азии. Проведенное исследование показывает в целом позитивное отношение мировой общественности к глобализационным процессам. Но сомнение вызывает то, что трактовка и понимание термина «глобализация» еще не успели оформиться в строгое определение, а в этом случае любые исследования требуют дополнительных разъяснений.

Во всех европейских странах, включая Россию, принимаются меры по гармонизации образовательного пространства, а также по созданию устойчивых прямых и обратных связей с профессиональной деятельностью.

В связи с тем, что образовательные приоритеты в разных странах разрабатываются и внедряются по-разному, целесообразно подробнее рассмотреть опыт который может быть полезен для его применения в российской системе образования.

В Германии приоритетная цель – сделать молодых людей готовыми оценивать новые ситуации, критически к ним относиться и справляться с ними, самостоятельно отбирать необходимую информацию и адекватные способы решения возникших проблем. Основной закон страны включает несколько статей, касающихся непосредственно образования. Среди прочего он гарантирует свободу: творческой и научной деятельности, преподавания, взглядов, совести и право исповедовать любую религию, выбора занятия и места обучения или профессиональной подготовки и естественное право родителей заботиться и воспитывать детей. Основные проблемы, которые страна намеревается решить в ближайшем будущем, заключаются в том, чтобы найти подходящие пути расширения доступа к общему высшему образованию, расширить образовательные стандарты и требования для учащихся, в них целесообразно включить такие предметные области, как языки, литература и искусство, общественные науки. Экология и экономика должны рассматриваться в таких предметных областях, как естественные науки и технология. Наиболее полно в образовательных документах Германии отражены элементы приоритета, направленного на формирование стратегического мышления, понимания будущего как неотъемлемого компонента миропонимания.

Во Франции право и образование – важнейший национальный приоритет. В документах четко зафиксированы этапы образования, подчеркивающие его непрерывность. По своим методам и содержанию французская система образования становится все более открытой для международного сотрудничества. Трудности реформирования образования во Франции обусловлены определенным кризисом в экономике, увеличивающейся нагрузкой на государство и местные власти, падением национального дохода на душу населения и соответствующими проблемами формирования бюджета образования, поддержание его на соответствующем уровне. В связи

с этим предпринимаются меры по переподготовке преподавателей, прежде всего в области психологии, воспитания и социально-педагогической поддержки учащихся. Встает проблема целей образования. Хотя потребность в образовании увеличивается как никогда, у общества возникают сомнения в его полезности. Происходящие экономические и социальные изменения ставят вопрос о том, какие изменения происходят в менталитете учащихся и в их отношении к данным процессам. Автор отметил элементы приоритета формирования стратегической направленности профессиональной деятельности как основы самореализации человека.

В Англии образовательная политика призвана поднять стандарты на всех уровнях образования и способствовать максимальному развитию способностей; расширить выбор в области обучения; значительно расширить автономию местных властей, учебных заведений; увеличить ответственность организаторов образования; обеспечить разнообразие в системе образования и расширить доступ родителей и учеников к образовательным учреждениям различных типов.

Правительство Соединенного Королевства Великобритании и Ирландии в последние годы направило свою деятельность на достижение следующих целей:

помочь учащимся и студентам в развитии новых взглядов на Европу, как поликультурное многоязычное сообщество, которое включает и Соединенное Королевство;

помочь осознать различие и единство европейской истории, географии и культуры;

подготовить молодых людей к участию в экономическом и общественном развитии Европы и помочь им осознать возможности и требования новой Европы;

развивать интерес к изучению и повышать компетентность в различных европейских языках;

включить в учебные программы знания о политическом, экономическом и социальном развитии прошлого, настоящего и будущего Европы, в том числе о происхождении Европейского союза и его потенциальных возможностях;

способствовать осознанию себя европейцами через усвоение первичного опыта о стране, в которой они живут;

способствовать пониманию своей взаимозависимости с Европой и остальным миром.

В целом документы подчеркивают приоритет стратегической направленности профессиональной деятельности как основы самореализации человека.

В Бельгии законодатели в области образования считают главным приоритетом ограждение образовательных учреждений, учебных планов, пособий, программ от политизации. Реформа расширила мобильность, сдела-

ла достижимой базовую цель образования – освоение общей культуры в учебных заведениях всех типов. Каждое учебное заведение разработало собственный устав, регулирующий образовательный процесс и отношения в учебном заведении таким образом, чтобы учащиеся и их родители могли заранее знать, на каких принципах функционирует данное заведение. Каждая образовательная сеть свободна, она вправе развивать свою собственную образовательную стратегию, организовывать службы советников. Наиболее остро стоит задача усилить самостоятельность в области управления образованием, дать учреждениям возможность тесно сотрудничать между собой, особенно в области организации обучения и в реализации учащимися своих интересов и способностей, дабы расширить для них возможность выбора. Анализ документов свидетельствует о приоритетности профессиональной и общечеловеческой культуры как основы самовоспитания человека.

В Китае основные приоритеты – отказ от принципа остаточного бюджетного финансирования; финансовая самостоятельность учебных заведений; переход к децентрализованному управлению расходами; введение налоговых льгот для системы образования и ее инвесторов; введение специального налога на образование; создание целевых фондов.

В предшествующие годы командно-административная система управления оказалась не в состоянии выполнить задачу создания современной системы образования. Одна из главных причин этого заключалась в том, что централизованная организационно-финансовая модель унаследовала принцип полного определения потребностей в подготовке кадров государством. Это оказалось препятствием на пути совершенствования образования в условиях рыночной экономики, поскольку «центр» был не способен «командовать» рынком труда. На новом этапе образовательные услуги приобретают цену, и доступ к ним ставится в зависимость от требований покупателя и его способности оплатить услуги. Перед государством встали новые задачи создания механизма стимулирования рыночного спроса на образование и значительного увеличения внебюджетных ассигнований по различным каналам. Огромное значение придается обучению молодежи в зарубежных вузах с целью ускорения процесса переноса наиболее современных знаний и развития самых «высоких» технологий.

Только в США ежегодно учится до 75 тыс. китайских студентов. С учетом китайцев, обучающихся в других странах, эта цифра превышает 120 тыс. К 2009 г. на новую систему обучения перешли все вузы страны. Доля платы за обучение от его себестоимости составляет 20 –25%, а для принятых сверх государственного заказа – 50 – 80%. Чтобы поддержать принцип равных шансов на образование, одновременно с переходом к платному обучению в вузах вводится гибкая система сочетания целевых грантов (студентам педагогических вузов), поощрительных стипендий (наиболее одаренным студентам) и беспроцентных займов наиболее нуждающимся.

Стратегический характер имеет в основном социально-экономическая сторона развития образования, а высокая скорость отслеживания и встраивания инноваций в образовательный процесс позволяет сделать обучающие программы максимально актуальными.

В *Японии* основная цель образовательной системы – помочь нации создать для XXI века общество, полное творчества и жизненности. Правительство страны подготовило документ под названием «Неотложные меры для осуществления образовательной реформы». В нем определены следующие меры:

внесение изменений в законы, в распоряжения правительства и министерские нормативные документы;

увеличение бюджета, субсидий префектурам и увеличение финансирования на специальные образовательные программы;

введение инноваций в управление различными программами.

В условиях современного социально-экономического развития и быстро меняющегося мира реформу целесообразно осуществлять, включая нововведения, постепенно по мере создания соответствующих условий. Чтобы обеспечить разнообразие учебной деятельность людей на протяжении их жизни, правительство гарантирует развитие соответствующей инфраструктуры. Помощь направляется прежде всего в соответствии *с запросами* этих инфраструктур префектурам, муниципалитетам, а также образовательным учреждениям различных типов. Правительство берет на себя заботу обеспечить необходимую доступность к неформальному и негосударственному (частному) образованию. Государство заинтересовано в том, чтобы создать общество, где результаты непрерывного образования будут соответствующим образом оценены и вознаграждены. Для этого будет реформирована существующая система присуждения, поощрения официальной профессиональной квалификации. Государство будет способствовать созданию программ для развития профессиональных способностей служащих внутри фирм, прежде всего индустриальных, к этому следует подключить университеты и высшие школы, где взрослое работающее население сможет заниматься учебой, а обучающимся рабочим предполагается сократить рабочий день с сохранением заработной платы. Правительство проводит активную политику, способствующую гармоничному развитию тела, ума и души учащихся с целью научить их жить в естественных условиях окружающего мира. Элементы приоритета, направленного на экологизацию профессиональных и общественных отношений, поддерживаются на государственном уровне.

Подводя итог анализу зарубежного опыта разработки и внедрения образовательных приоритетов, следует отметить, что *сквозной целью здесь является создание и гармонизация общего образовательного пространства; сближение образования с профессиональной деятельностью; повышение уровня его доступности и разнообразия образовательных форм.* Типичной для указанных стран является деятельность *по увеличению гуманитарной составляющей образования.*

К общим мерам, включая Россию, относятся также меры по гармонизации образовательного пространства, созданию устойчивых прямых и обратных связей с профессиональной деятельностью, формированию непрерывности образования.

К особенностям образовательной политики Франции, Англии и Германии, имеющим большое значение для России, относится включение в законодательство приоритета формирования стратегической направленности профессиональной деятельности. Формированию нелинейного мышления образовывающейся личности способствует политика Германии и Китая, а в государственных документах, касающихся развития образования, в Японии и Бельгии превалирует приоритет развития общечеловеческой культуры как основы самовоспитания человека. По сравнению с Россией внедрение образовательных приоритетов в названных странах носит более целостный, системный характер, а сами приоритеты отражены в основных законах, определяющих функционирование и развитие этих стран.

К *неприемлемым* для России приоритетным направлениям, по мнению автора, относится чрезмерная коммерциализация образовательной системы, снижение фундаментальности образования, полная замена знаний, основанных на научных достижениях, «сиюминутными» знаниями, из-за чего трудно реализовать установки на «опережающее» образование Президента РФ и Министерства образования и науки РФ.

Отталкиваясь от опыта зарубежных стран, автор рассмотрел используемые ими инновационные образовательные технологии, направленные на реализацию выявленных образовательных приоритетов в российской образовательной практике. Технологии разделены на две группы: *нормативные (общеобразовательные) и внутривузовские.*

Нормативные (общеобразовательные): насыщение образовательного процесса достижениями фундаментальной науки; построение программ с учетом преемственности разных уровней в соответствии с подписанными декларациями; создание квалификационных требований с учетом демократизации отношений в различных сферах жизнедеятельности; построение программ в виде универсальных *трансферных* модулей.

Внутривузовские: включение новых информационных технологий; мониторинг инноваций в профессиональной деятельности и формирование мест в учебных курсах для их динамичного встраивания; создание ситуационных центров с привлечением профильных специалистов; включение активных форм занятий, основанных на создании коллективной самоорганизации и проявлении личной инициативы; использование достижений проблемного, развивающего и эвристического обучения; меры поощрения исследовательской мотивации у управленческих кадров.

На основании анализа опыта зарубежных стран в области целеполагания в образовании и попытки выделить приемлемые для российского образования стратегические технологии можно сформулировать следующие выводы:

в образовательной политике разных стран присутствуют как сходные (гармонизация общего образовательного пространства, повышение доступности всех видов образования, создание устойчивых связей с профессиональной деятельностью, непрерывность образования), так и специфические (развитие способности адаптироваться в постоянно изменяющемся мире, гармоничное развитие тела, ума и души учащихся с целью их проживания в естественном окружающем мире, готовности людей к развитию своего государства в международном аспекте) приоритеты, являющиеся ценными для анализа образовательной стратегии России;

технологии стратегического уровня позволяют «настраивать» образовательный процесс по любой форме обучения. Нормативные технологии могут быть применены на уровне разработки стандартов и учебных программ разного типа. Внутривузовские технологии позволяют организовать образовательный процесс с учетом выявленных стратегических образовательных приоритетов.

Список литературы

1. *Буданов, В.Г.* Методология синергетики в постнеклассической науке и в образовании / Институт философии РАН.– М.: УРСС, 2007.

2. *Карпичев, В.С.* Воспоминание о будущем. Неизведанные тропы управления.– М.: Проспект,2010.

3. Новые направления системного анализа и компьютерного моделирования образовательной стратегии и политики России. – М., 2001.

4. Опережающее профессиональное образование государственных служащих. Технологический поиск.– М.: Изд-во РАГС, 2009.

5. *Тоффлер, Э.* Шок будущего. – М., 2001.

© Гусева Т.Г., 2011

М.А. Южанин

ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ И МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

ЮЖАНИН Максим Александрович – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии, психологии и социального менеджмента Московского авиационного института Государственного технического университета (e-mail: ioujanin@mail.ru)