Список литературы

1. *Синеок, Н.В.* Международный терроризм: борьба за геополитическое господство. – М.: Эксмо, 2008.

2. *Буркин, А.И., Возженников, А.В., Синеок, Н.В.* Национальная безопасность России: методология комплексного исследования и политика обеспечения. – М.: Изд-во РАГС, 2008.

3. *Возженников, А.В.* Противодействие терроризму – актуальная задача государства и общества // Проблемы противодействия терроризму в XXI веке. – 2011.– № 1.

© Возженников А.В., 2011
© Севостьянов В.А., 2011

И.В. Васильковский

МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

ВАСИЛЬКОВСКИЙ Иван Васильевич – аспирант кафедры государственного управления, правового обеспечения государственной и муниципальной службы РАГС (vasilkovskiy@gmail.com)

Аннотация. *В процессе правового анализа проблем модернизации в сфере рыночной экономики выявляются актуальные проблемы и современные тенденции законодательного регулирования, определяются основные направления совершенствования государственного регулирования модернизацией в сфере развития экономических отношений.*

Ключевые слова: *модернизация, государственное управление, рыночная экономика, инновационное развитие.*

Модернизация экономики представляет собой переход от состояния государства, которое имеется в настоящее время, к государству, каким оно должно быть на этапе успешного, благополучного и конкурентоспособного экономического развития в современном мире. Прежде чем использовать ресурсы модернизации экономики, необходимо понять, в чем состоят главные управленческо-правовые проблемы, которые надо решать. Возникающие проблемы требуют преодоления безответственности, а также коррупции, поразившей многие органы государственной власти и слу-

жащих. Сложившаяся ситуация отражается на процессе создания в стране благоприятных условий для мотивации на правовой основе высокой производительности труда, развития малого и среднего бизнеса, создания и внедрения инноваций, рыночных моделей.

В России до сих пор не создана полноценная правовая экономика, обеспечивающая высокие социально-правовые стандарты жизни, способная эффективно конкурировать на мировых рынках. В стране не преодолены попытки сформировать неконкурентоспособную, бюрократическую, мнимую рыночную экономику.

Современную Российскую Федерацию нельзя однозначно определить как полностью сформировавшееся, отвечающее всем требованиям, демократическое правовое государство, следовательно, нельзя признать и эффективность государственного управления. А, как известно, неэффективное управление не способно помочь государству справиться с монополизмом в экономике, ростом инфляции, рационально расходовать бюджетные средства, качественно и своевременно оказывать государственные и муниципальные услуги населению.

В общественной дискуссии существует два взаимоисключающих подхода к определению способов модернизации. Одни считают, что только авторитарная власть, насильственно мобилизующая все необходимые ресурсы, способна успешно осуществить модернизацию государства. Другие видят выход в создании демократической модели модернизации.

Представляется, что мобилизационная модель насильственной модернизации, которая исчерпала все свои ресурсы еще в начале 50-х гг. XX столетия, несостоятельна. Поэтому оптимальным способом модернизации России, на наш взгляд, может быть только демократия, основанная на политической и общественной конкуренции.

Опыт развитых стран убедительно свидетельствует, что в современных конкурентных условиях мирового развития эффективной может быть модернизация, осуществляемая главным образом с помощью правовых, подлинно демократических механизмов и институтов.

По поводу методов и способов модернизации России Президент РФ Д.А. Медведев в своем Послании Федеральному Собранию от 12 ноября 2009 г. подчеркнул: «Это будет первая в нашей истории всесторонняя модернизация, основанная на ценностях и институтах демократии»[1].

Поэтому институты современной демократии должны строиться таким образом, чтобы цели общественного развития достигались преимущественно правовым, ненасильственным путем, не принуждением и подавлением, не запугиванием и насилием, а посредством обеспечения гражданского мира и согласия. Президент РФ Медведев на пленарном заседании Мирового политического форума «Современное государство: стандарты

[1] См.: Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 12 ноября 2009 года // Российская газета.– 2009. – 13 ноября.– № 214. – С. 2.

демократии и критерии эффективности», состоявшемся в г. Ярославле 10 сентября 2010 г., озвучил пять общих критериев для любого демократического общества, признавая, что сама Россия им соответствует не в полной мере, но демократией все же является[1].

В основе правового регулирования модернизации и общественного развития должны лежать гуманизм, открытая обратная связь населения с властью и обществом, культура диалога, гражданский контроль деятельности государственных органов и их служащих, правовые легитимные возможности воздействия граждан на государственную и местную власть, ее чиновников.

Именно такие методы способствуют формированию и функционированию эффективного государственного управления, обеспечивающего развитие конкурентоспособной экономики, раскрытие творческого потенциала органов народовластия, сближение интересов личности, общества и государства.

В связи с этим перед органами государственной и муниципальной власти стоят две крупные задачи. Первая – создать эффективные механизмы регулирования экономических отношений. Начинать модернизацию в целях появления «умной экономики» необходимо с создания условий для ответственной деятельности администраций предприятий, всех органов управления, их служащих. Вместо того чтобы создавать социально неразвитые, коррумпированные структуры, действующие в системе государственной службы, необходимо формировать условия для мотивации к плодотворному труду служащих, их активному участию в инновационном развитии экономики, компетентном управлении государственными ресурсами.

Но прежде всего, надо уделить внимание правоохранительной системе. Ответственная деятельность судов, милиции, прокуратуры заставит чиновников, работающих в органах государственной исполнительной и местной власти, соблюдать закон. В условиях диктатуры закона чиновники будут опасаться нецелевого использования бюджета, вымогать и брать взятки, препятствовать свободе предпринимательства, нарушать равенство прав граждан и правил конкуренции, присваивать чужую собственность. Одним из важнейших в данной области государственных решений было принятие Федерального закона «О противодействии коррупции».

Вторая крупная задача по осуществлению правовой модернизации управления России состоит в том, чтобы создавать условия для начала смены модели экономического развития. Суть этого процесса – уйти от сырьевой экономики и перейти к диверсифицированной и инновационной экономике, основанной на высоких технологиях, наукоемких производствах и новых знаниях. Именно поэтому Президент РФ в послании Федеральному Собранию (ноябрь 2009), провозгласил стратегической целью развития

[1] См.: Российская газета.– 2010.– 13 сент.– С. 4.

общества создание «умной экономики», удовлетворяющей интересы и потребности широких слоев населения страны.

Однако эту цель можно достичь не столько посредством неукоснительного проведения административных реорганизаций, сколько путем системной модернизации экономики, законодательства и управления. При этом системная модернизация видится нам в отказе России идти по пути сырьевого развития.

Одним из приоритетов реальной модернизации является развитие рыночной инновационной экономики, тесно связанное с модернизацией государства и общества. Модернизация экономики, государства и общества– это вне всякого сомнения системная модернизация. Ставя задачу именно так, следует признать де-факто недостаточное правовое обеспечение эффективности работы многих управленческих структур, их служащих и российской общественной системы в целом. Если требуют инновационных изменений практически все подсистемы (сектора) экономики одновременно, то, следовательно, имеет место экономический кризис общества, сопровождаемый низким уровнем жизни населения, дисфункцией правовой системы управления.

Не обеспеченная правом и законом постановка актуальных вопросов модернизации без уточнения содержания и системы такой модернизации, как и отсутствие ее плана, может свести на нет цели, функции, формы и методы достижения необходимых результатов. При осуществлении совершенствования законодательства в сфере «умной экономики» необходимо ориентироваться на цели и задачи, определенные такими программными документами, как: Стратегия развития России до 2020 г., суть которой изложена в выступлении Президента РФ на расширенном заседании Государственного совета 08.02.2008 г.; Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 г. (утв. Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике при Минобрнауки России 15.02.2006 г., Протокол № 1); Стратегия развития электронной промышленности России на период до 2025 г. (утв. приказом Минпромэнерго РФ от 07.08.2007 № 311): Федеральная целевая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007 – 2011 годы» (утв. постановлением Правительства РФ от 29.01.2007 г. № 54); Федеральная целевая программа «Развитие электронной компонентной базы и радиоэлектроники на 2008-2015 годы» (утв. постановлением Правительства РФ от 26.11.2007 г. № 809).

Основными целями совершенствования законодательства Российской Федерации, заложенными в перечисленные программные документы, являются:

Устранение законодательных препятствий и создание благоприятных правовых условий для деятельности участников инновационного процес-

са, формирования инновационной экономической системы; стимулирование отдельных стадий инновационного процесса и запуск эффективной системы коммерциализации инновационных технологий в сфере экономики; развитие рынка интеллектуальной собственности.

Создание развернутой системы правового регулирования рынков продукции инновационных технологий, обеспечивающей свободный оборот и защиту окружающей среды.

Актуализация и повышение эффективности нормативной правовой базы, обеспечивающей паритетное участие Российской Федерации в международном инновационном процессе.

Пока на федеральном уровне отсутствует законодательный акт, непосредственно регулирующий инновационную деятельность и ее поддержку. В 1999 г. Государственная Дума приняла Федеральный закон «Об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике», однако в начале 2000 г. Президент России наложил на него вето. Основным недостатком закона было отсутствие четкого определения инновационной деятельности (следовательно, и предмета регулирования), а также круга лиц, участвующих в инновационной деятельности. В ряде субъектов РФ (например, в г. Москве – Закон города Москвы от 07.07.2004 года № 45 «Об инновационной деятельности в городе Москве») приняты региональные законы об инновационной деятельности, однако многие нормы таких законов носят декларативный характер и не представляют существенного вклада в нормативное правовое пространство. В нормативном поле отсутствует такая отрасль, как «инновационное законодательство». Нормативные правовые акты, направленные на регулирование инновационной деятельности, носят разрозненный характер и относятся к различным отраслям (налоговому, образовательному, законодательству о малых предприятиях и т. д.)

На наш взгляд, было бы целесообразно принять отдельный федеральный закон «Об инновационной деятельности», хотя в Министерстве образования и науки, а также ряде других органов государственной власти превалирует точка зрения о том, что можно обойтись и без разработки специального закона, что для развития инновационных процессов достаточно внести точечные изменения в действующие отраслевые нормативные правовое акты.

Необходимость законодательного регулирования на федеральном уровне инновационной деятельности практически не вызывает сомнения. Федеральный закон должен быть ориентирован на решение ключевых проблем в части формирования единой терминологии, определение основных направлений деятельности органов государственной власти различных уровней в сфере развития и реализации государственной поддержки инновационной деятельности и др. Напомним, что 5 октября 2010 г. Государственная Дума отклонила законопроект «Об инновационной деятельности в Российской

Федерации», руководствуясь тем, что большинство положений данного документа носит декларативный характер.

Существующий законопроект не идеален, он нуждается в доработке. Например, в нем должны быть отражены действенные механизмы поддержки инновационной деятельности, которые увеличат активность инновационных организаций и будут способствовать расширению их круга без дополнительной проработки в рамках данного законопроекта механизмов поддержки инновационной деятельности и условий ее предоставления. При этом закон создаст четкую систему правового регулирования инновационной деятельности, включая определение всех структурных участников процесса инновационного развития, стоящие перед ними цели и задачи, а также описание всех форм финансовой и организационной поддержки, которую государственные организации вправе оказывать инновационным компаниям; источники финансирования инновационных программ и проектов, а также механизмы ответственности за эффективность расходования государственных средств.

Принятие такого законопроекта позволит государству активнее влиять на развитие российской национальной экономики, запуская необходимые поддерживающие программы как на федеральном, так и на региональном уровнях. Данная поддержка будет носить более разнообразный и целевой характер, а не формироваться на одном-двух направлениях, как это было до настоящего времени.

Вне всякого сомнения, уровень развития нормативной правовой базы, правовых институтов, современных технологий, равно как и техники, инженерных школ, производства отечественных товаров и распределения собственности, влияют на правовое обеспечение рыночной экономики и инновационность управления. Например, высокие налоги могут в одной системе быть своеобразным стимуляторов инновационного развития, а в другой – тормозить инновации. Кривая, отражающая связь налогов и инноваций, будет определяться в целом общественным устройством, включая традиции. Ибо, если общество привыкло к тому, что государство посредством высоких налогов аккумулирует финансовые ресурсы с тем, чтобы направить их по мультиплицирующим цепочкам, стимулируя возникновение инновационных производств, как в скандинавской модели, то кривая в координатах «уровень инноваций – налоги», где по ординате отложен уровень инноваций, а по абсциссе – налоги, будет иметь положительный наклон и напоминать кривую предложения. В противном случае наклон такой кривой будет отрицательным и напоминать кривую спроса. Вид этой кривой и чувствительность влияния налоговой системы на инновации и производство потребуют уточняющих исследований и учета многих факторов состояния общественной системы.

При этом не стоит забывать, что успешно осуществлять правовое регулирование в условиях рыночной экономики и модернизацию управления

в целом можно лишь при строгом и неукоснительном соблюдения закона, всей системы ответственности власти, ее служащих, бизнеса и граждан.

Ведущую роль в организации процесса модернизационных преобразований в стране играет государственная исполнительная власть, ее органы и служащие. Чтобы побудить их действовать эффективнее, без оглядки на коррупцию, необходимо чтобы деятельность власти стала прозрачнее.

Под прозрачностью понимается свободный доступ граждан к полной, достоверной и своевременной информации о деятельности исполнительных и распорядительных органов государственной власти и местного самоуправления, их должностных лиц и служащих. Для результативного использования механизма прозрачности управленческого аппарата надо законодательно обеспечить его модернизацию. Процесс осуществления гражданского контроля с помощью права и закона позволит повысить уровень противодействия коррупции и ответственности, прежде всего, государственных и муниципальных служащих, занятых в различных секторах экономики.

Поскольку прозрачность, антикоррупционность, ответственность должностных лиц и служащих органов управления заставит их работать в условиях конкуренции и демократии, гражданского общества, постольку соблюдение демократических норм, прав человека и управленческого аппарата будет использоваться в интересах модернизации управления и решения проблем рыночной экономики. Правовое обеспечение свободы предпринимательства, равенства прав и свобод граждан, конкуренции, защиты собственности создают условия не только для проявления мотивации к труду, частной инициативы, но и для активизации публично правовой деятельности органов государственного и муниципального управления, их служащих. Без личной инициативы служащих в рыночных преобразованиях вряд ли возможно активное развитие малого и среднего бизнеса, полноценное функционирование рыночной экономики. Рыночные отношения в свою очередь запускают механизм ответственности, воспроизводящий компетентность как структур бизнеса, так и государственно-управленческих структур. Это обусловлено тем, что движущей силой рыночной экономики является конкуренция, которая мотивирует бизнес быть эффективным, а управление и государственных служащих – полезными.

Бизнес будет выживать и за счет повышения производительности труда, и правового внедрения инноваций, и устранения практики взяток и теневых сделок. Как результат модернизации в России сформируется и начнет действовать эффективная рыночная экономика. Именно в условиях развития такой экономики могут быть успешно реализованы все направления технологической модернизации, стратегии и концепции, рассчитанные на долгосрочную перспективу.

В стране станет подниматься малый бизнес, уровень жизни абсолютного большинства народа, формироваться массовый средний класс. Эффективное развитие экономики на новой правовой базе позволит госу-

дарству значительно увеличить вложения в здравоохранение, строительство доступного и комфортного жилья, образование, науку и культуру, то есть в человеческий капитал.

Список литературы

1. *Барсукова, Е.Л., Сарычев, В.А.* Инновация как экономическая категория // Инновации. – 2008. – № 2.

2. *Грицюк, Т.В.* Государственное регулирование экономики: теория и практика. – М.: Издательство РДЛ, 2004.

3. *Ефимова, Д.А.* Система финансового управления в Российской империи / Управление персоналом. Проблемы экономики и права: сборник научных трудов / под ред. В.В. Петрова. – СПб., 2004.

4. *Козлова, А.В.* Экономическая безопасность как явление и научное понятие // Власть. – 2009. – № 1.

5. *Семякин, М.Н.* Экономика и право: проблемы теории, методологии и практики. – М.: Экономика, 2008.

6. Инновационное развитие – основа модернизации экономики России. Национальный доклад / ИМЭМО РАН,– М.: ГУ-ВШЭ, 2008.

© Васильковский И.В., 2011

В.О. Петров

РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ЭМИССИИ ЦЕННЫХ БУМАГ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

ПЕТРОВ Виктор Олегович – аспирант кафедры правового обеспечения рыночной экономики РАГС (v.o.petrov@mail.ru)

Аннотация. *Рассматривается эмиссия ценных бумаг как объектов гражданских прав. Выделены этапы эмиссии, их особенности, анализируются новеллы современного законодательства.*

Ключевые слова: *рынок ценных бумаг, эмиссия, выпуск ценных бумаг, государственная регистрация выпуска, государственные и муниципальные ценные бумаги, листинг, конвертация ценных бумаг.*

Процедура эмиссии представляет собой сложный фактический состав. Только соблюдение всех установленных требований и в установленном порядке дает возможность эмитенту легитимно выпускать ценные бумаги.