М.В. Романова

РИСК КАК СВОЙСТВО СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

РОМАНОВА Мария Викторовна – аспирант кафедры экономической социологии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (e-mail: koruint@mail.ru)

Аннотация. *Рассматриваются вопросы инновационной предпринимательской деятельности, связанной с рисками.*

Ключевые слова: *риск, социальное поведение, инновационное предпринимательство, государственная поддержка предпринимательства в России, системный подход.*

В рамках программы инновационного развития России разрабатывается тема коммерциализации научных идей и опытно-конструкторских разработок. Эта сфера деятельности значительно больше остальных генерирует неопределенность результатов и соответствующие риски. Требуется изучить поведение новаторов, собственников предприятий, чтобы ответить на вопрос, какие их действия нуждаются в государственной поддержке (общественной, социальной, финансовой, нормативной, законодательной и т. п.). Инновационная предпринимательская деятельность – особый вид социального поведения, связанный с повышенными рисками, поэтому важно выяснить, какие типы личности склонны воспринимать, генерировать и применять новое в бизнесе, насколько на их формирование влияет государственная политика.

В то же время важно понять оптимальный уровень новаторства в бизнесе в современных социально-экономических условиях, при котором совокупность поступков предпринимателей будет наиболее эффективной для экономики государства. Также для развития данного направления важно выяснить, какие внешние социально-экономические условия способствуют отказу собственника от рисков предпринимательства. Безусловно, государственная помощь неактуальному бизнесу приводит к его искусственному сохранению, что затрудняет выполнение предпринимательством функции созидания и развития.

Риск имманентно присущ любому виду деятельности. В сфере инновационной деятельности он становится системной характеристикой предпринимательства. Социологическое знание о риске многообразно и противоречиво, поэтому в настоящее время наиболее продуктивным является интегративный подход, базирующийся на междисциплинарной теоретиче-

ской базе. В рамках экономической социологии можно рассмотреть *риск как свойство социального поведения*.

Изменение макроэкономических условий функционирования современных предприятий повлекло за собой изменение в принципах их управления, связанное с необходимостью анализа внешних и внутренних факторов, влияющих на эффективность их работы. Непредсказуемость этих факторов заставляет предпринимателя искать новые подходы к прогнозированию и, в конечном итоге, к управлению.

Одним из подходов является прогнозирование рисков через анализ социального поведения управленца. В рамках данного подхода предлагается применить системный анализ, в котором «социальное поведение предпринимателей» выступает в роли системы, а предпринимательские риски являются одним из свойств данной системы.

Элементами системы социального поведения являются социальные действия.

В классической социологии наиболее популярны среди исследователей два основных взгляда на мотивацию любого социального действия. Родоначальником первого подхода стал Э. Дюркгейм, второго – М. Вебер.

Э. Дюркгейм считал, что деятельность и поведение человека жестко детерминированы внешними, объективными факторами. Это условие аргументировал и Н.Д. Кондратьев в своей работе «Основные проблемы экономической статики и динамики».

М. Вебер акцентировал внимание на субъективном смысле социального действия. В современных социальных условиях предприимчивый человек имеет возможность проявления своей индивидуальности при выборе рискованного или традиционного варианта решения проблемы. Особняком стоит силовое предпринимательство, когда городские бандиты, активно участвующие в деловой и политической жизни, всегда готовы использовать насилие как аргумент.

Категория «социальное действие» введено в социологию М. Вебером для обозначения действия индивида, направленного на разрешение жизненных проблем и сознательно ориентированного на других людей. С точки зрения индивидуального восприятия риска можно выделить предпринимателей, имеющих высокую вероятность успеха. Это – аналитики как рискологический тип личности. Важно личное отношение конкретного человека к такому явлению, как экономическая неопределенность.

Поскольку инновационная деятельность имеет сложную структуру взаимодействий (наемные работники, инвесторы, партнеры по бизнесу и т. д.), содержащую множество социальных актов, мы можем говорить о социальном поведении.

В современной науке социальные особенности выходят на первый план при анализе явлений, которые раньше находились в сфере экономики и считались сугубо рациональными. Например, началось активное изучение

зависимости экономического поведения от территориальных и национальных признаков. Например, реакция на изменение законодательства в налогообложении и решение вопроса об уровне таможенных тарифов будут сильно различаться в России и на Западе.

Социальные взаимодействия предпринимателя связаны, прежде всего, с инвесторами и наемными рабочими. В идеальной экономической модели риски рассматриваются с позиции рационального поведения акторов, где цель – максимизация прибыли в результате инновационных действий. Но мотивация может быть значительно более сложной. И построение системной модели даст более точное описание данного явления.

Чтобы обосновать возможность изучения социального поведения как системы, следует определиться с этим понятием в данном контексте.

Существует достаточно много подходов к формулировке понятия «система». Выделим некоторые из определений.

• Система — это объективное единство закономерно связанных друг с другом предметов, явлений, сведений.

• Система – совокупность элементов, находящихся в определенных отношениях друг с другом и со средой (Л. фон Берталанфи).

• Система – идущий процесс; набор имеющих данные свойства параметров, которыми являются вход, процесс, выход, управление через обратную связь и ограничение и набор связей между параметрами и их свойствами (С.Л. Оптнер).

• Система означает не вещь, а перечень переменных, обеспечивающих однозначность преобразования (У.Р. Эшби).

Суммируя приведенные выше определения, система – это всегда целостная совокупность элементов или процессов, имеющих более или менее стабильные связи. При этом следует иметь в виду, что элементы существуют лишь в системе. Вне системы это, максимум, объекты, обладающие системно значимыми свойствами. При вхождении в систему элемент приобретает значимое для системы свойство и занимает в ней свое место.

В данном контексте социальное поведение – это система связанных между собой социальных актов или действий.

Чтобы называться системой, общность элементов должна обладать следующими свойствами:

• целостностью, т. е. быть единым целым, состоящим из взаимодействующих частей, часто разнокачественных, но одновременно совместимых. Социальное поведение группы или индивида полностью этому соответствует, невозможно вычленить и понять социальный акт вне контекста других социальных действий данной группы или индивида;

• наличием устойчивых связей между элементами или (и) их свойствами, превосходящих по мощности (силе) связи этих элементов с элементами, не входящими в данную систему. Социальные взаимодействия

порождают достаточно стабильные связи, формирующие целость элементов системы социального поведения;

• иметь определенную организацию, что проявляется в снижении энтропии (степени неопределенности) системы по сравнению с энтропией системоформирующих факторов, определяющих возможность создания системы;

• эмерджентностью, что предполагает наличие таких качеств (свойств), которые присущи системе в целом, но не свойственны ни одному из ее элементов в отдельности.

Наличие интегрированных качеств говорит о том, что свойства системы хотя и зависят от свойств элементов, но не определяются ими полностью. Отсюда можно сделать выводы:

• система не сводится к простой совокупности элементов;

• разделяя систему на отдельные части, изучая каждую из них в отдельности, нельзя изучить все свойства системы в целом.

Предпринимательские риски можно отнести к интегрированному свойству, т. е. они возникают, когда мы рассматриваем социальное поведение как целое.

В любой системе выделяют структуру – относительно устойчивую связь элементов, отношения между системой как целым и ее частями, а также функцию – роль, которую выполняет конкретный элемент. При построении системы социального поведения структура очень сильно зависит от преследуемых целей. Важно придерживаться принципа достаточности, стремление описать явление слишком подробно порождает риск получить неоправданно громоздкую конструкцию. Что, в конечном итоге, снизит продуктивность использования системного метода.

Список литературы

1. *Дамодаран А*. Стратегический риск-менеджмент: принципы и методики. М.: Вильямс, 2010.

2. *Вебер М.* Социологические категории хозяйствования // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / сост. и науч. ред. В.В. Радаев. М.: РОССПЭН, 2004.

3. *Кондратьев Н.Д.* Основные проблемы экономической статики и динамики. М.: Наука, 1991.

4. *Найт Ф.Х.* «Риск, неопределенность и прибыль» М.: Дело, 2003.

5. *Смакотина Н.Л.* Основы социологии нестабильности и риска. Философский, социологический и социально-психологический аспекты. Серия: Социологический факультет МГУ. Издательство КДУ, 2009.

© Романова М.В., 2011