Концепция общества знания, за которую выступает ООН, не ограничена только доступом к технологиям и науке. До тех пор пока люди во всех странах не способны критически оценивать информацию, пока они не могут анализировать информацию, сортировать ее и включать элементы, их интересующие, в собственную базу знаний, информация будет представлять собой массу неопределенных данных. Люди должны научиться владеть информацией, чтобы информация не владела ими.

Знания, технические приемы и институты все более будут подвергаться риску морального устаревания. Сама культура не основывается более на модели постоянства и воспроизводства, а базируется, скорее, на модели творчества и обновления. Генерализация обучения на всех общественных уровнях является логичным противовесом отсутствию постоянной стабильности, что вызвано такой инновационной культурой.

Список литературы

1. *Алексеева И.Ю.* Общества знаний. М., 2010.
2. *Белл Д.* Грядущее постиндустриальное общество. М., 1999.
3. *Кастельс М.* Информационная эпоха. М., 2000.
4. *Колин К.К.* Информационная цивилизация. М., 2002.
5. *Смолян Г.Л.*, *Черешкин Д.С*. и др. Путь России к информационному обществу. М., 1997.

© Ижболдин В.А., 2011

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И УПРАВЛЕНИЯ

К.А. Феофанов,
Ю.И. Караваева

УПРАВЛЕНИЕ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКОЙ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

ФЕОФАНОВ Константин Анатольевич – доктор политических наук, профессор кафедры социологии, психологии и педагогики ФГБОУ ВПО «Московский

государственный технологический университет «Станкин» (e-mail: jy@mail.ru), КАРАВАЕВА Юлия Игоревна – аспирантка кафедры социологии, психологии и педагогики ФГБОУ ВПО «Московский государственный технологический университет «Станкин» (e-mail: jy@mail.ru)

Аннотация. *Рассматривается деятельность государственных органов социальной защиты в условиях реализации современной семейной политики.*

Ключевые слова: *социально-психологические и социально-экономические проблемы молодой семьи, социальная защита населения, семейная политика, взаимодействие федеральных и региональных властей.*

Возникнув как основная форма жизнеустройства, семья первоначально сосредоточивала в себе основные функции по обеспечению человеческой деятельности. Постепенно избавляясь от ряда этих функций, разделяя их с другими социальными институтами, семья столкнулась с тем, что трудно выделить некоторый специфический вид деятельности, который может осуществить только семья или который может быть сделан только в семье. В сущности, все функции, которые когда-то принадлежали преимущественно семье, сегодня могут быть осуществлены вне семьи. В связи с этим возникает вопрос, является ли семья историческим пережитком, который существует только в силу приверженности людей бытовым традициям, или же фундаментальным социальным институтом, вне рамок которого вообще невозможно существование человека.

Данный теоретический вопрос подкрепляется все усиливающейся нестабильностью семейного образа жизни, нарастанием кризисных явлений, которые лишь отчасти обусловлены социально-экономическими трудностями, переживаемыми в стране и в мире. Характерно, что в экономически благополучные докризисные (до 2009 г.) годы аналогичные трудности в функционировании семей также имели место[1].

Нестабильность выражается прежде всего в возрастании числа разводов и опасности развода для каждой семьи. Высокий уровень разводов в нашей стране (например, в Вологодской области в 2009 г. на 59 267 заключенных браков приходится 37 229 расторжений, т. е. разводы составляют 63%, или примерно на каждые три вновь заключенных брака в год совершается два развода) не является уникальным: в Соединенных Штатах разводов совершается еще больше, хотя и число браков, и динамизм семейной жизни в целом там выше[2].

Нестабильность семейной жизни проявляется также в постоянном сокращении числа детей на каждую семейную пару. Практически каждая

[1] *Феофанов К.А.* Цивилизационные детерминанты межгендерных отношений // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 2.

[2] Будущее России и новейшие социологические подходы: Всероссийская научно-теоретическая конференция // Материалы конференции. М., 2010.

страна, вступавшая в индустриальную эпоху, переживает так называемый первый демографический переход от нерегулируемой рождаемости на уровне естественной фертильности, когда у женщины (супружеской пары) рождается столько детей, сколько физиологически может родиться в таких условиях, к регулированию рождаемости, свободному выбору количества детей и сроков их рождения. Такой переход совершается очень быстро, практически на протяжении жизни одного поколения, и все меры и попытки препятствовать этому – в виде юридических или религиозных запретов – оказываются бессильны.

В настоящее время большинство развитых стран переживает (или уже осуществило) второй демографический переход от малодетной к преимущественно однодетной семье. Этот переход вызван не экономическими, а в первую очередь социальными причинами, так как все прежде имевшиеся внешние побуждения к многодетности отошли в прошлое. Сегодня семьи и индивиды имеют потребность преимущественно в одном ребенке, а не в нескольких детях, но средства и силы, которые они сознают необходимым вложить в этого ребенка, резко возрастают. Требуются дорогостоящие усилия, чтобы обеспечить ему соответствующий уровень здоровья еще до рождения. Минимально необходимый уровень образования сегодня достаточно высок, а для успешного социального старта желательно высококачественное, максимально престижное образование. Предоставление необходимого запаса впечатлений и предметов для адекватного функционирования в социальной среде требует расходов на путешествия, культуру и отдых, приобретение вещей, социально необходимых в детском или подростковом кругу. В настоящее время нет данных, которые позволили бы сделать вывод о том, необратим ли «второй демографический переход» или это временный, возможно, циклический процесс и стереотипы семейной жизни вновь возродят модель среднедетной или даже многодетной семьи.

Наряду с общим сокращением рождаемости происходит рост ее внебрачной доли, так что сегодня уже почти каждый пятый ребенок рождается вне зарегистрированного брака своих родителей. Отчасти это можно объяснить ослаблением внешнего давления моральных норм и более либеральным отношением к внебрачным детям.

Иногда можно заметить стремление женщин, особенно зрелого возраста, не имеющих возможности удовлетворить свои семейные и материнские потребности другим путем, создать семью путем рождения ребенка, причем нередко в присутствии мужа в такой семье они не нуждаются.

Таким образом, сказывается кризисное стремление уменьшить семью: мужчины не считают себя обязанными связывать свою жизнь с женщиной и своим ребенком, хотя порой соглашаются зарегистрировать отцовство и более или менее длительное время оказывают им материальную помощь. Здесь мы имеем ситуацию фактического брака со свойственным ему на-

личием ряда семейных связей, но с общей неустойчивостью отношений. Нередко рожающие вне брака женщины относятся к социально ущемленным слоям населения: рабочие-мигранты, временные переселенцы, безработные или лица из семьи безработных

Рождение внебрачного ребенка у несовершеннолетней женщины, как правило, связано с недостаточностью сексуального образования и информации о контрацептивах, отсутствием доступа к социальным ресурсам, с семейным или социальным неблагополучием. Работники учреждений социального обслуживания знакомы с таким феноменом, как несовершеннолетние многодетные матери. Как правило, имеют место врожденные психические или интеллектуальные ограничения несовершеннолетней либо ее ранняя алкоголизация, ведущая к ним. Рост ранней, в том числе внебрачной, беременности – общемировая проблема, но социальная отягощенность в виде малообеспеченности, социальных затруднений, толкающих подростков к проституции, дефицит средств, которые общество может выделить на решение проблемы, особенно осложняют ситуацию в России.

Признаком нестабильности семейного образа жизни можно считать появление и утверждение в качестве устойчивого жизненного сценария существования вне семьи, одинокой жизни. Прежде человек без семьи считался либо неполноценным, либо несчастным. В настоящее время появляется (прежде всего, в наиболее развитых странах) значительный слой людей, которые находят удовольствие в таком виде существования. Складывается специальный рынок для их обслуживания: исследования показывают, что одинокие люди могут тратить для собственного развлечения гораздо большие суммы денег, чем семейные.

В России с ее высокой степенью традиционности подобные тенденции только набирают силу. Пока, вероятно, воздержание от создания семьи, откладывание рождения ребенка, предпочтение фактического, а не юридического брака – симптомы внешнего социально-экономического неблагополучия. Но, совпадая с основными тенденциями развития семьи в мире, подобные варианты поведения могут стать привычными, предпочтительными; ситуативная особенность станет утвердившимся стереотипом.

В число приоритетных задач Вологодской области входит повышение рождаемости и укрепление семьи. Так, в Вологодской области за I квартал 2010 г. увеличилось число регистрации рождений, что не может не радовать, и большую роль в этом процессе играет проводимая государственная политика повышения демографии и выплаты материнского капитала. Количество детей, родившихся в семье вторым и более ребенком, составляет примерно 42%. Анализируя число рождений за последние годы, можно с уверенностью сказать, что в среднестатистической семье жителей растут двое детей.

Большая и нужная работа по проведению общественных и индивидуальных мероприятий, направленных на укрепление института семьи,

пропаганду семейных ценностей и традиций, ведется территориальными органами ЗАГС Вологодской области. Силами сотрудников органов ЗАГС Вологодской области проводятся лектории для молодоженов, открытые уроки для учащихся старших классов школ и студентов по семейному праву. Примером такой деятельности может служить опыт Грязовецкого ТО ЗАГС, где регулярно проводится «Школа дородовой педагогики»: наряду с выступлениями врачей, педагогов, сотрудники органа ЗАГС рассказывают о порядке регистрации новорожденных, об установлении отцовства, о перечне необходимых для регистрации документов, о выборе имени новорожденному, отвечают на возникающие индивидуальные вопросы.

Регулярно проводится чествование юбиляров семейной жизни, наиболее уважаемых и внесших значительный вклад в развитие нравственных и семейных традиций в Вологодской области, достойно воспитавших детей. Праздники-чествования юбиляров супружеской жизни проводятся сотрудниками ЗАГСа на высоком эмоциональном и идеологическом уровне, с участием глав местных администраций и представителей органов социальной защиты населения, с большим количеством приглашенных гостей из числа родственников и близких юбиляров. Во время празднования Дня города, Дня поселения проводятся балы молодоженов, торжественные регистрации, посвященные этим мероприятиям. Таким образом создаются новые семейные традиции, поднимающие статус семьи и укрепляющие ее.

Разработаны и регулярно проводятся торжественные ритуалы имянаречения, торжественные регистрации 1000-го, 2000-го и т. д. новорожденного, зарегистрированного в текущем году, праздники «Новый гражданин города» и др. Ведется пропаганда полной семьи, утверждается, что рождение ребенка означает переход семьи на новый уровень, когда жизнь приобретает более глубокий смысл.

Управлением образования, управлением культуры и управлением социальной защиты населения к Международному дню защиты детей ежегодно проводятся разноплановые мероприятия. Основной задачей всех, кто работает с семьей, является повышение ответственности взрослых, пап и мам, социальных чиновников и инспекторов.

Британская неправительственная организация «Группа по борьбе с детской беспризорностью» определила семь самых важных «зон детского благополучия»: здоровье, субъективное благополучие (ощущение и оценки самих детей), материальное обеспечение, образование, личные отношения, окружение и риски, проживание. Отследить, оценить динамику детского благополучия – важная задача, которая стоит перед всеми органами исполнительной власти, связанными с социальной работой.

Наиболее значительным показателем, характеризующим уровень рождаемости в регионе (по рекомендациям Общественного совета ЦФО), является суммарный коэффициент рождаемости, который показывает количество детей, рождаемых женщиной за период ее репродуктивного

возраста (18–45 лет). Этот показатель характеризует не только уровень рождаемости, но и воспроизводство населения. Его величина, равная примерно 2,1–2,2, отделяет простое воспроизводство (на том же уровне от поколения к поколению) от сниженного (последующее поколение по численности меньше предыдущего). По сути, речь идет о рождении у женщины второго и последующих детей.

Наряду с ранее указанным суммарным коэффициентом рождаемости следует использовать и возрастные коэффициенты рождаемости, что позволяет оценить различия и изменения в возрастной модели рождаемости. После 2000 г. в связи с принятой социологической моделью поведения человека, ориентированной на возможно быстрое и максимальное достижение социального и материального статуса, а также в связи с прогрессом медицины (современные методы лечения бесплодия, ЭКО, суррогатное материнство и пр.) момент рождения ребенка смещен к достижению родителями более старшего возраста. Это важно отслеживать, так как откладывание рождений негативно отражается на динамике уровня рождаемости. Нередко при откладывании на будущее рождения детей (в том числе при помощи абортов) возникает невозможность иметь их вообще. Кроме того, с годами неизбежно происходит ухудшение здоровья, в том числе репродуктивного. Как правило, с возрастом у людей формируется представление об определенном уровне и образе жизни, и если ребенок появляется в более молодом возрасте, уклад жизни формируется уже с учетом наличия ребенка. В еще большей мере это относится к рождению второго и третьего ребенка, без чего невозможно воспроизводство населения.

Снижение количества браков в 2010 г. также можно объяснить последствием экономического кризиса. Как известно, свадьба на Руси – явление масштабное, его следует проводить с размахом, что требует денежных затрат. Многие в 2009 г. потеряли работу, снизился уровень материальной обеспеченности, это не могло не сказаться на планах создания семьи, учитывая ответственность за нее, а также на рождении детей. Идеологическая и воспитательная поддержка семьи с несколькими, прежде всего тремя и более, детьми в сочетании с экономической поддержкой таким семьям (введенные с 2007 г. выплаты «материнского капитала», ежегодные выплаты, частичная компенсация расходов на обучение и отдых детей и т. д.) будет способствовать увеличению количества семей с двумя-тремя детьми. Необходимо проводить работу по формированию благоприятного общественного климата в отношении соответствующей демографической политики.

Губернатор Вологодской области и правительство Вологодской области предпринимают значительные меры для реализации государственной политики по повышению рождаемости и укреплению статуса семьи. От правильного ответа на вопрос об объективных тенденциях развития семьи зависит утверждение такого объемного понятия, как семейная политика

и успешное проведение ее в жизнь. Ошибочные решения в сфере семейной политики ведут к неудовлетворительным и даже отрицательным последствиям. Убеждение в том, что можно влиять на демографическое поведение людей, поставить себе пронаталистские (ведущие к увеличению рождаемости) цели и реально достигнуть значимых результатов, вновь и вновь заставляет органы власти и принятия решений прибегать к масштабным программам, что влечет за собой деформацию сложившейся демографической структуры и изменение стратегий рождаемости.

В условиях современного федеративного устройства страны реализация управления социальной политикой в отношении российской семьи носит трехуровневый характер (федеральный, региональный, муниципальный). Идеология управления социальной политикой в отношении семьи воплощена в законодательстве, нормативных актах, специальных программах и реальной практике, регулирующей отношения семьи в обществе через интересы и взаимодействие различных социальных групп (общественные организации, конфессиональные союзы).

В настоящее время в России ответственность за социальную защиту в случае крайне малого обеспечения несут местные власти, так как они могут лучше определить масштабы потребности в социальной помощи. Для этого Госкомстатом ежемесячно определяется стоимость потребительской корзины и рассчитывается базовое денежное пособие.

Для непосредственной организации социальной помощи незащищенным слоям населения важны местные социальные программы, которые существенно различаются по областям и даже по районам в пределах одной области. Однако все большее значение приобретает вопрос о создании единой системы социальной защиты, соединяющей интересы государства, работодателей и граждан[1].

Важнейшими направлениями являются: обеспечение взаимодействия в работе государственных, общественных, благотворительных и иных организаций и отдельных граждан по оказанию медико-социальной, психолого-педагогической помощи и организации коррекционно-реабилитационных мероприятий в работе с семьей.

Развитие социально-управленческих механизмов решения проблем семьи в регионе рассматривается как разнонаправленный процесс. Суть этого процесса заключается в объединении, интеграции будущего, выступающего как цель развития и оформленного в комплексных целевых программах развития регионального управления решения социальных проблем, и прошлого, выражающегося в культурно-исторических традициях, сформировавшихся внутренних закономерностях развития региональной социальной системы. С этих позиций региональная система социальной работы рассматривается как динамичная, находящаяся в постоянном

[1] См.: *Ильин А.В.* Компетенция органов местного самоуправления // Российский следователь. 2004. № 1. С. 34–36.

развитии и, одновременно, важнейшая общественная сфера, влияющая на всю социально-культурную и экономическую сферу региона. Процесс регионализации позволяет рассматривать социальную систему региона как сложное, многокомпонентное и многоуровневое, саморазвивающееся целое. Сложность проблемы регионализации предполагает поиск адекватных ей систем методологического осмысления.

Список литературы

1. *Феофанов К.А.* Цивилизационные детерминанты межгендерных отношений // Социально-гуманитарные знания. 2011, № 2.

2. Будущее России и новейшие социологические подходы: Всероссийская научно-теоретическая конференция // Материалы конференции. М., 2010.

3. *Ильин А.В.* Компетенция органов местного самоуправления // Российский следователь. 2004. №1.

© Феофанов К.А.,
© Караваева Ю.И.

И.О. Макин

КОМПРОМИСС КАК МОДЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ

МАКИН Иван Олегович – кандидат социологических наук, соискатель социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (e-mail: ivanivanov7618989@mail.ru)

Аннотация. *Компромисс рассматривается как одна из форм экономического поведения, направленная на регулирование экономических конфликтов и противоречий и способная проявляться как составляющая любой другой формы экономического поведения.*

Ключевые слова: *компромисс, модели экономического поведения, рыночное поведение, потребительское поведение, обменное поведение, компромиссные соглашения.*

Компромисс может рассматриваться как модель экономического поведения, если он возникает в экономической сфере. Чтобы это доказать, следует, видимо, прежде всего определить само понятие «экономическое поведение». Экономическое поведение – поведение, связанное с перебором экономических альтернатив с целью рационального выбора, то есть